

Отдел экономического анализа,
прогнозирования и
обеспечения охраны труда

Как организовать работы повышенной опасности с самозанятым

когда самозанятым не закрывает обязательные требования охраны труда, риск становится юридическим

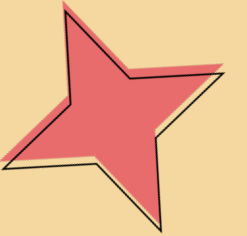
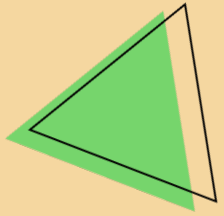


Почему этот вопрос возникает на практике

Самозанятый удобен как подрядчик, но для опасных работ часто нужны обучение по охране труда, подтвержденная квалификация и строгие организационные процедуры. Для ИП это реализуемо, а для физлица без трудового оформления — почти недостижимо без нарушения правил.



Где самозанятый упирается в требования закона

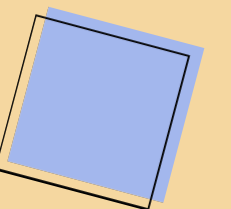
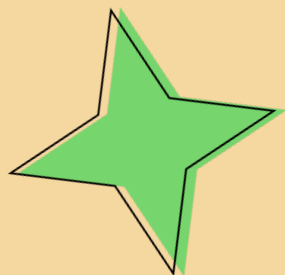


Каждый из этих элементов связан с допуском к опасной работе и внутренним контролем работодателя.

Если обязательные процедуры нельзя исполнить легально, гражданско-правовой формат становится уязвимым. Для ИП эти требования обычно выполнимы.



Порядок обучения по охране труда № 2464; приказы Минтруда № 782н от 16.11.2020 и № 902н от 15.12.2020.



Работы на высоте как пример недоступного формата

Квалификация обязательна

Для работ на высоте требуется подтвержденная квалификация по пункту 13 приказа Минтруда №782н. Это не формальность: без документа допуск к таким работам правомерно не оформляется.

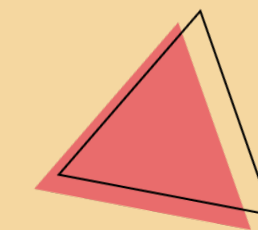
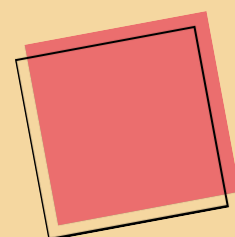
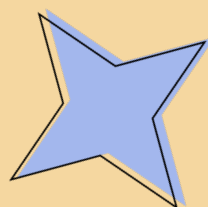
Обучение по ОТ

Обучение по Порядку №2464 проходит в учебном центре только трудоустроенный работник или индивидуальный предприниматель. Самозанятый как физлицо этот контур легально не закрывает.

ГПХ не заменяет допуск

Если работодатель пытается описать требования в договоре, это не решает проблему исполнения. При фактическом контроле и обучении без трудовой основы отношения быстро становятся спорными и могут быть переквалифицированы.

Типовые ограничения для договора ГПХ

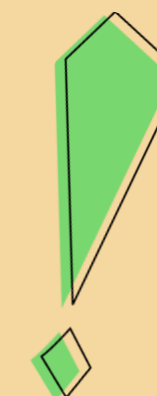
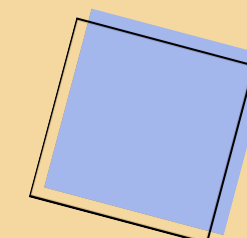
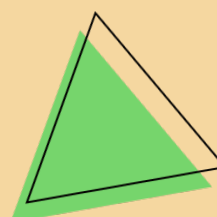


Параметр	Для самозанятого	Для ИП
Обучение ОТ	нет	да
Наряд-допуск	нет	да
Коллективная работа	нет	да

Если хотя бы один обязательный элемент привязан к трудовым отношениям, договор с самозанятым становится проблемным.

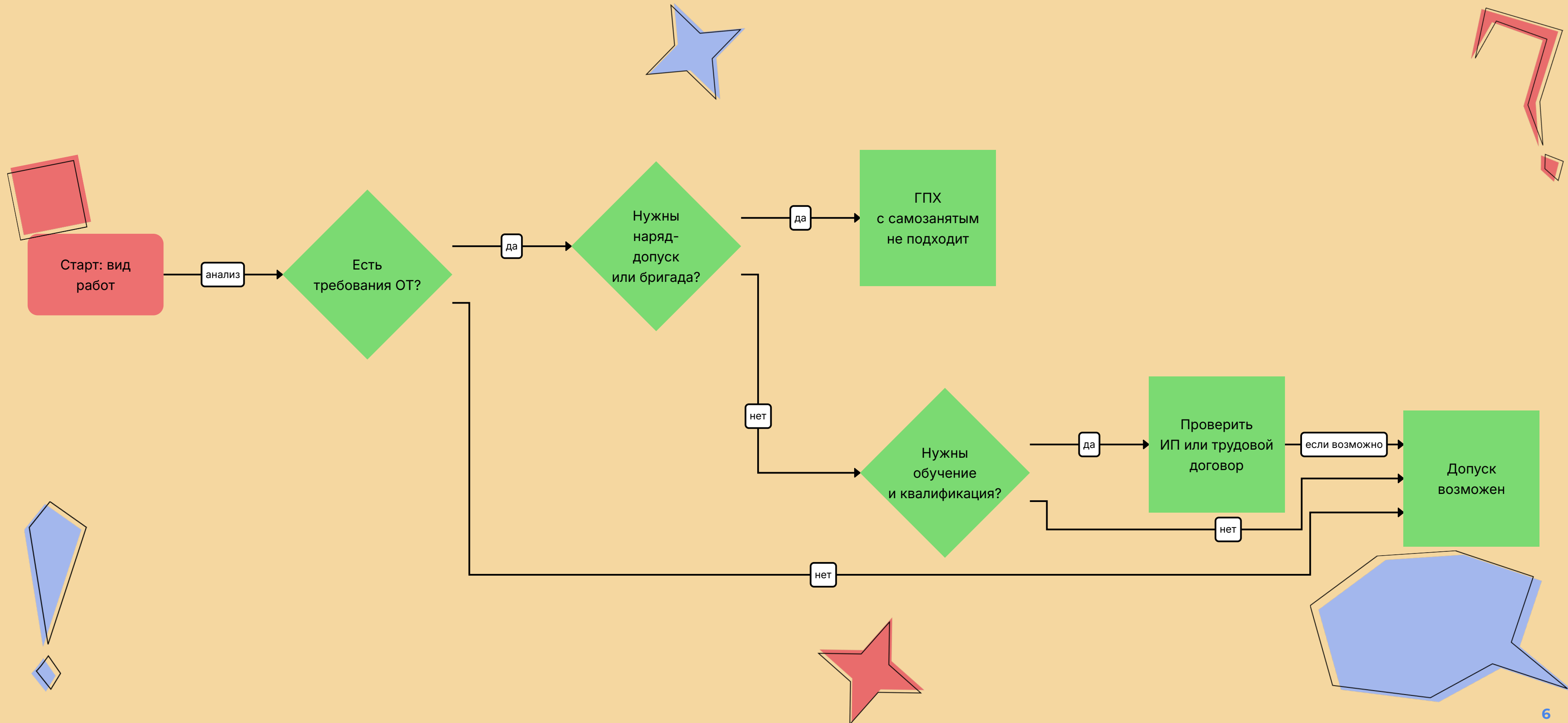
Отсутствие хотя бы одного обязательного механизма делает гражданско-правовую схему юридически слабой и рискованной.

Порядок № 2464; приказы Минтруда № 782н и № 902н.



Как проверяется допустимость привлечения самозанятого

Логика проверки строится от требований правил по охране труда к допустимому правовому формату.



Когда работа не может быть единоличной

Невозможен один исполнитель

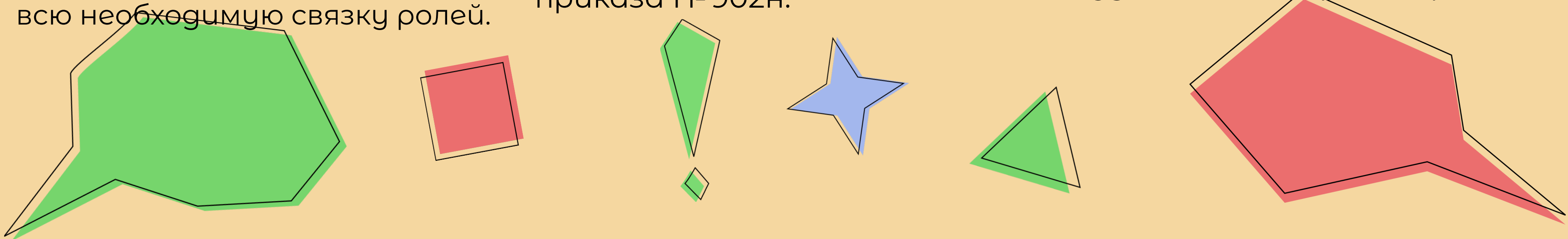
Неединоличный характер работы сам по себе ограничивает ГПХ. Если правила требуют нескольких участников процесса, один самозанятый не может легально заменить всю необходимую связку ролей.

Пример из ОЗП

В проходном канализационном коллекторе в ОЗП нужен наблюдающий на поверхности и не менее двух работников-спасателей по пункту 198 приказа № 902н.

Организация важнее договора

Такая работа требует заранее выстроенной схемы контроля и спасения. Без бригады и распределения функций допуск исполнителя становится не просто неудобным, а неправомерным.



Что нельзя перекладывать на самозанятого по документам

1. Наряд-допуск

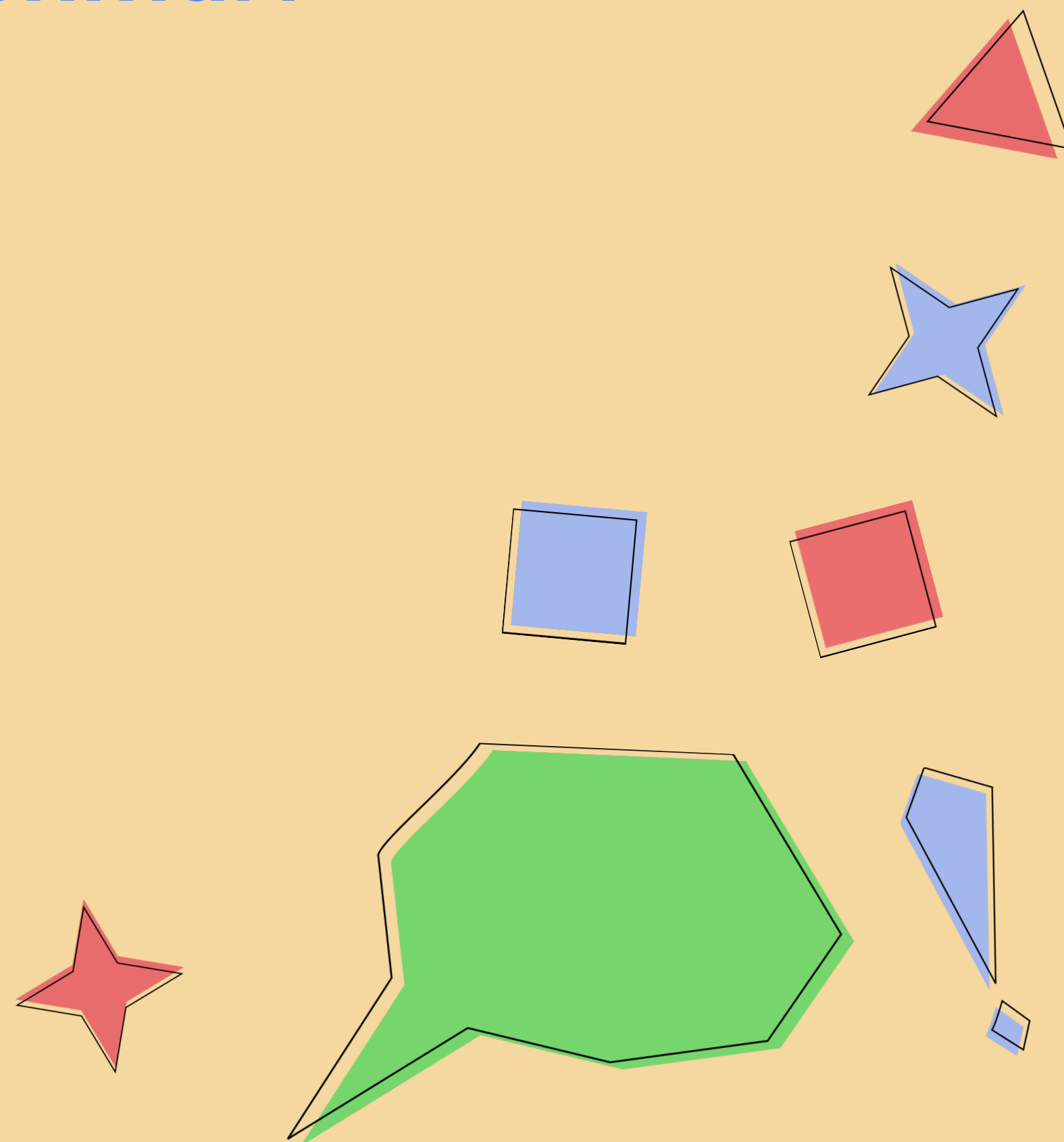
Процедуру выдачи наряда-допуска нельзя оформлять как обязанность самозанятого по ГПХ. Это элемент допуска к опасной работе в рамках охраны труда, а не обычное гражданско-правовое поручение.

2. Акты приемки

Двустороннее подписание актов приемки внеплощадочных и внутриплощадочных работ относится к процедурам, которые обычно выполняются в трудовой модели взаимодействия, а не между заказчиком и самозанятым.

3. Акты-допуски

Оформление актов-допусков также нельзя перекладывать на самозанятого. Если документация по правилам ОТ требует именно такой процедуры, правовой режим ГПХ не закрывает обязательный контур.



Последствия несчастного случая для работодателя

Иное процессуальное последствие

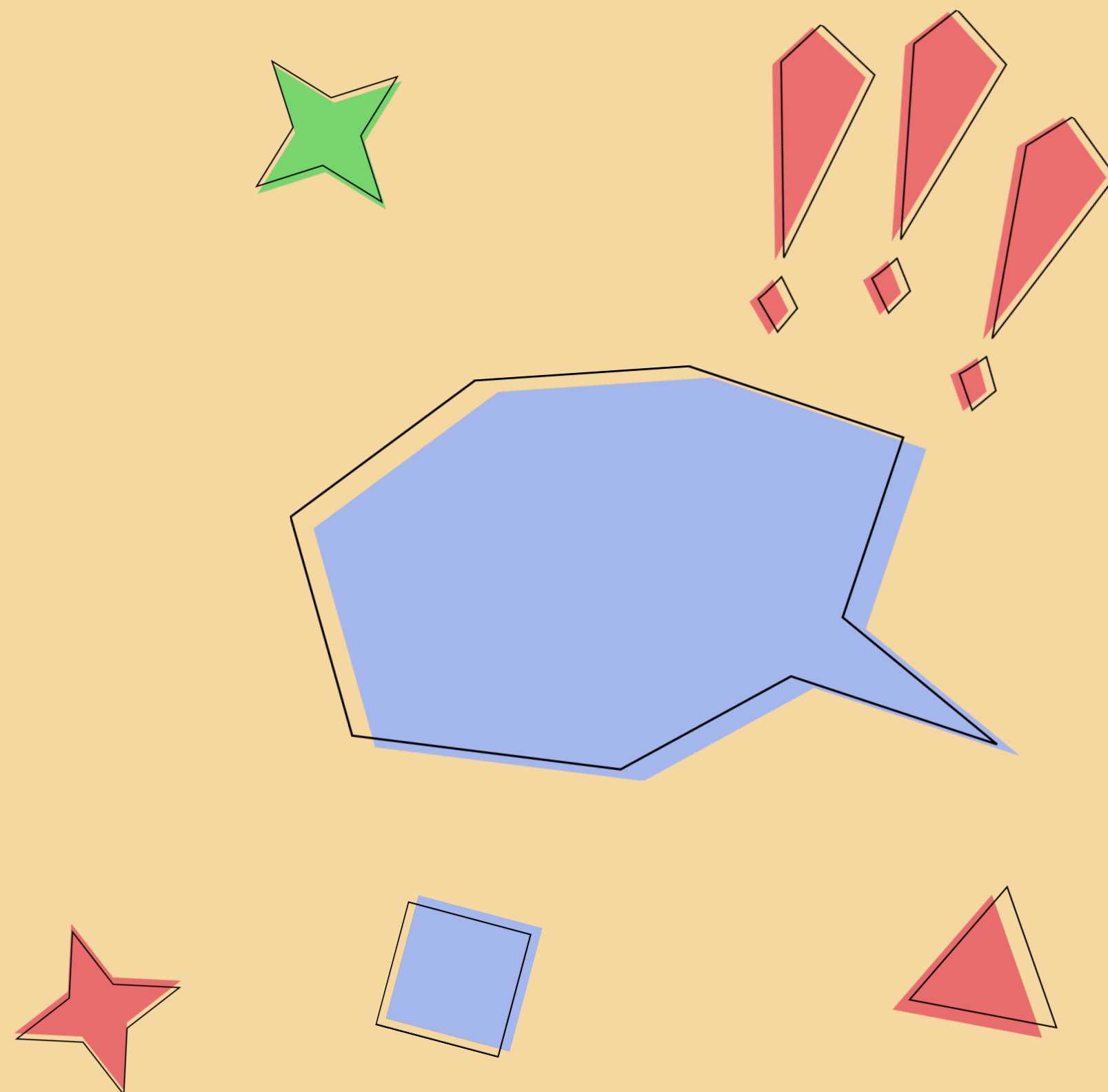
При несчастном случае инспектор ГИТ обычно указывает, что событие не подлежит расследованию как несчастный случай с работником. Это не снимает вопросов к организации допуска.


Фиксация нарушений

Одновременно инспектор может отметить отсутствие контроля и нарушение правил охраны труда, если исполнитель был допущен к опасным работам без надлежащей правовой основы.

Риск для работодателя

Проблема выходит за пределы самого инцидента: к работодателю могут возникнуть претензии по схеме привлечения, документам допуска и фактической организации работ.





Практический вывод: безопасный формат важнее удобства

Самозанятый допустим только там, где нет наряда-допуска, бригады, обязательного обучения и подтвержденной квалификации; при этих требованиях безопаснее и правомернее выбрать ИП или трудовые отношения.

