

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 мая 2026 года г. Ханты-Мансийск  
Суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе:  
председательствующего судьи Потешкиной И.Н.,  
с участием прокурора (ФИО)5,  
при секретаре судебного заседания (ФИО)6,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению (ФИО)2 к Думе Октябрьского района о признании нормативного правового акта недействующим в части,

установил:

(ФИО)2 обратилась в суд с административным иском заявлением, в котором просила признать недействующим абзац 3 пункта 2.1 Приложения № 2 к решению Думы Октябрьского района от 15.07.2025 № 1134 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района», а также взыскать судебные расходы. В обоснование требований указано, что в 2015 году ей назначена пенсия по старости, с 2021 года была установлена пенсия за выслугу лет в размере 5 000,00 рублей, в последующем размер пенсии увеличен до 7 000,00 рублей. Согласно ст. 26 Закона ХМАО – Югры от 31.12.2004 № 97-оз минимальный размер пенсии за выслугу лет устанавливается в размере величины прожиточного минимума пенсионера в автономном округе. Постановлением Правительства ХМАО – Югры на 2025 год установлена величина прожиточного минимума для пенсионеров в размере 18 334,00 рублей. Считает, что установление Думой Октябрьского района минимального размера пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района, - 7000 руб. вместо установленного для лиц, замещавшим должности гражданской службы в ХМАО - Югре, размера величины прожиточного минимума пенсионера автономного округа, является незаконным, ставит ее в неравное положение по сравнению с государственными гражданскими служащими, решение Думы в указанной части противоречит статье 24 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», статье 26 Закона ХМАО - Югры от 31.12.2004 № 97-оз «О государственной гражданской службе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Административный истец в судебное заседание не явилась, о времени и месте слушания дела извещена надлежащим образом.

Представитель административного истца по доверенности Воронин Д.Б. в судебном заседании на заявленных требованиях настаивал по доводам, изложенным в административном исковом заявлении. Просил административные иски требования удовлетворить, поскольку оспариваемые положения нормативного правового акта противоречат нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу. Полагает, что в соответствии с действующим федеральным и региональным законодательством минимальный размер пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим муниципальные должности или должности муниципальной службы в органах местного самоуправления города, не может быть ниже величины прожиточного минимума, установленного для пенсионеров в ХМАО – Югре. Считает, что при принятии оспариваемого решения Думы района проверка соблюдения его требованиям окружного законодательства не выполнена, а отсутствие необходимого финансирования в муниципальном бюджете не имеет правового значения и не влияет на вопрос недействительности решения Думы.

Представитель административного ответчика Думы Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом. В удовлетворении ходатайства представителя Думы Октябрьского района ХМАО – Югры об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи было отказано, в связи с отсутствием у Октябрьского районного суда технической возможности проведения видеоконференц-связи. Представителем Думы Октябрьского района ХМАО – Югры в материалы дела представлены письменные возражения, в которых он просил в удовлетворении административных исковых требований отказать, ссылаясь на отсутствие нарушений требований законодательства при принятии оспариваемого в части нормативного правового акта.

Суд, заслушав представителя административного истца, исследовав материалы административного дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего требования, не подлежащими удовлетворению, приходит к следующему.

В силу статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (часть 1), решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (часть 2).

Оспаривание нормативного правового акта, а также акта, содержащего разъяснения законодательства и обладающего нормативными свойствами (далее также - акт, обладающий нормативными свойствами), является самостоятельным способом защиты прав и свобод граждан и организаций и осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В соответствии со ст. 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

В силу требований части 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При проверке законности этих положений суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

Административное исковое заявление о признании нормативного правового акта недействующим может быть подано в суд в течение всего срока действия этого нормативного правового акта.

Судом установлено, что до 01.09.2021 (ФИО)<sup>2</sup> замещала должность главного специалиста отдела учета исполнения бюджета Комитета по управлению муниципальными финансами администрации Октябрьского района.

Решением Думы Октябрьского района от 25.10.2021 № (номер), в соответствии с Законом ХМАО – Югры от 20.07.2007 № 113-оз «Об отдельных вопросах муниципальной службы в ХМАО – Югре», Положением о порядке пенсионного обеспечения лиц, замещавшим муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района, утвержденным Решением Думы Октябрьского района от 19.03.2008 № 364, (ФИО)<sup>2</sup>, замещавшей должность муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района, установлена пенсия за выслугу лет в размере 5000 рублей в связи с выходом на пенсию.

Решением Думы Октябрьского района от 15.07.2025 № 1134 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района» установлен минимальный размер пенсии за выслугу лет, выплачиваемой лицам, замещавшим должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района, - 7000 руб. (абзац 3 пункта 2.1 приложения №2).

Учитывая, что оспариваемые положения нормативного правового акта применяются к административному истцу и, соответственно, затрагивают её права и законные интересы как участника регулируемых этим актом правоотношений, она вправе их оспаривать в судебном порядке.

Положениями подпункта «в» пункта 2 части 8, части 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет, в том числе, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта. Обязанность доказывания этих обстоятельств возлагается на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт.

Проверяя процедуру принятия решения Думы Октябрьского района 15.07.2025 № 1134 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района» суд приходит к следующему.

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных

случаях, установленных законом (ч. 1 ст. 39), относит к компетенции законодателя установление государственных пенсий (ч. 2 ст. 39).

В соответствии с Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 25-ФЗ) муниципальный служащий имеет право на пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации (п. 12 ч. 1 ст. 11), ему гарантируется пенсионное обеспечение за выслугу лет (п. 5 ч. 1 ст. 23), в области пенсионного обеспечения на него в полном объеме распространяются права государственного гражданского служащего, установленные федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (ч. 1 ст. 24).

Исходя из положений пункта «ж» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации, статьи 26 Федерального закона от 20.03.2005 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее – Федеральный закон № 33-ФЗ), пункта 4 статьи 7 Федерального закона от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 166-ФЗ) установление условий предоставления права на пенсию муниципальным служащим за счет средств субъектов Российской Федерации и средств органов местного самоуправления отнесено к компетенции субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Согласно статье 17 Закона Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 20.07.2007 № 113-оз «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (принят Думой Ханты-Мансийского автономного округа - Югры 12.07.2007) (далее – Закон ХМАО - Югры № 113-оз) на муниципального служащего в области пенсионного обеспечения в полном объеме распространяются права государственного гражданского служащего автономного округа, установленные федеральными законами и законами автономного округа (часть 1).

В соответствии со статьей 5 Устава Октябрьского района представительным органом муниципального образования Октябрьский район является Дума района.

В силу положений статьи 52 Федерального закона № 33-ФЗ, статей 40, 42 Устава Октябрьского района Дума района по вопросам, отнесенным к ее компетенции федеральными законами, законами Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Уставом принимает решения, которые входят в систему муниципальных правовых актов.

Статьей 57 Устава Октябрьского района установлено, что размер, порядок и условия предоставления дополнительных гарантий муниципальным служащим устанавливаются решением Думы района.

Решением Думы Октябрьского района от 16.09.2009 №598 утверждено Положение о муниципальных правовых актах Октябрьского района (далее – Положение №598). Главой 3 названного Положения определен порядок разработки и принятия муниципальных нормативных правовых актов.

Согласно пункту 3.2 Положения №598 основными стадиями нормотворческой деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления являются:

- 1) планирование работ по разработке муниципального нормативного правового акта;
- 2) подготовка проекта муниципального нормативного правового акта;
- 3) правовая экспертиза, в том числе антикоррупционная, проектов муниципальных нормативных правовых актов и согласование с заинтересованными органами и должностными лицами муниципального образования;
- 4) внесение проекта муниципального нормативного правового акта в соответствующий правотворческий орган;
- 5) принятие (подписание) муниципального нормативного правового акта;
- 6) официальное опубликование (обнародование) муниципального нормативного правового акта в случаях и порядке, установленных Уставом Октябрьского района;
- 7) вступление в силу муниципального нормативного правового акта.

Согласно пункту 3.13 Положения №598 для оценки соответствия проекта муниципального нормативного правового акта федеральному законодательству, законодательству Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Уставу Октябрьского района и юридической технике до принятия (издания) правового акта проводится его правовая, в том числе антикоррупционная, экспертиза.

Из материалов дела следует, что отделом муниципальной службы и кадровой политики администрации Октябрьского района был разработан проект решения Думы района «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района», проект согласован должностными лицами органов местного самоуправления. На проект подготовлено

заключение от 08.07.2025 №324 о его соответствии федеральному законодательству, законодательству Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, правовым актам Октябрьского района. В тот же день проект решения Думы был направлен прокурору Октябрьского района для проведения экспертизы на наличие коррупционной составляющей. Также 08.07.2025 проект решения Думы был опубликован в сетевом издании «Официальный сайт Октябрьского района» в разделе «Антикоррупционная экспертиза».

Решением Думы Октябрьского района от 20.11.2015 № 15 утвержден Регламент Думы Октябрьского района (далее – Регламент), регулирующий вопросы организации и деятельности Думы района, а также порядок принятия ею решений.

Численность депутатов представительного органа поселения, муниципального округа, городского округа определяется уставом муниципального образования (пункт 6 статьи 15 Федерального закона № 33-ФЗ).

Так, согласно Уставу Дума Октябрьского района состоит из 22-ти депутатов (пункт 3 статьи 18), Дума района может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов Думы района (пункт 4 статьи 18).

Согласно положениям статей 27, 44 Регламента, статей 18, 40, 45 Устава Октябрьского района, если иное не установлено Федеральным законом № 33-ФЗ, заседание Думы района правомочно, если число присутствующих Депутатов составляет не менее 11. Решения Думы района, устанавливающие обязательные для исполнения на территории муниципального образования правила, принимаются большинством голосов от установленной численности депутатов Думы района на ее заседаниях открытым или тайным голосованием. Принятое решение направляется главе района для подписания и обнародования. Глава района подписывает решение Думы района в течение 10 дней со дня его поступления. Муниципальные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина вступают в силу после официального обнародования (опубликования) в газете «Новости Югры» «Вести Октябрьского района» или первого размещения в сетевом издании «Официальный сайт Октябрьского района» ([www.oktregion.ru](http://www.oktregion.ru)).

Статьей 34 Регламента установлено, что депутаты, не имеющие возможности в силу уважительных причин прибыть на заседание Думы района, сообщают об этом председателю Думы либо заместителю председателя Думы, при этом Депутат может доверить одному из Депутатов проголосовать за него по всем или некоторым вопросам повестки дня. Доверенность оформляется в простой письменной форме с указанием вопросов и результатов голосования по ним либо с выражением доверия голосовать по всем вопросам по своему усмотрению одному из присутствующих Депутатов. Перед началом заседания Думы района председательствующий зачитывает доверенность. Голос, отданный за отсутствующего Депутата, имеет законную юридическую силу.

Согласно Протоколу 51 заседания Думы Октябрьского района от 15.07.2025 на заседании присутствовало 15 депутатов, 7 депутатов отсутствовали по уважительной причине, представили заявления о передаче права голосования по всем вопросам повестки заседания другим депутатам. В повестку дня был включен вопрос о пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района.

С учетом наличия заявлений о передоверии права голоса, за принятие проекта Решения № 1134 проголосовало 22 депутата, 0 – «против», 0 – «воздержалось».

15.07.2025 Решение № 1134 подписано председателем Думы, Главой Октябрьского района, опубликовано в сетевом издании «Официальный сайт Октябрьского района» ([www.oktregion.ru](http://www.oktregion.ru)), и вступило в силу после официального опубликования.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что оспариваемый в части муниципальный правовой акт принят в пределах компетенции уполномоченным органом с соблюдением требований законодательства к его форме, порядку принятия, подписанию, опубликования и введения в действие.

(ФИО)2, оспаривая в части Положение о порядке пенсионного обеспечения лиц, замещавших должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района, утв. решением Думы Октябрьского района от 15.07.2025 №1134, сослалась на его несоответствие нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, а именно: части 1 статьи 24 Федерального закона № 25-ФЗ, статье 26 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 31.12.2004 № 97-оз «О государственной гражданской службе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Проверяя соответствие оспариваемого нормативного правового акта нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Взаимосвязь муниципальной службы и государственной гражданской службы Российской Федерации достигается, в том числе, посредством соотносительности основных условий пенсионного обеспечения граждан, проходивших муниципальную службу, и граждан, проходивших государственную гражданскую службу Российской Федерации, обеспечивается взаимосвязь муниципальной службы и государственной гражданской службы Российской Федерации (пункт 6 статьи 5 Федерального закона № 25-ФЗ).

В соответствии со статьей 24 Федерального закона № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в области пенсионного обеспечения на муниципального служащего в полном объеме распространяются права государственного гражданского служащего, установленные федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации (часть 1).

Определение размера государственной пенсии муниципального служащего осуществляется в соответствии с установленным законом субъекта Российской Федерации соотношением должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации. Максимальный размер государственной пенсии муниципального служащего не может превышать максимальный размер государственной пенсии государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации по соответствующей должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации (часть 2).

Согласно пункту 4 статьи 7 Федерального закона № 166-ФЗ условия предоставления права на пенсию государственным гражданским служащим субъектов Российской Федерации и муниципальным служащим за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и средств местных бюджетов определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и актами органов местного самоуправления. При этом государственные гражданские служащие субъектов Российской Федерации, муниципальные служащие имеют право на пенсию за выслугу лет, устанавливаемую к страховой пенсии по старости (инвалидности), назначенной в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях» либо досрочно назначенной в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», при наличии стажа государственной гражданской службы, стажа муниципальной службы, минимальная продолжительность которых для назначения пенсии за выслугу лет в соответствующем году определяется согласно приложению 2 к названному федеральному закону.

Условия назначения и выплаты пенсии за выслугу лет гражданским служащим установлен статьей 25 Закона ХМАО - Югры от 31.12.2004 № 97-оз «О государственной гражданской службе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», в соответствии с которым пенсия за выслугу лет является дополнительной к страховой пенсии по старости (инвалидности), назначенной в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях», и назначается, выплачивается в порядке, установленном Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Статьей 26 Закона ХМАО - Югры от 31.12.2004 № 97-оз «О государственной гражданской службе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» определено, что минимальный размер пенсии за выслугу лет лиц, замещавших должности гражданской службы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, устанавливается в размере величины прожиточного минимума пенсионера в автономном округе, определенной Правительством автономного округа (пункт 1).

Согласно пункту 2 статьи 17 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 20 июля 2007 года № 113-оз «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» минимальный размер пенсии за выслугу лет муниципального служащего, устанавливается представительным органом муниципального образования. Финансирование пенсионного обеспечения осуществляется за счет средств бюджета соответствующего муниципального образования.

Возражая относительно требований административного истца, представитель Думы Октябрьского района пояснял, что финансирование пенсионного обеспечения осуществляется за счет средств бюджета Октябрьского района. С учетом бюджетных возможностей, степени его дотационности, Дума района была вправе установить дополнительные гарантии в определенном размере, в связи с чем был и установлен минимальный размер пенсии за выслугу лет в размере 7 000,00 рублей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 7 Федерального закона № 166-ФЗ условия предоставления права на пенсию муниципальным служащим, в соответствии с частью 2 статьи 24 Федерального закона № 25-ФЗ размер государственной пенсии муниципального служащего,

в соответствии с частью 3 статьи 23 Федеральным законом № 25-ФЗ дополнительные гарантии муниципальным служащим обеспечиваются за счет средств местных бюджетов на основании законов, иных нормативных актов субъектов Российской Федерации и актов органов местного самоуправления.

В соответствии с частью 5 статьи 65 Федерального закона № 33-ФЗ бюджетные полномочия муниципальных образований, органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления устанавливаются Бюджетным кодексом Российской Федерации.

В статье 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что расходные обязательства муниципального образования возникают в результате принятия муниципальных правовых актов по вопросам местного значения и иным вопросам, которые в соответствии с федеральными законами вправе решать органы местного самоуправления, устанавливаются органами местного самоуправления самостоятельно и исполняются за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита соответствующего местного бюджета.

В пункте 17 Обзора судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016), разъяснено, что поскольку пенсия за выслугу лет муниципальным служащим выплачивается дополнительно к трудовой пенсии в рамках системы обязательного пенсионного страхования, то определение органами местного самоуправления с учетом бюджетных возможностей правил исчисления таких пенсий и их размера, отличное от правил пенсионного обеспечения государственных служащих, установленных законодательством субъекта Российской Федерации, не может рассматриваться как нарушающее право на пенсионное обеспечение и ухудшающее положение муниципальных служащих по сравнению с государственными гражданскими служащими субъекта Российской Федерации.

Таким образом, исходя из того, что финансирование пенсии за выслугу лет муниципальных служащих осуществляется за счет собственных доходов соответствующих муниципальных образований, то они с учетом бюджетных возможностей вправе вводить и изменять порядок и условия выплаты такой пенсии муниципальным служащим как в отношении вновь, так и ранее назначенных пенсий.

Проанализировав представленные в материалы дела документы о состоянии бюджета Октябрьского района, суд установил следующее.

В ответе от 17.04.2026 исх. (номер) Дума Октябрьского района указывает, что бюджет муниципального образования является дотационным, который не способен в полной мере самостоятельно обеспечивать бюджетными источниками все закрепленные за ним функции.

Решением Думы Октябрьского района от 16.05.2025 № 1118 утвержден отчет исполнения бюджета муниципального образования Октябрьский район за 2024 год по доходам в сумме 6 658 496,5 тыс. рублей, по расходам в сумме 6 237 478,9 тыс. рублей с превышением доходов над расходами в сумме 421 017,6 тыс. рублей.

Также представлен проект решения Думы Октябрьского района «Об исполнении бюджета муниципального образования Октябрьский район за 2025 год», которым утвержден отчет исполнения бюджета за 2025 год по доходам в сумме 7 298 679,9 тыс. рублей, по расходам в сумме 7 335 158,2 тыс. рублей с превышением расходов над доходами в сумме 36 478,3 тыс. рублей.

В целях предоставления межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов Российской Федерации, приказом Департамента финансов ХМАО – Югры от 24.10.2025 № 20-ОД-125 утверждены перечни муниципальных образований ХМАО – Югры в соответствии с положениями пункта 5 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации на 2026 год.

Согласно приложению № 3 к названному приказу Октябрьский муниципальный район включен в перечень муниципальных образований, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 20 процентов доходов местного бюджета, за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с соглашениями, заключенными муниципальным районом и поселениями

Согласно уведомлениям о предоставлении межбюджетного трансферта, не имеющего целевого назначения, Департаментом финансов ХМАО – Югры в бюджет Октябрьского района на 2025 год предоставлены дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности

бюджетов городских округов и муниципальных районов ХМАО – Югры (Уведомление № 500/01/42 от 03.12.2024).

Департаментом финансов ХМАО – Югры в бюджет Октябрьского района на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов предоставлены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) (Уведомление № 500/12/22 от 08.12.2025).

С учетом положения статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Октябрьский муниципальный район, начиная с очередного финансового года, не имеет права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в определении от 6 октября 2015 года № 2309-О, учитывая взаимосвязь муниципальной службы и государственной гражданской службы, федеральный законодатель, действуя в рамках предоставленных ему полномочий, в статье 24 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» установил общие принципы пенсионного обеспечения муниципальных служащих, в том числе относительно определения размера государственной пенсии муниципального служащего (часть 2), исходя из того, что при разрешении данного вопроса органы местного самоуправления не могут действовать произвольно. Однако это не предопределяет конкретное содержание публично-правовых обязательств муниципальных образований по установлению и выплате муниципальным служащим пенсий за выслугу лет в конкретном размере, поскольку в силу положений статей 130 (часть 1) и 131 (часть 1) Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления не могут быть лишены возможности вводить и изменять порядок и условия предоставления за счет собственных средств лицам, замещавшим должности муниципальной службы в данном муниципальном образовании, дополнительного обеспечения в виде пенсии за выслугу лет, в том числе корректировать правила исчисления таких выплат исходя из имеющихся у них финансово-экономических возможностей.

Между тем, что касается вопроса об установлении минимального размера пенсии за выслугу лет (ежемесячной доплаты к пенсии) муниципального служащего, то действующее правовое регулирование в области пенсионного обеспечения муниципальных служащих, не исключая такую возможность, в то же время не возлагает соответствующую обязанность на органы местного самоуправления, а также на субъекты Российской Федерации, следовательно, в случае отсутствия правового регулирования, осуществленного субъектом Российской Федерации в части установления требований к максимальному и минимальному размерам пенсионного обеспечения муниципального служащего за выслугу лет, органы местного самоуправления с соблюдением требований, предусмотренных частью 2 статьи 24 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», вправе самостоятельно устанавливать конкретные размеры пенсий за выслугу лет (ежемесячных доплат к пенсии) муниципальным служащим, между тем, учитывая, что по своей правовой природе пенсионное обеспечение муниципальных служащих (в виде пенсии за выслугу лет либо ежемесячной доплаты к пенсии) является дополнительным обеспечением, предоставляемым за счет средств местных бюджетов, помимо пенсии, назначаемой на общих основаниях, такое правовое регулирование не может расцениваться как нарушающее конституционное право граждан на социальное обеспечение и допускающее введение несовместимых с Конституцией Российской Федерации ограничений конституционных прав граждан.

В пункте 2 статьи 17 Закона Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 20 июля 2007 года № 113-оз «Об отдельных вопросах муниципальной службы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» прямо указано, что порядок предоставления права на пенсию за выслугу лет и ее минимальный размер муниципальному служащему в ХМАО - Югре определяются актами органов местного самоуправления за счет средств бюджета соответствующего муниципального образования.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, оспариваемая норма принята не произвольно, а с учетом социально-экономического положения Октябрьского муниципального района и возможностей бюджета муниципального образования в условиях превышения его расходной части над доходной. Дума Октябрьского района ХМАО - Югры уполномочена принимать решения в области пенсионного обеспечения муниципальных служащих за выслугу лет, в том числе устанавливать минимальный размер пенсии за выслугу

лет, исходя из бюджетных возможностей названного муниципального образования, поскольку финансирование данной пенсии производится за счет средств муниципального бюджета. Положение о порядке пенсионного обеспечения лиц, замещавших должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района, утвержденное решением Думы Октябрьского района от 15.07.2025 № 1134, в оспариваемой части не противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и не нарушает права, административного истца.

Ссылка административного истца на положения статьи 24 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» является несостоятельной, поскольку, хотя данной статьей и предусмотрено, что в области пенсионного обеспечения на муниципального служащего в полном объеме распространяются права государственного гражданского служащего, установленные федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации (часть 1), вместе с тем положения данной статьи не содержат нормы, которая бы предусматривала обязанность устанавливать минимальный размер пенсии муниципального служащего за выслугу лет не ниже минимального размера аналогичной пенсии государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации. Напротив часть 2 статьи 24 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» содержит ограничения в максимальном размере государственной пенсии муниципального служащего по отношению к максимальному размеру государственной пенсии государственного гражданского служащего субъекта Российской Федерации по соответствующей должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, но не регулирует вопросы минимального размера государственной пенсии муниципального служащего.

Доводы административного искового заявления, что административным ответчиком, вопреки положениям статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, оспариваемый нормативный правовой акт принят с целью преодоления апелляционного определения Второго апелляционного суда общей юрисдикции, принятого по административному делу №3а-29/2024, в соответствии с которыми было признано недействующим со дня принятия решение Думы Октябрьского района от 15.12.2023 №965, аналогичным образом регулировавшим спорные правоотношения, является не состоятельным.

Принцип невозможности преодоления решений судов путем повторного принятия судебного акта, содержащего прежнее правовое регулирование, отличное от выводов суда, установлен частью 3 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, согласно которой решение суда о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

Вместе с тем, как установлено из решения суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22.08.2024 по делу № 3а-29/2024, судом рассмотрены требования (ФИО)2 к Думе Октябрьского района ХМАО - Югры о признании недействующим абзаца 3 пункта 2.1 Приложения № 2 к решению от 15.12.2023 № 965 «О внесении изменений в решение Думы Октябрьского района от 19.03.2008 № 364 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района», которые были удовлетворены.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 29.05.2025, с учетом определения об исправлении описки от 23.06.2025, решение суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22.08.2024 отменено и принято новое решение, которым решение Думы Октябрьского района от 15.12.2023 № 965 «О внесении изменений в решение Думы Октябрьского района от 19.03.2008 № 364 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района» признано недействующим со дня принятия.

Судебная коллегия по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции, установив, что заседание Думы Октябрьского района в установленном порядке по вопросу принятия решения № 965 не проводилось, пришла к выводу о том, что оспариваемый нормативный правовой акт принят с нарушением требований нормативного правового акта, устанавливающего процедуру принятия решения представительного органа местного самоуправления, предусматривающую принятие нормативных правовых актов на заседаниях представительного органа местного самоуправления.

Судебная коллегия по административным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции в кассационном определении от 01.10.2025 г. № 88А-13202/2025 отметила, что

несоблюдение порядка принятия оспариваемого нормативного правового акта является достаточным основанием для признания нормативного правового акта недействующим вне зависимости от доводов автора кассационной жалобы о том, что размер муниципальной пенсии за выслугу лет не может быть меньше величины прожиточного минимума, установленного по ХМАО – Югре.

Выводы относительно несоответствия решения Думы Октябрьского района от 15.12.2023 № 965 «О внесении изменений в решение Думы Октябрьского района от 19.03.2008 № 364 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района» нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, в вышеуказанных судебных актах отсутствуют.

Учитывая изложенное, положения части 3 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в настоящем случае не применимы.

Оснований для удовлетворения административных исковых требований и признания абзаца 3 пункта 2.1 Приложения № 2 к решению Думы Октябрьского района от 15.07.2025 № 1134 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района», недействующим не имеется.

В силу положений статей 103, 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, понесенные административным истцом судебные расходы, возмещению не подлежат.

Руководствуясь статьями 175-179, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

в удовлетворении административных исковых требований (ФИО)2 к Думе Октябрьского района о признании недействующим абзаца 3 пункта 2.1 Приложения № 2 к решению Думы Октябрьского района от 15.07.2025 № 1134 «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления Октябрьского района», отказать.

Думе Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры опубликовать сообщение о принятии настоящего решения в официальном сетевом издании муниципального образования Октябрьский район Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо в официальном периодическом печатном издании, в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано во Второй апелляционный суд общей юрисдикции путем подачи апелляционной жалобы, представления в суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено (дата).

Судья суда Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры

И.Н. Потешкина