

Рейтинг административных комиссий по результатам работы за 12 месяцев 2022 года
по методике отдела административных комиссий и вопросов правозащиты Департамента внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

№ п/п	Оцениваемый показатель эффективности и результативности	количество баллов за результат работы	Городские округа													Муниципальные районы								
			город Когалым	город Лангенса	город Меггон	город Нефтеюганск	город Нижневартовск	город Нягань	город Показчи	город Пыть-Ях	город Радужный	город Сургут	город Урай	город Ханты-Мансийск	город Югорск	Белоярский район	Березовский район	Кондинский район	Нефтеюганский район	Нижневартовский район	Октябрьский район	Советский район	Сургутский район	Ханты-Мансийский район
1.	количество баллов за рассмотренные дела об административных правонарушениях на 1 тыс. человек	количество на 1 тыс. человек (умноженное на 10)	73	36	28	41	53	51	19	48	60	68	44	48	50	40	53	47	50	27	74	38	50	13
2.	количество рассмотренных дел об административных правонарушениях с начала отчетного периода (не суммируются)	из столбца 8 приложения 2 отчета	510	165	145	526	1496	296	34	190	266	2701	178	504	193	114	118	141	227	97	201	178	632	25
3.	количество баллов за рассмотренные дела об административных правонарушениях с начала отчетного периода	3 балла за 1 дело	1530	495	435	1578	4488	888	102	570	798	8103	534	1512	579	342	354	423	681	291	603	534	1896	75
4.	исполнении постановлений о наложении штрафов*	за 1 процент 3 балла *	46,8	137,7	8,4	0,3	-23,7	-3,0	160,2	107,4	-13,8	-13,2	-34,2	-31,5	93,9	-15,3	-5,4	10,2	18,9	36,3	75,0	-21,9	32,4	-18,0
5.	Направлено представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения	(+ 7) баллов за 1 представление	434	1512	0	217	805	0	0	98	35	3031	0	1001	70	14	0	63	49	0	140	77	931	0
6.	Отсутствие представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения	(-25) баллов	0	0	-25	0	0	-25	-25	0	0	0	-25	0	0	0	-25	0	0	-25	0	0	0	-25
7.	Удовлетворено судом жалоб граждан, должностных и юридических лиц, а также протестов прокурора на незаконные решения	(-25) по каждому факту	0	0	0	0	0	0	0	0	-50	-250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Оставлено постановлений комиссии без изменения, а жалобы без удовлетворения	(+ 50) баллов по каждому факту	0	50	0	0	50	50	0	0	50	450	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0
9.	Размещение информации на форуме «Адмком»**	баллы за сообщений**	20,1	0	0	0,3	4,5	0	0,6	6,7	0,2	30,5	0,1	1,4	16	1,7	3,1	0,6	1,8	0,4	0,3	0,3	11,5	0
10.	Отсутствие размещенной информации на форуме «Адмком»	(- 5) баллов	0	-5	-5	0	0	-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-5
11.	количество составленных протоколов по статье 20.25 КоАП РФ	из строки 6 приложения 3 к отчету	45	0	91	45	18	189	3	20	2	465	0	112	6	9	35	16	21	24	4	126	138	1
12.	Количество составленных протоколов по ч. 1 статьи 20.25 КоАП РФ	5 баллов за 1 протокол	225	0	455	225	90	945	15	100	10	2325	0	560	30	45	175	80	105	120	20	630	690	5
13.	Своевременность и достоверность предоставляемой отчетности	при нарушении минус 50 баллов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Численность жителей муниципального образования	(тыс. человек)	69,4	45,7	52,7	128,7	280,8	58,5	18,3	39,3	44,4	395,9	40,6	105,9	38,9	28,7	22,1	30,3	45,2	36,3	27,3	46,7	126,9	19,3
15.	Количество должностных ставок секретарей административных комиссий	31,25	2	1	1	2,5	3	1	0,5	1	1	5	1	2	1	0,75	0,75	1	1	1	0,75	1	2,5	0,5
16.	общее количество баллов		2329	2226	896	2061	5467	1901	271	930	889	13745	519	3090	839	427	555	623	906	449	912	1258	3661	45
17.	баллы в расчете на 1 ставку секретаря		1165	2226	896	825	1822	1901	543	930	889	2749	519	1545	839	569	740	623	906	449	1216	1258	1464	90
18.	общее место в рейтинге		9	2	12	15	4	3	19	10	13	1	20	5	14	18	16	17	11	21	8	7	6	22
19.	место в рейтинге отдельно по городским округам и муниципальным районам		6	2	8	11	4	3	12	7	9	1	13	5	10	7	5	6	4	8	3	2	1	9

* за 1 процент от среднескользящего в ту или иную сторону 3 балла

** 10 сообщений 1 балл