

УТВЕРЖДАЮ  
Н.В. Хромов  
« 25 » апреля 2017 г.

**Протокол  
общественных слушаний**

предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проектируемого норматива допустимого остаточного содержания нефти и нефтепродуктов в донных отложениях после проведения восстановительных работ на водных объектах Ханты-Мансийского автономного округа-Югры для дальнейшего прохождения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ)

**Место проведения:**

Тюменская область,  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,  
Муниципальное образование - Октябрьский район,  
пгт. Октябрьское, ул. Калинина, д. 39,  
актовый зал администрации Октябрьского района.

**Дата и время проведения:** 25 апреля 2017 г., 18:15

**Председатель общественных слушаний**

Н.В. Хромов - заместитель главы администрации Октябрьского района по правовому обеспечению, управляющий делами администрации Октябрьского района

**Секретарь**

П.Н. Леонов – заведующий отделом по вопросам промышленности, экологии и сельского хозяйства администрации Октябрьского района

**Присутствовали:** согласно списку присутствующих на общественных слушаниях в муниципальном образовании Октябрьский район по вопросу рассмотрения предварительных материалов ОВОС проектируемого норматива допустимого остаточного содержания нефти и нефтепродуктов в донных отложениях после проведения восстановительных работ на водных объектах Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

**Вступительное слово**

**Слушали:** доклад ведущего научного сотрудника отдела эколого-сырьевых исследований ФГБНУ «Госрыбцентр», к.б.н. Михайловой Людмилы Владимировны и старшего научного сотрудника названного учреждения, к.ф.-м.н. Кудрявцева Александра Алексеевича о результатах ОВОС проектируемого норматива допустимого остаточного содержания нефти и нефтепродуктов в донных отложениях после проведения восстановительных работ на водных объектах Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Текст доклада:

Согласно Положению об оценке воздействия на окружающую среду (2002) «оценка воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду (ОВОС) – процесс, способствующий принятию экологически ориентированного управленческого решения о реализации намечаемой деятельности посредством определения возможных неблагоприятных воздействий, оценки экологических последствий, учета общественного мнения, разработки мер по уменьшению и предотвращению воздействий» (Приложение к приказу № 372 Госкомэкологии 16 мая 2000 г.).

**Цель ОВОС** – предотвращение/смягчение воздействия на окружающую природную среду и связанных с ним социально-экономических и иных последствий.

**Объектом данной ОВОС** является дифференцированный норматив допустимого остаточного содержания нефти и нефтепродуктов в донных отложениях (далее ДОСН<sub>ДО</sub>) водных объектов, таким образом, общая цель работы – это обоснование безопасности предлагаемых показателей. Дифференциация величин ДОСН<sub>ДО</sub> произведена с учетом геохимического типа донных отложений (органогенные, минеральные или смешанные) и особенностей аналитического определения содержания суммы углеводородов (УВ) в донных отложениях (ДО) с помощью наиболее распространенных методов контроля - ИК-фотометрии и флуориметрии.

**Процедура ОВОС** проходит поэтапно в соответствии с законодательством РФ, итоги настоящего этапа – общественных слушаний – будут включены в состав окончательных материалов ОВОС, представляемых далее на государственную экологическую экспертизу.

Предлагаемый региональный дифференцированный норматив *установлен с целью* восстановления экосистемы водоемов, загрязненных нефтью в результате хозяйственной деятельности на территории ХМАО-Югры, дальнейшего сохранения биологического разнообразия и устойчивого функционирования экосистемы водных объектов в соответствии с физическими, химическими и биологическими показателями, с учетом естественного регионального фона.

Предлагаемый региональный дифференцированный норматив *установлен на основе* лабораторного и натурного моделирования нефтяного загрязнения разной интенсивности, натурных исследований на 27 фоновых и хронически загрязненных нефтью водных объектах ХМАО-Югры с оценкой состояния донной и водной составляющих гидроэкосистемы (химические показатели воды и донных отложений, в том числе уровень загрязнения нефтепродуктами, а также бактериальные сообщества, фито-, зоопланктон, макрозообентос).

Предлагаемый нами экологический норматив *предназначен для применения* контролирующими органами и хозяйствующими субъектами при оценке состояния водных объектов после проведения восстановительных работ.

Важным фактором при разработке норматива явилось разделение ДО по содержанию органического вещества: на минеральные (до 10 %), органогенные (от 60 до 100 %) и смешанные (от 10 до 60 %). Для минеральных донных отложений ДОСН предлагается равным **0,2 г/кг**. Для контроля уровня нефти и нефтепродуктов (НП) в органогенных ДО предлагается величина **1,0 г/кг** при флуориметрическом методе измерений (соответствует фактическому уровню нефти и НП в ДО), а в случае использования для мониторинга метода ИК-фотометрии, определяющего общее содержание УВ - и техногенных (нефтепродуктов), и природных УВ - величина норматива

составляет **4.0 г/кг**. Для смешанных ДО величина ДОСН рассчитывается по формуле или определяется по графику, в зависимости от содержания органического вещества в ДО.

Предлагаемая величина ДОСН относится к загрязненным нефтью озерам на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и согласуется с верхней границей фоновых концентраций нефтепродуктов в ДО озер, определенных нами и другими лабораториями и организациями, не превосходя ее более чем в 2 раза. Величина ДОСН соответствует уровню безопасного удерживания нефти и нефтепродуктов на границе «ДО-вода», при котором концентрация НП в воде не превышает значений ПДК<sub>р</sub>. Величина ДОСН<sub>ДО</sub> совпадает с пороговой границей изменения показателей для индикаторных организмов (при этом наблюдается корреляция между значением ДОСН<sub>ДО</sub> и биологическим разнообразием бентосного сообщества в ДО озер), а также с пороговой границей токсичности для разных уровней организации гидробионтов при лабораторном и натурном моделировании.

Предлагаемый норматив относится к экологическим и его величины (концентрации компонентов нефти в ДО)

а) должны позволить водному объекту самостоятельно вернуться к естественному состоянию за счет природных механизмов самоочищения;

б) являются пороговыми, оказывающими минимальное (обратимое) токсическое действие на бентос и других гидробионтов.

При проведении ОВОС необходимо рассмотрение нескольких альтернативных вариантов. В данном случае ими являются:

1. Нулевой вариант (отказ от реализации проекта и необходимости разработки норматива). Нефтепродукты являются самой характерной группой загрязняющих веществ, как по масштабам охвата территории ХМАО, так и по степени их вклада в общую загрязненность водных объектов. Присутствие нефтепродуктов в воде и донных отложениях является в значительной степени следствием несоблюдения природоохранных требований в процессе производственной деятельности и при проведении восстановительных работ в районах нефтедобычи. В условиях отсутствия законодательно определенных критериев оценки качества этих работ, субъекты хозяйственной деятельности получают возможность проводить их по минимальной схеме или не проводить вообще, что приведет к экологической катастрофе.

Установленный нами и действующий в настоящее время региональный эколого-рыбохозяйственный норматив ПДУ<sub>ДО</sub> = 0.02 г/кг предназначен для контроля за состоянием рек с песчано-илистыми отложениями, направлен на **предотвращение** загрязнения и сохранение водной экосистемы, и не может быть использован для оценки качества проведения восстановительных работ **на озерах** в районе нефтедобычи. Поэтому актуальной является задача разработки норматива ДОСН, то есть отказ от нулевого варианта.

2. Предлагаемый нами дифференцированный ДОСН учитывает особенности геохимического строения ДО и удерживания в них компонентов нефти и нефтепродуктов, а также специфику инструментальных методов контроля содержания НП. Альтернативный вариант ДОСН<sub>ДО</sub> = 0.9 г/кг, предложенный в 2012 г. АНО «Экотерра», по величине близкий к пороговой (сублетальной) концентрации техногенных НП в органических ДО, не учитывает дифференциации типов ДО по органическому веществу, а следовательно, не может служить в качестве ДОСН<sub>ДО</sub> для всех водоемов и водотоков с разным типом ДО.

3. Концентрации нефти и нефтепродуктов в ДО, превышающие величины ДОСН<sub>ДО</sub>, вызывают нарушение гидрохимического режима (превышение фоновых и даже предельно допустимых концентраций хлоридов, аммония и органического вещества), снижение видового разнообразия планктона и бентоса, гибель и выпадение из сообщества наиболее чувствительных организмов, нарушение микробиологического режима.

Анализ литературных данных и собственных материалов мониторинга состояния вод, растительного и животного мира водоемов ХМАО-Югры позволяет получить объективную и достоверную характеристику состояния фоновых и загрязненных водных объектов, различающихся содержанием нефти в ДО. Установлено следующее:

А) Водные объекты с содержанием НП в органогенных ДО 1,0 г/кг и в минеральных 0,2 г/кг, не отличаются от условно чистых водоемов, где содержание НП в ДО не превышает средние фоновые значения (0,95 г/кг для органогенных и 0,05 г/кг для минеральных ДО при флуориметрическом методе контроля). Содержание растворенных нефтепродуктов в воде не коррелирует с их количеством в ДО, а зависит от растворимости нефтяных УВ (определяется совокупностью физических и химических факторов); при любом содержании НП в ДО, концентрации нефтяных углеводородов в воде может быть на уровне современного фона 0,05 – 0,10 мг/дм<sup>3</sup>.

Б) Содержание НП в ДО на уровне ДОСН<sub>ДО</sub> не влияет на состояние планктона (структура и количественные характеристики). Показатели бактерио-, фито- и зоопланктона статистически достоверно коррелируют с содержанием в воде и ДО биогенов (минеральных форм азота, фосфора, общего железа), сульфатов, органических веществ, но не коррелирует с содержанием НП.

В) В связи со стабилизацией концентрации НП в воде, за счет низкого предела растворимости, планктонные (короткоживущие) популяции быстро адаптируются как на уровне физиологической приспособляемости, так и генетического отбора устойчивых форм. Поэтому планктон не может быть объективным критерием уровня загрязненности ДО и оценки эффективности восстановительных работ. Нарушенные во время рекультивации водоема планктонные сообщества нормализуются через 1-1,5 года, о чем свидетельствуют наши 3-х летние наблюдения на восстанавливаемых озерах № 1 – 3 Южно-Аганского лицензионного участка ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» в Нижневартовском районе ХМАО.

Г) Наиболее адекватными показателями влияния НП в ДО на экосистему водного объекта на уровне норматива ДОСН и выше, являются: состояние бентосного сообщества (видовое разнообразие, количественные показатели); суммарный индекс токсичности (СИТ); биоиндикационные показатели (интегральный индекс), которые коррелируют между собой и с содержанием НП в ДО (отрицательная зависимость).

Д) Оценка значимости влияния остаточного содержания нефти в ДО на свойства воды и состояние гидробионтов, основанная на учете величины фактора воздействия и уязвимости объекта, свидетельствует, что в условиях соблюдения предлагаемого норматива значимые воздействия на окружающую природную среду отсутствуют. При более высоких уровнях загрязнение ДО негативно влияет на свойства воды, бентос и ихтиофауну, при этом значимость остаточных воздействий оценивается на уровне от сильного до критической.

Таким образом, на основании проведенной оценки воздействия содержания нефти и нефтепродуктов в ДО на абиотические и биотические компоненты окружающей природной среды **установлено, что в условиях соблюдения предлагаемого норматива**

**ДОСН**до негативное влияние нефтезагрязнения на окружающую среду отсутствует. Важными критериями оценки эффективности восстановительных работ на загрязненных озерах являются показатели качества воды и ДО, а также характеристика биологического разнообразия донных сообществ, полученные в течение 2-3 летнего периода мониторинговых наблюдений, в соответствии с разработанной нами программой. Внедрение предлагаемого норматива позволит улучшить качество проведения восстановительных работ на водных объектах ХМАО-Югры и, тем самым, снизить техногенную нагрузку на окружающую среду.

Разногласия:

Вопросы и разногласия у слушателей отсутствовали.

**Итоги слушаний:** Обменявшись мнениями, решили считать общественные слушания состоявшимися.

**Рекомендовать разработчику ОВОС:**

Передать материалы ОВОС проектируемого норматива допустимого остаточного содержания нефти и нефтепродуктов в донных отложениях после проведения восстановительных работ на водных объектах Ханты-Мансийского автономного округа-Югры на ГЭЭ с целью дальнейшего применения норматива допустимого остаточного содержания нефти и нефтепродуктов в донных отложениях после проведения восстановительных работ на водных объектах на территории Октябрьского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Подписи

Председатель общественных слушаний

Н.В. Хромов

Представители исполнителя

Л.В. Михайлова

А.А. Кудрявцев

Секретарь общественных слушаний

П.Н. Леонов





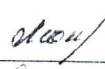
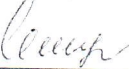
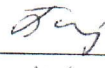
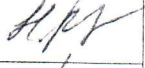

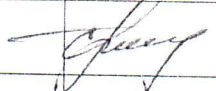
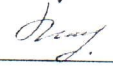
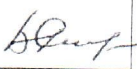
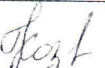
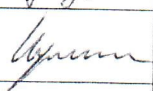




### Список присутствующих

на общественных слушаниях Предварительных материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проектируемого норматива допустимого остаточного содержания нефти и нефтепродуктов в донных отложениях после проведения восстановительных работ на водных объектах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

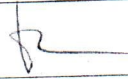
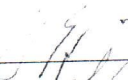
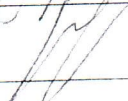
**Место проведения:**

Тюменская область,  
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,  
Муниципальное образование - Октябрьский район,  
пгт. Октябрьское, ул. Калинина, д.39,  
актовый зал администрации Октябрьского района.

**Дата и время проведения:** 25 апреля 2017 г., 18:15

№	Ф.И.О.(полностью)	Адрес, контактный телефон	Подпись
1	Михайлова Людмила Владимировна	г. Тюмень, ул. Одесская 33, (3452) 415807	
2	Кудрявцев Александр Алексеевич	г. Тюмень, ул. Одесская 33, (3452) 415807	
3	Менделеев Игорь Николаевич	пгт Октябрьское 89519146175, 8(34678) 2-0060	
4	Монин Андрей Иванович	пгт Октябрьское г. 28-042	
5	Монина Елена Сергеевна	пгт Октябрьское г. 280008	
6	Муромов Олег Александрович	пгт Октябрьское 28112	
7	Савельева Елена Владимировна	пгт Октябрьское 834678 2-08-02	
8	Киреевич Надежда Васильевна	п. Октябрьское 34678-28018	
9	Радченко И. А.	п. Октябрьское 34678-28040	
10	Тимофеева Елена Николаевна	п. Октябрьское (34678) 28-019	
11	Тимофеева Елена Николаевна	пгт Октябрьское (34678) 28-006	
12	Морозова Вера Александровна	пгт Октябрьское (34678) 28-018	
13	Козиршикова Оксана Анатольевна	пгт Октябрьское (34678) 28-071	
14	Куркина Надежда Александровна	пгт Октябрьское 34678 28-008	
15	Борисова Татьяна Александровна	пгт Октябрьское (34678) 28-081	
16	Литвинова Мария Александровна	пгт Октябрьское (34678) 2-14-04	
17	Литвинова Мария Александровна	пгт Октябрьское ул. Труда 7а 89505349661	
18	Литвинова Мария Александровна	пгт Октябрьское пгт Октябрьское	

Продолжение списка

№	Ф.И.О.(полностью)	Адрес, контактный телефон	Подпись
19	Куркина М. Артуровна	ул. Островная, 20-052	
20	Иванова, Мария Александровна	ул. Труда, 45-17	
21	Коренько Олег Викторович	п/т Островное ул. Светлая 11-4	
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			