

**Служба по контролю и надзору в сфере охраны
окружающей среды, объектов животного мира и лесных
отношений Ханты-Мансийского автономного округа –
Югры**



ДОКЛАД

Об экологической ситуации в Ханты- Мансийском автономном округе – Югре в 2016 году

**Ханты - Мансийск
2017**

Разделы подготовили:

«Введение» – ООО «МаксГеоГрупп».

Часть 1. Качество природной среды и состояние природных ресурсов

«Атмосферный воздух» – Природнадзор Югры; ОАО «НПЦ Мониторинг»; ООО «МаксГеоГрупп».

«Поверхностные и подземные воды» – Ханты-Мансийский ЦГМС – филиал ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС»; ОАО «НПЦ Мониторинг»; ООО «МаксГеоГрупп»; Филиал «Уральский региональный центр ГМСН» ФГБУ «Гидроспецгеология».

«Почвы и земельные ресурсы» – Управление Росреестра по ХМАО – Югре; ОАО «НПЦ Мониторинг»; ООО «МаксГеоГрупп».

«Использование полезных ископаемых и охрана недр» – Депнедра и природных ресурсов Югры, Отдел водных ресурсов Нижне-Обского БВУ по автономному округу.

«Радиационная обстановка» – Департамент гражданской защиты населения Югры.

«Санитарно-эпидемиологическая обстановка» – Управление Роспотребнадзора по ХМАО – Югре.

«Климатические и другие особенности года. Стихийные бедствия» – Ханты-Мансийский ЦГМС – филиал ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС».

Часть 2. Состояние растительного и животного мира. Особо охраняемые природные территории

«Растительный мир, в том числе леса» – Депнедра и природных ресурсов Югры

«Животный мир, в том числе рыбные ресурсы» – Депнедра и природных ресурсов Югры; Отдел государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по ХМАО – Югре.

«Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» – Депнедра и природных ресурсов Югры.

«Особо охраняемые природные территории» – Депнедра и природных ресурсов Югры.

Часть 3. Воздействие основных видов экономической и другой деятельности на окружающую среду

«Промышленность» – Депэкономики Югры; Депнедра и природных ресурсов Югры; ДепЖКК и энергетики Югры; Деппромышленности Югры.

«Строительство» – Депстрой Югры.

«Транспорт» – Депдорхоз и транспорта Югры; Депнедра и природных ресурсов Югры.

«Жилищно-коммунальный комплекс» – ДепЖКК и энергетики Югры.

«Сельское хозяйство» – Депэкономики Югры; Деппромышленности Югры.

Часть 4. Экологическая обстановка

«Образование отходов и обращение с ними» – Природнадзор Югры; Ветслужба Югры; Депздрав Югры.

«Влияния экологических факторов среды обитания на здоровья населения» – Управление Роспотребнадзора по ХМАО – Югре.

«Промышленные и транспортные аварии и катастрофы» – Природнадзор Югры; Департамент гражданской защиты населения Югры.

Часть 5. Государственное регулирование охраны окружающей среды и природопользования

«Государственная экологическая политика. Природоохранное законодательство» – Природнадзор Югры.

«Государственный экологический надзор» – Управление Росприроднадзора по ХМАО – Югре; Природнадзор Югры; Управление Росреестра по ХМАО – Югре; Отдел государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по ХМАО – Югре; Филиал ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» по ХМАО – Югре.

«Обеспечение исполнения природоохранного законодательства органами прокуратуры» – Ханты-Мансийская межрайонная природоохранная прокуратура.

«Государственная экологическая экспертиза» – Управление Росприроднадзора по ХМАО – Югре; Природнадзор Югры.

Нормирование в области охраны окружающей среды – Управление Росприроднадзора по ХМАО – Югре.

«Экологический мониторинг» – ОАО «НПЦ Мониторинг», ООО «МаксГеоГрупп».

«Экономическое регулирование и финансирование природоохранной деятельности» – Природнадзор Югры.

«Экологическое образование, просвещение и воспитание» – Депообразования и молодежи Югры; Природнадзор Югры.

«Международное и межрегиональное сотрудничество» – Природнадзор Югры.

«Информационное обеспечение природоохранной деятельности» – Природнадзор Югры.

«Заключение» – ООО «МаксГеоГрупп».

Тематическая редакция доклада проведена сотрудниками ООО «МаксГеоГрупп»: Н.Н. Москвиной, З.Р. Стадник

Список основных сокращений

АПАВ	– анионные поверхностно-активные вещества	НДС	– норматив допустимых сбросов
БВУ	– бассейновое водное управление	НРБ	– норма радиационной безопасности
БПК ₅	– биохимическое потребление кислорода за 5 дней	ООПТ	– особо охраняемые природные территории
ВЗ	– высокое загрязнение	ОПИ	– общераспространенные полезные ископаемые
ВИНК	– вертикально интегрированные компании	ОЯ	– опасное явление
ВОС	– водоочистные сооружения	ПДК	– предельно допустимая концентрация
ГПЗ	– газоперерабатывающий завод	ПДК _{мр}	– максимальная разовая предельно допустимая концентрация
ГПЭС	– газопоршневая электростанция	ПДК _{сс}	– среднесуточная предельно допустимая концентрация
ГРЭС	– государственная районная электростанция	ПДУ	– предельно допустимый уровень
ГСМ	– горюче-смазочные материалы	ППД	– поддержание пластового давления
ГТЭС	– газотурбинная электростанция	пп-ДДЭ	– пестицид, пара-пара-дихлордифенил-дихлорэтилен
ГЭЭ	– государственная экологическая экспертиза	РАО	– радиоактивные отходы
ДНС	– дожимная насосная станция	РКО	– региональный кадастр отходов
ЕСКИД	– единая система учета и контроля индивидуальных доз	СанПиН	– санитарные правила и нормы
ЗВ	– загрязняющее вещество	СГУК РВ и РАО	– система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов
ЗМУ	– зимний маршрутный учет	СПАВ	– синтетические поверхностно-активные вещества
ЗПВ	– запасы подземных вод	СУГ	– сжиженный углеводородный газ
ИИИ	– источники ионизирующего излучения	ТБО	– твердые бытовые отходы
КМЯ	– комплекс метеорологических явлений	ТКЗ	– территориальная комиссия запасов
КОС	– канализационно-очистные сооружения	ТЭЦ	– теплоэлектроцентраль (разновидность тепловой электростанции)
КХА	– количественный химический анализ	УКИЗВ	– удельный комбинаторный индекс загрязненности воды
ЛОС	– летучие органические соединения	ХПК	– химическое потребление кислорода
л.у.	– лицензионный участок	ЦТП	– центральный тепловой пункт
МПР	– министерство природных ресурсов	ЧС	– чрезвычайная ситуация
МЭА	– Международная экологическая акция	ШФЛУ	– широкая фракция легких углеводородов
МЭД	– мощность эквивалентной дозы	ЭВЗ	– экстремально высокое загрязнение
НВОС	– негативное воздействие на окружающую среду	ЭРОА	– эквивалентный равновесный объем активности
НГЯ	– неблагоприятные гидрометеорологические явления	ЮНЕСКО	– Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Содержание

Введение.....	6
Часть 1. Качество природной среды и состояние природных ресурсов...	7
<i>Атмосферный воздух.....</i>	<i>7</i>
<i>Поверхностные и подземные воды.....</i>	<i>12</i>
<i>Почвы и земельные ресурсы.....</i>	<i>30</i>
<i>Использование полезных ископаемых и охрана недр.....</i>	<i>44</i>
<i>Радиационная обстановка.....</i>	<i>52</i>
<i>Санитарно-эпидемиологическая обстановка.....</i>	<i>59</i>
<i>Климатические и другие особенности года. Стихийные бедствия.....</i>	<i>60</i>
Часть 2. Состояние растительного и животного мира. Особо охраняемые природные территории.....	64
<i>Растительный мир, в том числе леса.....</i>	<i>64</i>
<i>Животный мир, в том числе рыбные ресурсы.....</i>	<i>66</i>
<i>Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....</i>	<i>81</i>
<i>Особо охраняемые природные территории.....</i>	<i>84</i>
Часть 3. Воздействие основных видов экономической и другой деятельности на окружающую среду.....	97
<i>Промышленность.....</i>	<i>98</i>
<i>Строительство.....</i>	<i>105</i>
<i>Транспорт.....</i>	<i>107</i>
<i>Жилищно-коммунальный комплекс</i>	<i>115</i>
<i>Сельское хозяйство.....</i>	<i>118</i>
Часть 4. Экологическая обстановка.....	124
<i>Образование отходов и обращение с ними.....</i>	<i>124</i>
<i>Влияние экологических факторов среды обитания на здоровье населения</i>	<i>130</i>
<i>Промышленные и транспортные аварии и катастрофы.....</i>	<i>144</i>
Часть 5. Государственное регулирование охраны окружающей среды и природопользования.....	146
<i>Государственная экологическая политика. Природоохранное законодательство.....</i>	<i>146</i>
<i>Государственный экологический надзор.....</i>	<i>150</i>
<i>Обеспечение исполнения природоохранного законодательства органами прокуратуры.....</i>	<i>174</i>
<i>Государственная экологическая экспертиза.....</i>	<i>176</i>
<i>Нормирование в области охраны окружающей среды.....</i>	<i>178</i>
<i>Экологический мониторинг.....</i>	<i>179</i>
<i>Экономическое регулирование и финансирование природоохранной деятельности.....</i>	<i>183</i>
<i>Экологическое образование, просвещение и воспитание.....</i>	<i>191</i>
<i>Международное и межрегиональное сотрудничество.....</i>	<i>198</i>
<i>Информационное обеспечение природоохранной деятельности.....</i>	<i>199</i>
Заключение.....	202

Введение

Настоящий доклад подготовлен на основании Постановления Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 241 от 23.12.2010 «О подготовке ежегодного доклада об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

В докладе представлена информация, характеризующая экологическую обстановку на территории автономного округа, воздействие хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды, состояние природных ресурсов и масштабы их использования, а также меры, применяемые для уменьшения негативного воздействия на окружающую среду.

Доклад носит информационно-справочный характер, его основной целью является обеспечение органов управления округа и населения обобщенной и систематизированной информацией о качестве окружающей среды и состоянии природных ресурсов, а также их динамике в условиях антропогенной деятельности. Помимо этого в докладе освещены вопросы экономического развития территории, результаты деятельности природоохранных органов в области государственного экологического контроля, нормирования природопользования, экологической экспертизы; предоставлена информация о финансировании природоохранной деятельности, экологическом мониторинге на территории округа, экологическом образовании и информационно-просветительской деятельности.

Представленная информация основана на официальных материалах территориальных государственных органов, предприятий, научных организаций, деятельность которых так или иначе связана с природопользованием и охраной окружающей среды.

Часть 1. Качество природной среды и состояние природных ресурсов

Атмосферный воздух

Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников загрязнения

Основными организованными источниками загрязнения атмосферного воздуха на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры являются трубы печей и факелы.

По данным государственной статистической отчетности 2-ТП (воздух), в 2016 году выбросы загрязняющих веществ в атмосферу на территории округа составили 1 427,991 тыс. т, в том числе:

- твердых ЗВ – 58,146 тыс. т (на долю которых приходится 4,1%);
- газообразных и жидких ЗВ – 1 369,846 тыс. т (составляющих 95,9% от всего объема).

В 2015 году при объеме выбросов 1 388,145 тыс. т, на долю твердых ЗВ пришлось 3,8% (52,195 тыс. т), а газообразных и жидких ЗВ – 96,2% (1 335,950 тыс. т), табл. 1.1.

Таблица 1.1

Распределение выбросов по видам загрязняющих веществ, тыс. т

Год	Выброшено загрязняющих веществ в атмосферу								
	всего	твердых	газообразных и жидких						
			всего	диоксида серы	оксида углерода	оксидов азота	углеводородов (без ЛОС)	летучих органических соединений (ЛОС)	прочие
2012	2 429,493	119,091	2 310,402	6,260	1 086,443	135,236	613,556	468,357	0,549
2013	1 866,161	83,102	1 783,059	4,603	786,508	129,142	533,101	329,165	0,540
2014	1 466,813	56,899	1 409,913	5,311	557,260	113,728	497,522	234,261	1,831
2015	1 388,145	52,195	1 335,950	6,631	516,703	116,422	498,562	197,095	0,535
2016	1 427,991	58,146	1 369,846	7,830	520,486	123,936	505,527	210,115	1,952

Примечание: данные с учетом статистической погрешности при округлении.

Среди газообразных ЗВ основную массу от общего объема выбросов в атмосферу составляет оксид углерода – 36,4% (2016 г.) и 37,2% (2015 г.), на втором месте по объему выбросов стоят углеводороды (без ЛОС), которые составляют 35,4% и 36% выбросов (соответственно в 2016 г. и 2015 г.). ЛОС (летучие органические соединения) – 14,7% и 14,2% выбросов, оксиды азота – 8,7% и 8,4% (соответственно в 2016 г. и 2015 г.).

Таблица 1.2

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, их очистка и утилизация, тыс. т

Год	Количество ЗВ, отходящих от всех стационарных источников выделения	Выбрасывается без очистки		Поступило на очистные сооружения всего	Из поступивших на очистку уловлено и обезврежено		Всего выброшено в атмосферу ЗВ
		всего	в т.ч. от организованных источников		всего	из них утилизировано	
2012 г.	2 431,702	2 429,165	1 687,720	2,537	2,209	0,101	2 429,493
2013 г.	1 868,212	1 865,881	1 296,991	2,331	2,051	0,172	1 866,161
2014 г.	1 468,056	1 466,569	992,527	1,487	1,243	0,153	1 466,813
2015 г.	1 389,584	1 387,894	993,608	1,690	1,439	0,365	1 388,145
2016 г.	1 434,609	1 427,635	982,271	6,974	6,618	0,056	1 427,991

Таблица 1.3

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, тыс. т.

Муниципальные образования	Количество объектов, единиц	Всего выброшено в атмосферу загрязняющих веществ				В том числе							
						твердые вещества				газообразные и жидкие вещества			
		2016 г.	2015 г.	разница 2016 г. и 2015 г., +/-	отношение 2016 г. к 2015 г., %	2016 г.	2015 г.	разница 2016 г. и 2015 г., +/-	отношение 2016 г. к 2015 г., %	2016 г.	2015 г.	разница 2016 г. и 2015 г., +/-	отношение 2016 г. к 2015 г., %
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	980	1 427,991	1 388,152	39 839	102,9	58,145	52,197	5,948	111,4	1 369,845	1 335,955	33,890	102,5
г. Ханты-Мансийск	35	1,518	1,526	-0,008	99,5	0,023	0,048	-0,025	48	1,495	1,478	0,017	101,1
г. Белоярский	19	22,010	14,535	7,475	151,4	0,050	0,053	-0,003	94,2	21,960	14,482	7,478	152
г. Когалым	38	1,847	1,710	0,137	108,1	0,072	0,077	-0,005	92,5	1,776	1,632	0,144	108,8
г. Лангепас	27	7,814	11,200	-3,386	69,8	0,393	0,410	-0,017	95,9	7,420	10,790	-3,370	69
г. Мегион	21	7,594	8,021	-0,427	94,7	0,022	0,026	-0,004	84	7,572	7,995	-0,423	94,7
г. Нефтеюганск	64	2,013	0,872	1,141	230,9	0,056	0,047	0,009	120,1	1,956	0,825	1,131	237
г. Нижневартовск	79	8,403	9,475	-1,072	88,7	0,717	0,614	0,103	116,9	7,686	8,862	-1,176	86,7
г. Нягань	21	7,612	7,797	-0,185	97,6	0,102	0,162	-0,060	63,0	7,510	7,636	-0,126	98
г. Покачи	20	1,095	0,441	0,654	248,6	0,020	0,015	0,005	139,3	1,075	0,426	0,649	252,3
г. Пыть-Ях	34	8,948	10,062	-1,114	88,9	0,397	0,466	-0,069	85,2	8,551	9,597	-1,046	89
г. Радужный	22	0,636	0,787	-0,151	80,8	0,019	0,017	0,002	109,6	0,617	0,770	-0,153	80,1
г. Сургут	69	53,795	55,394	-1,599	97,1	0,325	0,402	-0,077	80,8	53,470	54,993	-1,523	97
г. Урай	23	3,416	3,337	0,079	102,3	0,270	0,280	-0,010	96,4	3,146	3,057	0,089	102,9
г. Югорск	27	12,483	15,331	-2,848	81,4	0,014	0,013	0,001	110,1	12,469	15,318	-2,849	81,400
Белоярский район	16	95,675	86,835	8,840	110,2	0,217	0,079	0,138	275,6	95,458	86,756	8,702	110
Березовский район	23	62,271	45,794	16,477	136,0	0,142	0,340	-0,198	41,8	62,129	45,454	16,675	136,700
Кондинский район	32	14,124	14,947	-0,823	94,5	0,644	0,640	0,004	100,7	13,479	14,306	-0,827	94,2
Нефтеюганский район	77	168,064	170,769	-2,705	98,4	7,296	6,606	0,690	110,4	160,768	164,163	-3,395	97,9
Нижневартовский район	105	389,487	372,297	17,190	104,6	19,184	18,113	1,071	105,9	370,303	354,184	16,119	104,6
Октябрьский район	58	86,147	100,839	-14,692	85,4	1,710	2,055	-0,345	83,2	84,437	98,783	-14,346	85,5
Советский район	36	37,687	41,777	-4,090	90,2	1,180	0,790	0,390	149,3	36,507	40,987	-4,480	89,1
Сургутский район	82	309,569	219,439	90,130	141,1	17,929	6,850	11,079	261,7	291,639	212,589	79,050	137,2
Ханты-Мансийский район	52	125,785	194,968	-69,183	64,5	7,364	14,095	-6,731	52,2	118,421	180,873	-62,452	65,5

Примечание: данные с учетом статистической погрешности при округлении.

За последние годы на долю уловленных и обезвреженных загрязняющих веществ стабильно приходится около 0,1% от общего количества отходящих от всех стационарных источников выбросов (табл. 1.2). В 2016 году произошло увеличение данного показателя до 0,5%, что связано с увеличением объемов строительных дорожных работ на территории Октябрьского района. Данные работы носят периодический характер и в следующем году не планируются.

Из 23 муниципальных образований автономного округа (9 районов и 14 городов окружного подчинения) наибольшие выбросы загрязняющих веществ осуществляются в Нижневартовском, Сургутском, Ханты-Мансийском и Нефтеюганском районах. На их долю в 2016 году пришлось 69,5% от всех выбросов (в 2015 г. – 69%; в 2014 г. – 73,9%, а в 2013 г. – 74,0%), таблица 1.3.

Среди городов автономного округа максимальный объем приходится на г. Сургут (2016 г. – 3,8%; 2015 г. – 3,9%; 2014 г. – 3,9%; 2013 г. – 3,4% от всех выбросов округа), наименьший – на г. Радужный (2016 г. – около 0,04%).

По видам экономической деятельности наибольший вклад в общий объем выбросов загрязняющих веществ вносит раздел «добыча полезных ископаемых», на долю которого за период 2012-2015 гг. приходится 71-80% выбросов, далее следует раздел «транспорт и связь» – 16-21%.

Разделы «обрабатывающие производства» и «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» вносят соответственно 0,8-2,0% и 3,6-6,4% загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников на территории автономного округа.

Таким образом, основной вклад в выбросы от стационарных источников приносит добывающая промышленность автономного округа (главным образом нефтегазовая).

Качество атмосферного воздуха в городах округа

В 2016 году мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в городах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры осуществлялся на одном федеральном посту наблюдений за загрязнением атмосферы (г. Ханты-Мансийск) и 7 региональных (г. Белоярский, пгт. Березово, г. Нефтеюганск, г. Нижневартовск, г. Радужный, г. Сургут (2 поста). Наблюдения проводились ежедневно (по скользящему графику) по 8 загрязняющим примесям: оксид углерода, оксид и диоксид азота, диоксид серы, взвешенные вещества, сажа, фенол, формальдегид.

В таблице 1.4 представлены значения среднегодовых и максимально разовых концентраций примесей (в долях ПДК), внесших наибольший вклад в загрязнение атмосферного воздуха населенных пунктов Югры в 2016 году, а также качество атмосферного воздуха согласно РД 52.04.667-2005 «Документы о состоянии загрязнения атмосферы в городах для информирования государственных органов, общественности и населения. Общие требования к разработке, построению, изложению и содержанию».

В атмосферном воздухе городов автономного округа периодически отмечались повышенные значения концентраций формальдегида и фенола. Остальные определяемые компоненты (взвешенные вещества, диоксид серы, оксид углерода, оксид и диоксид азота, сажа) находились в пределах нормативных значений.

Превышения установленного среднегодового норматива по формальдегиду зафиксированы в городах Ханты-Мансийск (1,2 ПДК), Белоярский (1,6 ПДК), Радужный (1,4 ПДК), Сургут (1,6 ПДК). По фенолу наблюдались превышения максимально – разовой концентрации в городах Нефтеюганск (1,1 ПДК) и Сургут (1,2 ПДК).

В городе Белоярский зарегистрировано 3 случая высокого загрязнения воздуха формальдегидом: 12,4 ПДК - в январе; 11,9 ПДК и 13,0 ПДК в ноябре 2016 года.

Таблица 1.4

Характеристики качества атмосферного воздуха в городах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2016 г.

Населенные пункты	Примеси*		Уровень загрязнения атмосферы
	q _{ср.за год} в ПДК	q _{м.р.} в ПДК	
г. Ханты-Мансийск	формальдегид		низкий
	1,2	1,7	
г. Белоярский	формальдегид		повышенный
	1,6	13,0	
г. Радужный	формальдегид		низкий
	1,4	1,7	
г. Нефтеюганск	фенол		низкий
	0,5	1,1	
п.г.т. Березово	формальдегид		низкий
	0,7	0,6	
г. Нижневартовск	диоксид азота		низкий
	1,0	0,7	
г. Сургут	формальдегид		низкий
	1,6	0,9	
	фенол		
	0,4	1,2	

Характеристики загрязнения атмосферного воздуха:

ПДК – предельно допустимая концентрация примеси;

q ср. за год в ПДК – средняя за год концентрация примеси в ПДК;

q м.р. в ПДК – максимальная разовая концентрация примеси в ПДК.

*в таблице приведены примеси, вносящие наибольший вклад в загрязнение атмосферного воздуха населенных пунктов, среднегодовые концентрации которых превышали ПДК.

солнечную, жаркую погоду), способствующих накоплению вредных примесей в приземном слое атмосферы.

С целью снижения загрязнения Правительством автономного округа принято постановление от 23 декабря 2011 г. №484-п (с изменениями от 16 декабря 2016 г.) «О порядке проведения работ по регулированию выбросов вредных загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры».

Качество атмосферного воздуха на территории лицензионных участков недр

В соответствии с требованиями к ведению локального экологического мониторинга (постановление Правительства автономного округа от 23 декабря 2011 г. № 485-п «О системе наблюдения за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры») в атмосферном воздухе на территории лицензионных участков недр осуществляются определения следующих загрязняющих веществ: взвешенные вещества (пыль), диоксид азота, диоксид серы, метан, оксид азота, оксид углерода и сажа.

За 2016 год результаты измерений представило 51 предприятие по 819 пунктам наблюдений на 304 лицензионных участках. Общее количество измерений в 2016 году составило 11 375 (в 2015 году – 11 403 измерения).

В целом в 2016 году качество атмосферного воздуха в городах автономного округа остается стабильным и характеризуется «низким» уровнем загрязнения, за исключением г.Белоярский в котором уровень загрязнения снизился с «высокого» в 2015 году до «повышенного» в 2016 году.

При этом в населенных пунктах автономного округа экстремальные значения загрязнения атмосферного воздуха носят разовый характер, и в основном фиксируются в периоды наступления неблагоприятных метеорологических условий (зимой в морозную, безветренную погоду) и при усилении фотохимических процессов (летом в

Пункты мониторинга атмосферного воздуха поделены на три типа: условно-фоновые (вне прямого воздействия техногенных объектов), подфакельные и контрольные (под влиянием объектов техногенной инфраструктуры). Для оценки степени загрязнения атмосферного воздуха использовались предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест (ПДКм.р.).

Полученные результаты локального мониторинга свидетельствуют, что состояние атмосферного воздуха в 2016 году оставалось удовлетворительным. Содержание исследуемых компонентов в воздушной среде, как правило, не превышает уровня ПДК. Так, в 2015 году превышения лимитирующих показателей по воздуху зафиксированы в четырех случаях – 2 по взвешенным веществам и 2 по диоксиду серы; в 2016 году – пять случаев превышения: по одному превышению отмечено для диоксида серы и саже и три – по оксиду углерода. Каких-либо негативных трендов по годам или предприятиям не отмечено.

Концентрации загрязняющих веществ в годы исследований могут иметь значительные различия по минимальным и максимальным значениям, но по средним показателям массивов данных – различия несут незначительные и составляют доли от уровня ПДК.

Таблица 1.5

Показатели содержания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе на участках распределенного фонда недр ХМАО – Югры в 2015-2016 гг.

Год	ПДК, мг/м³	Концентрация веществ, мг/м³					
		минимальная		максимальная		средняя	
		июнь	сентябрь	июнь	сентябрь	июнь	сентябрь
Взвешенные вещества							
2015	0,5	0,0002	0,0002	0,50	2,0	0,11	0,11
2016		0,025	0,0002	0,28	0,42	0,12	0,11
Диоксид азота							
2015	0,2	0,0005	0,0005	0,06	0,1	0,02	0,02
2016		0,005	0,0025	0,10	0,1	0,03	0,03
Диоксид серы							
2015	0,5	0,001	0,001	2,5	2,0	0,03	0,03
2016		0,005	0,003	1,09	0,09	0,02	0,02
Метан							
2015	50	0,5	0,0125	48,0	23,0	5,0	4,9
2016		0,5	0,415	15,0	20,0	5,2	5,1
Оксид азота							
2015	0,4	0,006	0,008	0,21	0,04	0,03	0,03
2016		0,01	0,002	1,03	0,14	0,03	0,03
Оксид углерода							
2015	5,0	0,12	0,019	4,1	4,5	0,9	0,99
2016		0,03	0,023	4,7	5,0	0,8	0,9
Сажа							
2015	0,15	0,01	0,01	0,13	0,1	0,01	0,013
2016		0,0125	0,0065	0,015	1,5	0,01	0,02

В зимний период 2015-2016 гг. состояние атмосферного воздуха также оценивалось по результатам геохимического опробования снежного покрова. В соответствии с требованиями к ведению локального экологического мониторинга в границах лицензионных участков недр проводились определения 13 загрязняющих веществ.

В 2016 г. протоколы КХА загрязняющих веществ в снеговом покрове представили 53 предприятия по 306 лицензионным участкам. Измерения проводились в 840 пунктах мониторинга, количество измерений составило 10 920, что составило 86,7% к 2015 году.

Ввиду отсутствия ПДК для снежного покрова, концентрация загрязняющих веществ в нем оценивалась в сравнении с накопленными рядами наблюдений, в том числе со средними региональными значениями (СРЗ), полученными в результате мониторинга снежного покрова на территории автономного округа в 2007-2010 годы. Относительно указанных значений снежный покров в границах лицензионных участков отличается повышенным содержанием нитратов, сульфатов и ряда тяжелых металлов (железа, свинца, цинка, марганца, никеля и хрома).

Таблица 1.6

Среднее содержание загрязняющих веществ в пробах снежного покрова в 2012-2016 гг.

Показатель	СРЗ	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Тенденция
pH, ед. pH	5,6	5,5	5,5	5,4	5,6	5,7	увеличение
Аммоний, мг/дм ³	0,22	0,28	0,24	0,25	0,19	0,3	увеличение
Нитраты, мг/дм ³	0,19	1,75	1,66	1,40	1,65	1,1	уменьшение
Сульфаты, мг/дм ³	1,18	1,8	1,67	1,54	1,51	1,2	уменьшение
Хлорид-ион, мг/дм ³	4,53	1,7	1,34	1,47	1,88	1,5	уменьшение
Углеводороды, мг/дм ³	0,045	0,05	0,047	0,030	0,028	0,08	увеличение
Фенолы, мг/дм ³	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	стабилизация
Железо общее, мг/дм ³	0,029	0,06	0,05	0,07	0,07	0,07	увеличение
Свинец, мг/дм ³	0,002	0,002	0,002	0,005	0,011	0,003	увеличение
Цинк, мг/дм ³	0,007	0,01	0,02	0,01	0,015	0,02	стабилизация
Марганец, мг/дм ³	0,005	0,010	0,010	0,011	0,01	0,01	стабилизация
Никель, мг/дм ³	0,002	0,001	0,002	0,004	0,003	0,002	увеличение
Хром, мг/дм ³	0,002	0,003	0,005	0,006	0,006	0,005	увеличение

Анализируя данные средних концентраций загрязняющих веществ в округе на протяжении последних 5 лет отмечается увеличение среднего содержания углеводородов, тяжелых металлов и уменьшение либо стабилизация содержания остальных определяемых компонентов в снеговых талых водах.

Поверхностные и подземные воды

Гидрологический режим рек округа в 2016 году

Гидрологический режим рек рассматривается в рамках гидрологического года, за начало которого принимается 1 октября предыдущего года, а за конец – 30 сентября последующего года.

Гидрометеорологические условия осенне-зимнего сезона 2015-2016 года, предопределяющие условия формирования весеннего половодья в 2016 году, характеризовались следующими особенностями.

Осень (сентябрь, октябрь) в целом по территории автономного округа характеризовалась умеренно холодной погодой с неравномерным выпадением осадков в виде дождя и мокрого снега.

Сентябрь был обычным по температурному режиму и с недобором осадков.

Октябрь был прохладным с осадками смешанного характера с количеством, близким к норме и местами больше нее.

Отмечалось неравномерное осеннее увлажнение и в основном составило 50-120% от нормы.

В период с 30 сентября по 14 октября 2015 года установился снежный покров на 4-12 дней раньше среднемноголетних дат. Снег лег на талую, сильно увлажненную почву.

Процесс ледообразования на реках отмечался во второй и третьей декадах октября 2015 года в сроки близкие к среднемноголетним датам и раньше на 3-10 дней. С повышением температуры воздуха с 25 октября 2015 года приостановилось развитие осенних ледовых явлений на реке Обь и только в первой декаде ноября отмечалось появление плавучего льда на реке Иртыш в сроки, близкие к среднемноголетним датам и позже на 2-8 дней. С такой же тенденцией устанавливался ледостав на других реках автономного округа.

Зимние меженные уровни воды на реках наблюдались в основном близкие к норме и выше нормы на 0,3-1,1 м; выше нормы на 1,9 м на реке Северная Сосьва у пгт. Березово и выше нормы на 2,7 – 3,0 м на реках Обь у села Октябрьское и Иртыш у г. Ханты-Мансийск.

Запасы воды в снежном покрове составили 75-130% от нормы максимальных снегозапасов.

Весенний ледоход начался в конце второй декады апреля и закончился в первой декаде мая, раньше среднемноголетних значений (нормы) на 11-17 дней, (таблица 1.7).

Ледоход на большинстве рек проходил спокойно. На отдельных участках Оби, Большого Югана, Назыма, Иртыша, Казыма, Амни, Конды, Северной Сосьвы отмечались кратковременные заторы льда, вызвавшие незначительный подъем уровня воды:

- на р. Обь в районе с. Сытомино, пос. Карымкары, пгт. Октябрьское;
- на р. Иртыш в районе г. Ханты-Мансийск;
- на р. Конда в районе пос. Выкатной;
- на р. Большой Юган в районе с. Угут;
- на р. Назым в районе пос. Кышик;
- на р. Амня в районе п. Казым;
- на р. Казым в районе г. Белоярский;
- на р. Северная Сосьва в районе с. Няксимволь.

Продолжительность весеннего ледохода составляла от 2 до 11 дней. Отмечались навалы льда на берегах Оби. К 10 мая реки очистились ото льда.

В конце апреля – начале мая, через пониженные участки рельефа, вода начала выходить на поймы рек: Обь, Вах, Большой Юган, Назым, Иртыш, Конда, Северная Сосьва, Казым и др.

Максимальные уровни весенне-летнего половодья не превышали отметки критических высоких уровней воды (ОЯ) и сформировались в период:

- на р. Вах (пос. Ларьяк, пос. Ваховск) - с 21 мая по 27 мая;
- на р. Большой Юган (с. Таурово, с. Угут) – с 4 по 9 мая;

Таблица 1.7

Сроки вскрытия рек на территории автономного округа

Река	Пункт наблюдения	Дата вскрытия		
		ранняя	2016 год	средняя
Обь	Нижневартовск	16.04.1995	24.04	08.05
Обь	Сургут	16.04.1995	26.04	10.05
Обь	Белогорье	14.04.1995	23.04	07.05
Обь	Октябрьское	18.04.1995	30.04	12.05
Вах	Ваховск	15.04.1995	24.04	08.05
Большой Юган	Угут	19.04.2011	21.04	05.05
Казым	Белоярский	17.04.1995	27.04	14.05
Северная Сосьва	Сосьва	18.04.1995	28.04	11.05
Иртыш	Ханты-Мансийск	14.04.1995	22.04	03.05
Конда	Кондинское	08.04.1995	18.04	30.04
Конда	Болчары	08.04.1995	19.04	30.04

- на р. Тром-Юган (д. Русскинская) – 14 мая;
- на р. Аган (г. Радужный, пос. Новоаганск) - с 3 по 9 мая;
- на р. Казым (с. Юильск, г. Белоярский) - с 4 по 5 мая;
- на р. Назым (п. Кышик) – 20 июня;
- на р. Северная Сосьва (с. Сосьва, пгт. Игрим) – с 13 по 15 мая;
- на р. Иртыш (пос. Сибирский) – 16 июня;
- на р. Иртыш (г. Ханты-Мансийск) – 20 июня;
- на р. Конда (д. Чантырья - пос. Болчары) – с 18 мая по 19 мая;
- на р. Конда (с. Алтай) – 13 июня;
- на р. Обь (г. Нижневартовск, г. Сургут, г. Нефтеюганск) – с 3 по 4 июня;
- на р. Обь (с. Сытомино) – 10 июня;
- на р. Обь (с. Белогорье, с. Октябрьское) – с 29 июня по 1 июля;
- на р. Обь (с. Полноват) – 16 июня.

Высшие уровни половодья в 2016 году, превысившие средние многолетние характеристики отмечались:

- на р. Вах (пос. Ларьяк, пос. Ваховск) - на 0,98 м;
- на р. Большой Юган (Угут, Таурово) - на 0,68 м;
- на р. Тром-Юган (д. Русскинская) - близкий к норме;
- на р. Назым (пос. Кышик) – близкий к норме;
- на р. Иртыш (пос. Сибирский) – на 1,45 м;
- на р. Иртыш (г. Ханты-Мансийск) – на 0,83 м;
- на р. Конда (на участке пгт. Кондинское – с. Алтай) – на 0,45-0,89 м;
- на реке Северная Сосьва – на 0,1-0,5 м.;
- на р. Обь (г. Нижневартовск, г. Нефтеюганск, с. Сытомино, с. Октябрьское) максимальные уровни наблюдались близкие к норме, только у г. Сургут ниже нормы на 0,66 м, а у с. Белогорье выше нормы на 0,33 м.

Таблица 1.8

Уровни воды весенне-летнего половодья, сантиметр над нулем поста

Река	Пункт наблюдений	Высший уровень за период наблюдений		Средний уровень половодья	Высший уровень	
		уровень	дата		2015 г	2016 г
Обь, пр. Вартовская	г. Нижневартовск	1 071	21 – 24.06.1979	857	1061	866
Обь	г. Сургут	908	28.06.1941	742	829	676
Обь, пр. Юганская Обь	г. Нефтеюганск	1 008	02-04.07.1979	845	982	839
Обь, пр. Сытоминка	с. Сытомино	1 015	05-07.07.1979	856	995	862
Обь	с. Белогорье	1 287	09.07.1941	1 043	1 193	1 076
Обь	пгт. Октябрьское	1 176	15-17.07.1941	923	1 044	935
Вах	пос. Ваховск	789	19, 20.06.2002	620	729	522
Большой Юган	с. Угут	859	30.05-01.06.2007	733	831	801
Тром-Юган	д. Русскинская	471	27.05.2014	380	420	386
Назым	пос. Кышик	680	11.07.1979	489	619	479
Иртыш	пос. Сибирский	1 030*	08.05.2002	851	951	996
Иртыш	г. Ханты-Мансийск	1 014	09, 10.07.1979	781	955	864
Конда	пгт. Кондинское	295	07.06.1999	168	210	213
Конда	с. Алтай	979	23-29.06.1979	795	878	884
Казым	г. Белоярский	547*	10-12.06.1978; 02,03.06.1999	502	520	479
Северная Сосьва	с. Сосьва	921	17, 18.06.1999	679	692	723
Северная Сосьва	пгт. Игрим	894	20- 22.06.1999	738	739	787
Северная Сосьва	пгт. Березово	828	23.07.1941	663	732	678

Примечание: * – уровень при заторе льда

После прохождения максимальных уровней или пика весеннего половодья на реках начался спад уровней воды и наступила летне-осенняя межень. На отдельных реках (Вах, Назым, Иртыш, Конда, Северная Сосьва и др.) действовал переменный подпор от рек-водоприемников.

Летне-осенняя межень на многих средних и малых реках прерывалась дождевыми паводками. В июле дожди ливневого характера с большим диапазоном по степени интенсивности наблюдались по территории неравномерно. В августе дожди ливневого характера наблюдались в большинстве районов в первой, в середине второй и в третьей декадах. Повсеместно наблюдался недобор осадков, и только по северо-западу их количество было около и немного больше нормы.

В июле и августе в большинстве малых рек наблюдались небольшие, 1-3 см за сутки, кратковременные подъемы уровней воды от выпавших осадков. Дождевые паводки с общим подъемом уровней воды на 0,18 – 1,35 м наблюдались в бассейнах рек Большой Юган, Аган, Амня и в верховьях рек Северная Сосьва и Ляпин.

Низшие уровни воды в августе отмечались ниже средне многолетних значений в реках:

- р. Обь на участке с. Белогорье - пгт. Октябрьское – на 0,12 - 0,46 м;
- р. Обь на участке г. Нижневартовск – г. Сургут – на 0,20 м;
- р. Иртыш у г. Ханты-Мансийск – на 0,07 м (в пределах нормы);
- р. Конда на участке пгт. Кондинское - с. Алтай – на 0,31-0,63 м.;
- р. Северная Сосьва у с. Сосьва – на 0,5 м;
- р. Казым у г. Белоярский – на 0,3 м (таблица 1.9).

В сентябре часто наблюдались дожди, преимущественно ливневого характера. В большинстве районов наблюдался избыток осадков, по восточным районам – недобор.

В реках отмечался подъем уровней воды обусловленный дождевыми осадками. Дождевые паводки в конце первой декады сентября сформировались на реках Казым (Юильск, Белоярский), Амня (с. Казым), Северная Сосьва (с. Няксимволь, с. Сосьва, пгт. Игрим, пгт. Березово), Ляпин (с. Саранпауль, с. Ломбовож), Тром-Юган (д. Русскинская), Вандрас (пос. Салым), Аган (пос. Новоаганск, г. Радужный), Большой Юган (Таурово, Угут), Назым (Кышик), Конда (Чантырья, Урай, Кондинское, Болчары, Алтай, Выкатное).

Осадки смешанного характера, преимущественно мокрый снег, наблюдались в большинстве суток октября, преимущественно небольшие по количеству. Повсеместно отмечался недобор. Появление снежного покрова началось в большинстве районов - с 11-13 октября, по западным районам - с 14-16 октября, что близко к средним многолетним срокам. К концу месяца его высота составила: по северу и востоку 2-18 см, в отдельных западных районах 1-2 см.

Повышение уровней воды, вызванное дождевыми осадками в сентябре, продолжилось и в октябре на вышеуказанных реках. Общий подъем уровней воды в верховьях рек Северная Сосьва и Ляпин составил 2,53 – 3,99 м, в Северной Сосьве у села Сосьва и у пгт. Игрим – 2,33 – 2,34 м, в Конде – 0,30 – 1,25 м. В остальных реках общий подъем уровней составил 0,14 – 0,60 м.

Низшие уровни воды в сентябре отмечались ниже средне многолетних значений в реках:

- р. Обь на участке г. Нижневартовск – г. Сургут – на 0,98 м;
- р. Обь на участке с. Сытомино - пгт. Октябрьское – на 0,60 м;
- р. Иртыш у г. Ханты-Мансийск – на 0,55 м (в пределах нормы);
- р. Конда на участке пгт. Кондинское - с. Алтай – на 0,36 - 0,59 м.;

- р. Северная Сосьва у с. Сосьва – на 0,14 м;
- р. Казым у г. Белоярский – на 0,41 м (таблица 1.9).

Таблица 1.9

Низшие уровни воды, см над нулем поста

Река	Пост	август		сентябрь	
		средний многолетний	низший*	средний многолетний	низший*
Обь	Сургут	228	209	174	76
Обь	Белогорье	479	467	376	317
Обь	Октябрьское	464	418	349	289
Иртыш	Ханты-Мансийск	268	261	155	100
Конда	Кондинское	32	-31	-14	-73
Конда	Болчары	235	204	180	144
Конда	Алтай	581	524	521	468
Казым	Белоярский	278	250	286	245
Северная Сосьва	Сосьва	187	137	192	178

Примечание: * – данные не опубликованы

С 28-29 сентября в реках автономного округа отмечался переход температуры воды через 10°C в сторону понижения. Процесс ледообразования начинается при температуре воды близкой к 0°C, появляются первые осенние ледовые явления – сало, забереги, шуга, осенний ледоход. Появление первых ледовых явлений отмечено в третьей декаде октября. Ледостав установился в первой декаде ноября.

Качество поверхностных вод в 2016 году

В 2016 году по сравнению с 2015 годом качество поверхностных вод на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры значительно не изменилось. Характерными загрязняющими веществами являются соединения железа, марганца, меди, нефтепродукты, трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения цинка.

Наблюдения проводились в 26 пунктах наблюдений, 34 створах и в 36 вертикалях.

Улучшение качества воды, с изменением разряда в пределах одного класса, произошло в 4 створах: р. Обь – с. Полноват, р. Вах – с. Ларьяк; р. Тром-Юган – д. Русскинская, р. Иртыш – г. Ханты-Мансийск (выше источника загрязнения).

Таблица 1.10

Качество поверхностных вод на основных водных объектах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2016 год

Водный объект, пункт, створ	Качество воды		
	УКИЗВ**	класс, разряд	Характеристика состояния загрязненности
р. Обь – г. Нижневартовск, 0,5 км выше г. Нижневартовска	3,78	4А	грязная
р. Обь – г. Нижневартовск, 5,8 км ниже г. Нижневартовска	4,09	4А	грязная
р. Обь – г. Сургут, 4 км выше г. Сургута	4,00	4А	грязная
р. Обь – г. Сургут, 22 км ниже г. Сургута	4,07	4А	грязная
р. Обь – д. Белогорье, 3,1 км выше д. Белогорье	4,12	4А	грязная
р. Обь – пгт. Октябрьское, 1,0 км выше пгт. Октябрьское	5,04	4Б	грязная
р. Обь – пгт. Октябрьское, 0,5 км ниже пгт. Октябрьское	5,02	4Б	грязная
р. Обь – с. Полноват, в черте с. Полноват	4,87	4А	грязная
р. Вах – с. Ларьяк, в черте с. Ларьяк	4,60	4А	грязная
р. Вах – п. Ваховск, в черте п. Ваховск	4,05	4А	грязная

р. Вах – с. Большетархово, в черте с. Большетархово	3,98	4А	грязная
р. Аган – пгт. Новоаганск, в черте пгт. Новоаганск	4,21	4А	грязная
р. Тром-Юган – д. Русскинская, в черте д. Русскинская	4,98	4А	грязная
р. Обь – г. Нефтеюганск, 0,4 км выше г. Нефтеюганска	3,81	4А	грязная
р. Обь – г. Нефтеюганск, 0,5 км ниже г. Нефтеюганска	3,59	4А	грязная
р. Большой Юган – с. Угут, в черте с. Угут	4,46	4А	грязная
р. Пим – г. Лянтор, в черте г. Лянтор	3,91	4А	грязная
р. Обь – с. Сытомино, в черте с. Сытомино	3,96	4А	грязная
р. Назым – с. Кышик, в черте с. Кышик	4,90	4А	грязная
р. Иртыш п. Горноправдинск, в черте п. Горноправдинск	3,85	4А	грязная
р. Иртыш – г. Ханты-Мансийск, 3 км выше г. Ханты-Мансийска	4,46	4А	грязная
р. Иртыш – г. Ханты-Мансийск, 3,4 км ниже г. Ханты-Мансийска	4,57	4А	грязная
р. Конда – г. Урай, ВИЗ, 1,0 км выше г. Урая	4,10	4А	грязная
р. Конда – г. Урай, НИЗ 0,5 км ниже г. Урая*	4,14	4А	грязная
р. Конда – с. Болчары, в черте с. Болчары	4,11	4А	грязная
р. Конда – п. Выкатной, в черте п. Выкатной	3,93	4А	грязная
р. Казым – д. Юильск, в черте д. Юильск	3,83	4А	грязная
р. Казым – г. Белоярский, в промзоне г. Белоярского	4,51	4А	грязная
р. Казым – г. Белоярский, 1,5 км ниже г. Белоярского	4,68	4А	грязная
р. Амня – с. Казым, в черте с. Казым	3,98	4А	грязная
р. Сев. Сосьва – п. Сосьва, 1,7 км ниже п. Сосьва	3,94	4А	грязная
р. Сев. Сосьва – пгт. Берёзово ВИЗ, в черте пгт. Берёзово	3,80	4А	грязная
р. Сев. Сосьва – пгт. Берёзово НИЗ, 1,3 км ниже пгт. Берёзово	4,09	4А	грязная
р. Ляпин – с. Ломбовож, 1 км к ЮЗ от с. Ломбовож	3,88	4А	грязная

*по результатам наблюдений вертикали 0,5 створа ниже гидрохимического пункта наблюдений г. Урай

**УКИЗВ – удельный комбинаторный индекс загрязненности воды – относительный комплексный показатель степени загрязнённости поверхностных вод. Условно оценивает в виде безразмерного числа долю загрязняющего эффекта, вносимого в общую степень загрязнённости воды, обусловленную одновременным присутствием ряда загрязняющих веществ, в среднем одним из учтённых при расчете комбинаторного индекса ингредиентов и показателей качества воды. Расчет УКИЗВ производился согласно РД 52.24.643-2002 «Метод комплексной оценки степени загрязненности поверхностных вод по гидрохимическим показателям».

Бассейн р. Обь

Река Обь.

В отчетном году в створах г. Нижневартовск, г. Сургут, д. Белогорье, г. Нефтеюганск, с. Сытомино изменений в качестве воды реки Обь не произошло, вода характеризовалась как «грязная» 4 класса разряда «а». Также в створах пгт. Октябрьское качество воды не изменилось и соответствовало 4 «б» классу, - «грязная». В створе с. Полноват качество воды улучшилось с разряда «б» на «а» в пределах 4 класса, вода характеризовалась как «грязная». Величины УКИЗВ составили 3,59-5,04.

По-прежнему характерными загрязняющими веществами на участке реки Обь от г. Нижневартовск до с. Полноват являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 71-100%.

Так же наблюдалась характерная загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) (выше и ниже г. Нижневартовск, в черте пгт. Октябрьское, с. Полноват), азотом аммонийным (с. Полноват, выше г. Нижневартовск, г. Сургут, д. Белогорье, пгт. Октябрьское, с. Сытомино), азотом нитритным (выше г. Сургут), нефтепродуктами (выше и ниже г. Нижневартовск, выше г. Сургут, пгт. Октябрьское,

с. Сытомино), пестицидом гамма-ГХЦГ (выше г. Нижневартовск). Отмечалась неустойчивая загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) (г. Сургут, д. Белогорье), азотом аммонийным (ниже г. Нижневартовск, ниже г. Нефтеюганск), азотом нитритным (ниже г. Сургут, д. Белогорье, пгт. Октябрьское, с. Полноват, с. Сытомино), нефтепродуктами (ниже г. Сургут, д. Белогорье, с. Полноват, г. Нефтеюганск), пестицидами пп-ДДЭ (ниже г. Нижневартовск), гамма-ГХЦГ (ниже г. Нижневартовск), АСПАВ (выше пгт. Октябрьское). Наблюдались единичные случаи превышения ПДК легкоокисляемых органических веществ (по БПК₅) (выше г. Нефтеюганск), азота нитритного (г. Нижневартовск, г. Нефтеюганск).

Критическими показателями загрязненности (т.е. показателями, для которых наблюдалось большое количество случаев превышений ПДК и/или высокая кратность превышений ПДК) являлись: соединения железа (во всех створах), цинка (пгт. Октябрьское, г. Нефтеюганск ниже источника загрязнения), растворенный в воде кислород (пгт. Октябрьское).

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК на участке реки Обь от г. Нижневартовск до с. Полноват были равны: ХПК 1,5-2,8 ПДК, БПК₅ 0,3-1,4 ПДК, азота аммонийного 0,6-1,3 ПДК, азота нитритного 0,6-1,4 ПДК, соединений железа 12,6-18,4 ПДК, меди 2,9-6 ПДК, цинка 1,6-4 ПДК, марганца 1,7-5,8 ПДК, нефтепродуктов 0,7-1,1 ПДК, АСПАВ 0,3-0,5 ПДК, пестицидов пп-ДДЭ 0-0,5 ПДК и гамма-ГХЦГ 0-0,6 ПДК. Максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК были равны: ХПК 4,3 ПДК, БПК₅ 4,4 ПДК, азота аммонийного 3,4 ПДК, азота нитритного 9,4 ПДК, соединений железа 29,9 ПДК, меди 20,4 ПДК, цинка 9,5 ПДК, марганца 27,8 ПДК, нефтепродуктов 2,5 ПДК, АСПАВ 1,2 ПДК, пестицидов пп-ДДЭ 1,5 ПДК и гамма-ГХЦГ 2,1 ПДК.

В отчетном году в воде р. Обь зарегистрировано: в створе выше пгт. Октябрьское – 2 случая острого дефицита (ЭВЗ – экстремально высокое загрязнение¹) растворенного в воде кислорода (5-2,5 ПДК) и 1 случай пониженного содержания (ВЗ – высокое загрязнение²) растворенного в воде кислорода (1,68 ПДК); в створе ниже пгт. Октябрьское в период ледостава – 2 случая острого дефицита (ЭВЗ) растворенного в воде кислорода (5,1-2,8 ПДК) и 1 случай пониженного (ВЗ) содержания растворенного в воде кислорода (1,5 ПДК).

Притоки р. Обь

р. Вах

Качество воды реки в черте с. Ларьяк в 2016 г. улучшилось, но в пределах одного класса из разряда «б» в разряд «а» 4 класса, и вода оценивалась как «грязная». В створах п. Ваховск и с. Большетархово качество воды не изменилось, вода относилась к 4 «а» классу и так же характеризовалась как «грязная». Величина УКИЗВ составила 3,98-4,60. Характерными загрязняющими веществами во всех створах р. Вах являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 50-

¹ Экстремально высокое загрязнение водотока – максимальное разовое содержание нормируемых веществ 1-2-го классов опасности в концентрациях, превышающих ПДК в 5 раз и более, 3-4-го классов опасности – в 50 раз и более; снижение содержания растворенного кислорода до значения 2 мг/дм³ и менее; увеличение БПК воды свыше 40 мг/дм³

² Высокое загрязнение водотока – максимальное разовое содержание нормируемых веществ 1-2-го классов опасности в концентрациях, превышающих ПДК в 3-5 раз, 3-4-го классов опасности – в 10-50 раз; снижение содержания растворенного кислорода от 3 до 2 мг/дм³; увеличение БПК воды от 10 до 40 мг/дм³.

100%. Кроме того, наблюдалась характерная загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) (с. Ларьяк), нефтепродуктами (с. Ларьяк, п. Ваховск). Неустойчивая загрязненность наблюдалась в черте с. Ларьяк азотом нитритным, в черте п. Ваховск нефтепродуктами, в черте с. Большетархово нефтепродуктами и пестицидом гамма-ГХЦГ. Критическими показателями загрязненности воды являлись соединения железа во всех створах и цинка в створе с. Большетархово.

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 1,5-1,9 ПДК, БПК₅ 0,5-1,5 ПДК, азота аммонийного 1,1-1,3 ПДК, азота нитритного 0,4-0,6 ПДК, соединений железа 14,6-19,5 ПДК, меди 2-2,9 ПДК, цинка 2-4,6 ПДК, марганца 2,1-8,9 ПДК, нефтепродуктов 0,7-0,9 ПДК, пестицида гамма-ГХЦГ до 0,7 ПДК. Максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 3,3 ПДК, БПК₅ 3,9 ПДК, азота аммонийного 4 ПДК, азота нитритного 1,9 ПДК, соединений железа 26,7 ПДК, меди 8,3 ПДК, цинка 9 ПДК, марганца 44 ПДК, нефтепродуктов 1,5 ПДК, пестицида гамма-ГХЦГ 1,7 ПДК.

В 2016 году в воде р. Вах в черте с. Большетархово зарегистрирован 1 случай ВЗ соединениями марганца (44 ПДК).

р. Аган

Качество воды реки в 2016 году в черте п. Новоаганск не изменилось, вода характеризовалась как «грязная» и относилась к 4 «а» классу. Величина УКИЗВ составила 4,21. Характерными загрязняющими веществами были трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца. Повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 57-100% от общего количества проб воды. Критическими показателями загрязненности являлись соединения железа с повторяемостью превышения ПДК 100%. Неустойчивая загрязненность наблюдалась азотом нитритным и нефтепродуктами. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 3,9 и 5,4 ПДК, азота аммонийного 1,6 и 4,9 ПДК, нитритного 0,5 и 1,4 ПДК, соединений железа 13,1 и 18,5 ПДК, меди 2,6 и 6,4 ПДК, цинка 2,7 и 5,3 ПДК, марганца 5,7 и 19,9 ПДК, нефтепродуктов 0,9 и 1,4 ПДК соответственно.

В 2016 г. случаи ВЗ и ЭВЗ не наблюдались.

р. Тром-Юган

В отчетном году качество воды реки улучшилось, вода перешла из разряда «б» в разряд «а» 4 класса и характеризовалась как «грязная». Значение УКИЗВ - 4,98. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 71-100%. Наблюдалась неустойчивая загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅), нефтепродуктами, АСПАВ. Критическими показателями загрязненности являлись соединения железа. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 2,5 и 3,7 ПДК, БПК₅ 0,9 и 4,1 ПДК, азота аммонийного 1,5 и 3,9 ПДК, соединений железа 16,7 и 22 ПДК, меди 3 и 5,1 ПДК, цинка 3,4 и 6,9 ПДК, марганца 5,6 и 21,7 ПДК, нефтепродуктов 0,9 и 1,2 ПДК, АСПАВ 0,8 и 2,4 ПДК соответственно.

В 2016 г. зарегистрирован 1 случай острого дефицита (ЭВЗ) растворенного в воде кислорода (2,0 ПДК).

р. Большой Юган

Качество воды реки в 2016 г. осталось на прежнем уровне, вода относилась к классу 4 «а» «грязная». Значение УКИЗВ составило 4,46. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, нитритный, соединения железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 57-100%. Наблюдалась неустойчивая загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅), нефтепродуктами. Критическими показателями загрязненности являлись соединения железа. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 3,4 и 7,2 ПДК, БПК₅ 0,8 и 1,9 ПДК, азота аммонийного 1,9 и 3,5 ПДК, нитритного 1,2 и 1,7 ПДК, соединений железа 17,7 и 19,7 ПДК, меди 3 и 4,3 ПДК, цинка 2,6 и 4,4 ПДК, марганца 2,8 и 3,9 ПДК, нефтепродуктов 0,8 и 1,7 ПДК соответственно.

В 2016 году в р.Большой Юган не зарегистрировано ни одного случая ВЗ и ЭВЗ.

р. Пим

В отчетном году качество воды реки в черте г.Лянтор не изменилось. Вода соответствовала 4 «а» классу и характеризовалась как «грязная». Значение УКИЗВ 3,91. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка и марганца. Повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 86-100%. Наблюдалась неустойчивая загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) и нефтепродуктами. Критическими показателями загрязненности являлись соединения железа. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 2,3 и 3,4 ПДК, БПК₅ 0,7 и 1,5 ПДК, азота аммонийного 2,1 и 4,1 ПДК, соединений железа 14,8 и 23,8 ПДК, меди 2,7 и 6,7 ПДК, цинка 3 и 8,1 ПДК, марганца 6,3 и 19,4 ПДК, нефтепродуктов 0,7 и 1,2 ПДК соответственно.

В отчетном году случаи ВЗ и ЭВЗ не зарегистрированы.

р. Назым

В 2016 году качество воды реки в черте с. Кышик не изменилось, вода по-прежнему характеризовалась как «грязная» и относилась к 4 «а» классу. УКИЗВ – 4,90. Характерными являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка и марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 71-100%. Наблюдалась неустойчивая загрязненность азотом нитритным, нефтепродуктами, АСПАВ. Критическими показателями загрязненности являлись соединения железа. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 2,1 и 2,9 ПДК, азота аммонийного 1,4 и 3,2 ПДК, нитритного 1,2 и 3,9 ПДК, соединений железа 17,4 и 23,1 ПДК, меди 2,6 и 5,1 ПДК, цинка 3,5 и 6,7 ПДК, марганца 4,2 и 7,6 ПДК, нефтепродуктов 2,1 и 8,2 ПДК, АСПАВ 0,5 и 1,3 ПДК соответственно.

В отчетном году в черте с. Кышик случаев ВЗ и ЭВЗ не наблюдалось.

р. Казым

Качество воды реки в 2016 г. в черте д. Юильск и в створах г. Белоярский не изменилось, 4 «а» класс, вода «грязная». Значения УКИЗВ составили 3,83-4,68. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца. Наблюдалась устойчивая загрязненность нефтепродуктами ниже г. Белоярский), неустойчивая загрязненность нефтепродуктами (д. Юильск, выше г. Белоярский), легкоокисляемыми орга-

ническими веществами (по БПК₅) и азотом нитритным (д. Юильск). Единичная загрязненность отмечена азотом нитритным во всех створах г. Белоярский. Критическими показателями загрязненности воды являлись соединения железа во всех створах р. Казым и цинка в черте г. Белоярский. Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК были равны: ХПК 1,8-2,2 ПДК, БПК₅ 0,2-0,5 ПДК, азота аммонийного 1-1,4 ПДК, азота нитритного 0,4-0,9 ПДК, соединений железа 14,4-21,6 ПДК, меди 1,6-4,8 ПДК, цинка 2,1-4,5 ПДК, марганца 2,6-4,1 ПДК, нефтепродуктов 0,7-0,9 ПДК. Максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК были равны: ХПК 3,4 ПДК, БПК₅ 1,1 ПДК, азота аммонийного 2,5 ПДК, азота нитритного 5,4 ПДК, соединений железа 28,6 ПДК, меди 8,7 ПДК, цинка 7,3 ПДК, марганца 10,1 ПДК, нефтепродуктов 1,5 ПДК.

В 2016 г. в створах реки Казым случаев ВЗ и ЭВЗ не наблюдалось.

р. Амня

Уровень загрязненности воды реки в черте с. Казым в отчетном году оставался прежним, вода реки характеризовалась как «грязная» и относилась к 4 «а» классу. Величина УКИЗВ составила 3,98. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка и марганца. Наблюдалась устойчивая загрязненность нефтепродуктами, неустойчивая загрязненность – азотом нитритным. Критическими показателями загрязненности воды являлись соединения железа. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 2,7 и 4,5 ПДК, азота аммонийного 0,9 и 1,4 ПДК, азота нитритного 0,6 и 1,3 ПДК, соединений железа 15,9 и 25 ПДК, меди 3,2 и 9 ПДК, цинка 3,1 и 4,1 ПДК, марганца 3 и 4,9 ПДК, нефтепродуктов 1 и 1,2 ПДК соответственно.

Случаи ВЗ и ЭВЗ не зарегистрированы.

р. Северная Сосьва

В 2016 г. загрязненность воды реки не изменилась по сравнению с 2015 годом. Вода относилась к 4 «а» классу и характеризовалась как «грязная». Значения УКИЗВ составили 3,80-4,09. Характерными загрязняющими веществами являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), легкоокисляемые органические вещества (по БПК₅) (п. Сосьва), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка, марганца, пестицид гамма-ГХЦГ, повторяемость превышения ПДК этих веществ во всех створах составила 57-100%. Неустойчивая загрязненность наблюдалась азотом нитритным, нефтепродуктами (пгт.Березово). Единичная загрязненность отмечена легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) и АСПАВ в створе ниже пгт.Березово. Критические показатели загрязненности воды – соединения железа. Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК были равны: ХПК 2,4-2,6 ПДК, БПК₅ 0,3-1,3 ПДК, азота аммонийного 1,1-1,4 ПДК, азота нитритного 0,6—0,9 ПДК, соединений железа 11,5-14,7 ПДК, меди 3,3-5,5 ПДК, цинка 2,1-3,1 ПДК, марганца 2,5-7,3 ПДК, нефтепродуктов 0,6-0,9 ПДК, АСПАВ 0,2-0,5 ПДК, пестицида гамма-ГХЦГ 0-1,7 ПДК. Максимальные концентрации в долях ПДК: ХПК 4 ПДК, БПК₅ 1,6 ПДК, азота аммонийного 1,9 ПДК, азота нитритного 4,1 ПДК, соединений железа 27,5 ПДК, меди 21,5 ПДК, цинка 5,5 ПДК, марганца 21,1 ПДК, нефтепродуктов 1,3 ПДК, АСПАВ 1,5 ПДК, пестицида гамма-ГХЦГ 1,7 ПДК.

В отчетном году случаи ВЗ и ЭВЗ не зарегистрированы.

р. Ляпин

Уровень загрязненности воды реки в отчетном году оставался прежним, вода реки характеризовалась как «грязная» и относилась к 4 «а» классу. Значение УКИЗВ составило 3,88. Характерными загрязняющими веществами являлись трудно- и легкоокисляемые органические вещества (по ХПК и БПК₅), азот аммонийный, соединения железа, меди, цинка и марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 57-100%. Наблюдалась неустойчивая загрязненность азотом нитритным, пестицидами пп-ДДЭ и гамма-ГХЦГ, с повторяемостью превышения ПДК 25-29%. Критическими показателями загрязненности были соединения железа. Среднегодовые и максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 2,1 и 3,3 ПДК, БПК₅ 1,3 и 2 ПДК, азота аммонийного 1 и 1,9 ПДК, азота нитритного 0,7 и 2 ПДК, соединений железа 11,5 и 16 ПДК, меди 1,8 и 2,9 ПДК, цинка 2 и 3,8 ПДК, марганца 1,3 и 2,5 ПДК, пестицидов пп-ДДЭ 0,8 и 2,2 ПДК, гамма-ГХЦГ 0,7 и 2 ПДК соответственно.

В 2016 г. случаи ВЗ и ЭВЗ не зарегистрированы.

Бассейн р. Иртыш

р. Иртыш

В нижнем течении р. Иртыш в створах п. Горноправдинск и ниже г. Ханты-Мансийск качество воды соответствует 4 классу разряда «а». В створе выше г. Ханты-Мансийск качество воды улучшилось в пределах 4 класса с изменением разряда «б» на «а». Вода характеризовалась как «грязная». Значения УКИЗВ составили 3,85-4,57. Характерными загрязняющими веществами на данном участке реки являлись трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), соединения железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 75-100%, а также азот аммонийный (в створах г. Ханты-Мансийск). Устойчивая загрязненность наблюдалась легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) (ниже г. Ханты-Мансийск), азотом нитритным (выше г. Ханты-Мансийск), пестицидом пп-ДДТ (выше г. Ханты-Мансийск). Неустойчивая загрязненность наблюдалась азотом аммонийным (п. Горноправдинск), азотом нитритным (ниже г. Ханты-Мансийск), нефтепродуктами (п. Горноправдинск), пестицидами пп-ДДТ (ниже г. Ханты-Мансийск) и гамма-ГХЦГ (ниже г. Ханты-Мансийск). Выявлены единичные случаи превышения ПДК азота нитритного (п. Горноправдинск), нефтепродуктов (в створах г. Ханты-Мансийск). Критическими показателями загрязненности воды на этом участке реки являлись соединения железа во всех створах. Средние концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 2,2-2,5 ПДК, БПК₅ 0,6-1 ПДК, азота аммонийного 0,9-1,2 ПДК, азота нитритного 0,5-1,4 ПДК, соединений железа 15,4-17 ПДК, меди 3,7-4,6 ПДК, цинка 1,7-2,4 ПДК, марганца 4,2-6,4 ПДК, нефтепродуктов 0,9-1,2 ПДК, пестицидов пп-ДДТ 0,6-0,9 ПДК, гамма-ГХЦГ 0,2-0,6 ПДК. Максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 3,6 ПДК, БПК₅ 4,9 ПДК, азота аммонийного 3 ПДК, азота нитритного 7,6 ПДК, соединений железа 29,6 ПДК, меди 18 ПДК, цинка 5,9 ПДК, марганца 18,5 ПДК, нефтепродуктов 7,6 ПДК, пестицидов пп-ДДТ 2,7 ПДК, гамма-ГХЦГ 2,9 ПДК.

В 2016 году случаи ВЗ и ЭВЗ не зарегистрированы.

Притоки р. Иртыш

р. Конда

Качество воды реки во всех створах в 2016 г. не изменилось, вода относилась к 4 «а» классу и характеризовалась как «грязная». УКИЗВ составил 3,93-4,14. На всем про-

тяжении реки наблюдалась характерная загрязненность трудноокисляемыми органическими веществами (по ХПК), азотом аммонийным, соединениями железа, меди, цинка, марганца, повторяемость превышения ПДК этих веществ составила 67-100%. Наблюдалась неустойчивая загрязненность легкоокисляемыми органическими веществами (по БПК₅) (п. Выкатной), азотом нитритным (г. Урай), нефтепродуктами (г. Урай, с. Болчары), АСПАВ (выше г. Урай), пестициды пп-ДДЭ (с. Болчары), гамма-ГХЦГ (с. Болчары). Ниже г. Урай были зарегистрированы единичные случаи превышения ПДК АСПАВ. Критическими показателями загрязненности воды на всем участке реки являлись соединения железа, цинка (ниже г. Урай). Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 3,3-3,8 ПДК, БПК₅ 0,2-0,4 ПДК, азота аммонийного 1,5-2 ПДК, азота нитритного 0,5-2,4 ПДК, соединений железа 17,7-18,6 ПДК, меди 1,7-4,8 ПДК, цинка 3-3,8 ПДК, марганца 2,9-6,1 ПДК, нефтепродуктов 0,6-1,1 ПДК, АСПАВ 0,4-0,9 ПДК, пестицидов пп-ДДЭ 0-0,8 ПДК, гамма-ГХЦГ 0-1,1 ПДК. Максимальные концентрации загрязняющих веществ в долях ПДК составили: ХПК 5,9 ПДК, БПК₅ 1,1 ПДК, азота аммонийного 3 ПДК, азота нитритного 9,7 ПДК, соединений железа 26,7 ПДК, меди 9,5 ПДК, цинка 9,7 ПДК, марганца 24,4 ПДК, нефтепродуктов 2,3 ПДК, АСПАВ 4,4 ПДК, пестицидов пп-ДДЭ 2,4 ПДК, гамма-ГХЦГ 2,7 ПДК.

За истекший год в створах реки Конда случаев ВЗ и ЭВЗ не зарегистрировано.

Качество поверхностных вод и донных отложений на территориях лицензионных участков недр

Поверхностные воды

Наблюдения за состоянием поверхностных вод на территории лицензионных участков проводятся в соответствии с постановлением Правительства автономного округа от 23 декабря 2011 г. № 485-п «О системе наблюдения за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» с целью комплексного обследования состояния загрязнения поверхностных вод и определения уровней концентрации загрязняющих веществ.

На территории автономного округа в 2016 году функционировало 1 643 локальных пункта территориальной сети наблюдений.

Функционирование локальных пунктов наблюдений территориальной системы обеспечивается предприятиями-недропользователями и Правительством автономного округа (координатор – Природнадзор Югры). Локальные пункты мониторинга охватывают 895 крупных и мелких водотоков в границах лицензионных участков недр, испытывающих основную нагрузку со стороны нефтегазового комплекса. В 2016 году в границах 294 участков недр произведено 121 036 измерений качества вод.

Для поверхностных вод характерна слабоокислая и нейтральная реакция. Доминирование кислых болотных вод в питании водных объектов приводит к тому, что от 40 до 55% проанализированных проб по величине водородного показателя не соответствовала нормативам качества из-за закисления.

Для поверхностных вод характерно постоянное высокое содержание железа, марганца, цинка и меди. Повышенные концентрации железа, марганца, цинка и меди свойственны поверхностным водам автономного округа и связаны с обширной заболоченностью региона.

Отмечено увеличение доли загрязненных проб в поверхностных водах по аммонии, хлоридам, углеводородам, фенолам, АПАВ, никелю, свинцу.

Таблица 1.11

Среднее содержание загрязняющих веществ и параметров в поверхностных водах в 2013-2016 гг.

Показатель	Ед. изм.	ПДК	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отношение среднего в 2016 г. к ПДК
рН	ед. рН	6,5-8,5	6,4	6,1	6,1	6,4	-
АПАВ	мг/дм ³	0,1	0,027	0,018	0,025	0,03	0,3
БПК	мгО ₂ /дм ³	3	2,46	2,29	2,5	2,7	0,9
Углеводороды	мг/дм ³	0,05	0,049	0,028	0,025	0,033	0,66
Фенолы	мг/дм ³	0,001	0,0015	0,0009	0,002	0,014	14,00
Аммоний	мг/дм ³	0,5	2,91	0,80	0,46	0,6	1,2
Нитраты	мг/дм ³	40	1,03	0,99	0,94	0,6	0,01
Сульфаты	мг/дм ³	100	5,26	3,23	3,7	4,1	0,04
Фосфаты	мг/дм ³	0,2	0,195	0,15	0,15	0,16	0,8
Хлориды	мг/дм ³	300	20,1	16,9	14,5	19,9	0,06
Железо	мг/дм ³	0,1	1,60	1,35	1,7	1,35	13,5
Марганец	мг/дм ³	0,01	0,182	0,093	0,1	0,1	10,00
Медь	мг/дм ³	0,001	0,0034	0,0044	0,0045	0,004	4,00
Никель	мг/дм ³	0,01	0,004	0,005	0,002	0,003	0,30
Ртуть	мг/дм ³	0,00001	0,000524	0,000006	0,000008	0,000007	0,70
Свинец	мг/дм ³	0,006	0,002	0,005	0,003	0,003	0,50
Хром	мг/дм ³	0,02	0,007	0,0055	0,006	0,004	0,20
Цинк	мг/дм ³	0,01	0,012	0,020	0,016	0,018	1,80

Природными ландшафтно-геохимическими условиями вызвано практически повсеместное превышение установленных нормативов по железу (в 94-98% проб), марганцу (в 75-91% проб), цинку (в 29-53% проб) и меди (в 60-73% проб), рисунки 1.1, 1.2.

Многолетние наблюдения показывают, что средние концентрации указанных веществ находятся в диапазоне:

- железа – 1,35-1,86 мг/дм³, или 13-18 ПДК;
- марганца – 0,09-0,18мг/дм³, или 9-18 ПДК;
- цинка – 0,01-0,02 мг/дм³, или 1-2 ПДК;
- меди – 0,003 – 0,007 мг/дм³, или 3-7 ПДК.

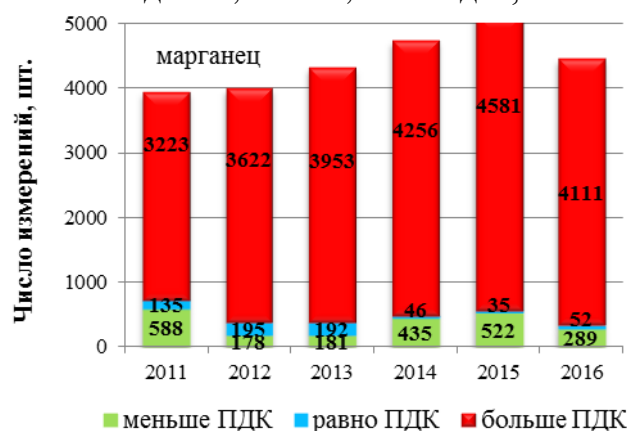


Рис. 1.1. Распределение измерений марганца относительно экологического норматива

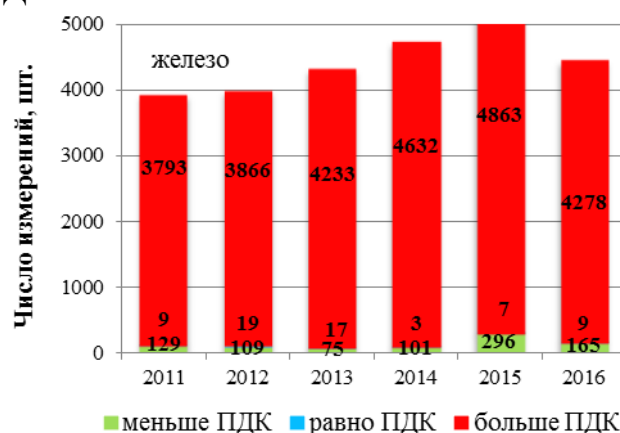


Рис. 1.2. Распределение измерений железа относительно экологического норматива

Причинами этого являются геохимические особенности таежных заболоченных ландшафтов со свойственной им кислой реакцией почв и широким распространением восстановительной обстановки. Железо, марганец, цинк и медь обладают высокой ми-

грационной способностью в ландшафтах кислого глеевого класса, поэтому интенсивно поступают из почвы в грунтовые воды и затем – в реки.

Характерной природной особенностью поверхностных вод автономного округа также являются значительные сезонные колебания гидрохимического состава. Максимальные значения показателей загрязнения достигаются в период зимней межени, когда низкие расходы и температура воды способствуют увеличению концентраций веществ.

Особую актуальность для оценки экологической ситуации в регионе представляют концентрации нефтепродуктов и хлоридов в поверхностных водах, которые характеризуют техногенные потоки загрязняющих веществ в районах нефтепромыслов. В соответствии с требованиями, утвержденными постановлением Правительства автономного округа от 23.12.2011 года № 485-п, отбор проб поверхностных вод для определения нефтепродуктов и хлоридов, как приоритетных загрязняющих веществ, проводится в пунктах локального мониторинга ежемесячно, в период открытого русла, с учетом гидрологических особенностей водных объектов.

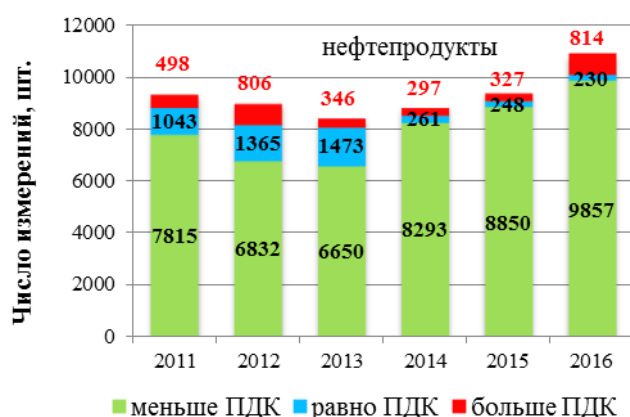


Рис. 1.3. Распределение измерений нефтепродуктов относительно ПДК



Рис. 1.4. Динамика содержания нефтепродуктов в поверхностных водах на лицензионных участках

В 2016 году зафиксировано 814 превышений ПДК нефтепродуктов (7,5% от общего количество проб), преимущественно на мелких водотоках. Больше всего таких случаев отмечается на давно разрабатываемых месторождениях с повышенными показателями аварийности на трубопроводных системах.

Наибольшее количество превышений по углеводородам и другим загрязнителям зафиксировано на участках ОАО НК «Роснефть», ОАО «Томскнефть» ВНК, ОАО «Самотлорнефтегаз».

В целом за последние годы на нефтяных месторождениях округа, среднее содержание нефтепродуктов в поверхностных водах варьировало на уровне 0,025-0,049 мг/дм³, не превышая установленного норматива (рисунок 1.4).

По результатам локального мониторинга случаи превышения ПДК хлоридов ежегодно составляют 0,1-0,8% от выборки (рисунок 1.5). Однако следует иметь в виду, что уровень ПДК (300 мг/дм³) в несколько десятков раз выше уровня, типичного для вод таежной зоны, и любой случай превышения ПДК свидетельствует об интенсивном техногенном влиянии, представляющем угрозу для водных экосистем. Хлориды об-

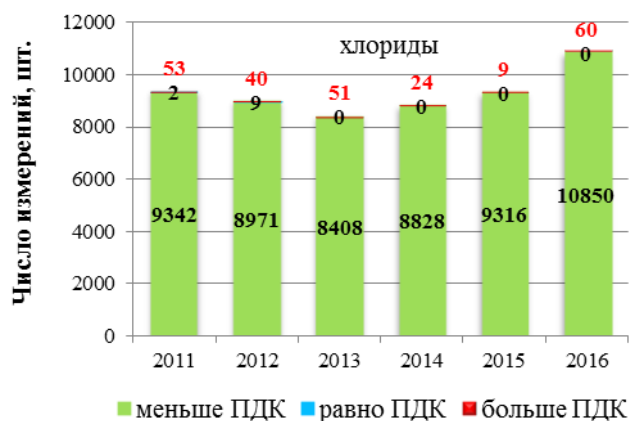


Рис. 1.5. Распределение измерений хлоридов относительно ПДК

ладают наибольшей миграционной способностью, что объясняется их хорошей растворимостью, слабо выраженной способностью к сорбции, поэтому хлоридные загрязнения при нефтедобыче распространяются на большие расстояния.

В 2016 году зафиксировано 60 случаев превышения ПДК хлоридов. Учитывая низкое природное содержание хлоридов (до 10 мг/дм³) в поверхностных водах при локальном мониторинге отслеживаются так же случаи концентраций хлоридов более 100 мг/дм³ (или более 0,3 ПДК), которые так же указывают на солевое техногенное загрязнение.

Донные отложения

В рамках локального экологического мониторинга в 2016 г. протоколы КХА загрязняющих веществ в донных отложениях представили 51 предприятие по 311 лицензионным участкам. Измерения проводились в 1715 пунктах мониторинга, количество измерений составило 24010.

Утвержденные нормативы содержания загрязняющих веществ в донных отложениях отсутствуют, поэтому при сравнительном анализе использовали ПДК для почв, а также данные исследований исходной загрязненности. Оценка загрязненности донных отложений нефтепродуктами осуществлялась в соответствии с региональным нормативом «Предельно допустимый уровень (ПДУ) содержания нефти и нефтепродуктов в донных отложениях поверхностных водных объектов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (утвержден постановлением Правительства автономного округа от 10.11.2004 г. № 441-П).

Данные о среднем содержании загрязняющих веществ в пробах донных отложений по результатам ряда наблюдений в 2012-2016 годы приведены в таблице 1.12.

Таблица 1.12

Среднее содержание загрязняющих веществ и параметров в донных отложениях в 2012-2016 годы, мг/кг

Загрязняющие вещества	ПДК почв	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отношение среднего в 2016 г. к ПДК
Хлориды	Отсут.	49,5	44,0	40,4	53,2	-
Сульфаты	Отсут.	70,6	61,9	56,3	63,5	-
Углеводороды	Отсут.	232,4	383,9	421,8	356,2	-
Железо подв.	Отсут.	1 829,6	1 650,0	911,8	1 028,7	-
Марганец подв.	140	61,6	51,8	58,6	45,6	0,32
Медь подв.	3	0,7	0,8	0,82	1,4	0,46
Никель подв.	4	1,1	1,2	1,2	1,4	0,2
Свинец подв.	6	1,09	1,17	1,06	1,3	0,21
Хром подв.	6	1,07	1,24	1,1	1,8	0,3
Цинк подв.	23	3,9	3,96	4,25	5,4	0,23
Ртуть	2,1	0,02	0,03	0,05	0,02	0,00095

Анализ состава донных отложений выявил тенденцию роста хлоридного и сульфатного загрязнения. В 2016 году произошло увеличение среднего содержания хлоридов и сульфатов по сравнению с 2015 годом в 1,3 и 1,1 раза, а также выросло количество образцов, содержащих максимальные концентрации. По хлоридам, количество образцов превышающих уровень 500 мг/кг возросло с трех в 2015г. до двенадцати в 2016 году; по сульфатам количество образцов превышающих уровень 1000 мг/кг возросло с двух в 2015г. до девятнадцати в 2016 году.

Углеводородное загрязнение остается на прежнем уровне, диапазон варьирования концентраций составил от 0,25 мг/кг до 126 773 мг/кг; средние концентрации колеблются

ся на уровне 422-356 мг/кг; количество образцов превышающих уровень 5 000 мг/кг колебалось в годы исследований от 10 до 14 случаев.

В 2015-2016 годах выявлены случаи превышений ПДК по металлам (за исключением ртути). Доля проб с превышением ПДК составила от 1,6% по свинцу до 10,3% по марганцу. Медь, никель, хром, цинк имели доли проб с превышением ПДК от 2 до 7%. Таким образом, техногенное воздействие на состав донных отложений проявляется в форме нефтяного, солевого загрязнения, и загрязнения тяжелыми металлами.

Подземные воды

Подземные водные объекты, формирующие гидрогеологическую среду в пределах территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, принадлежат к Западно-Сибирскому сложному артезианскому бассейну.

В разрезе платформенного чехла выделяются два гидрогеологических этажа с четко выраженной гидродинамической и гидрохимической зональностью. Верхний этаж мощностью до 400 м содержит преимущественно пресные подземные воды и включает: плиоцен-четвертичный, атлым-новомихайловский и тавдинский водоносные комплексы (ВК), используемые для хозяйственно-питьевого и производственно-технического водоснабжения населенных пунктов и предприятий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Нижний этаж с суммарной мощностью первые тысячи метров, содержащий минерализованные подземные воды и флюиды углеводородов, включает в себя: аптальб-сеноманский ВК и неоком-юрский нефтеводоносный комплекс (НВК).

Прогнозные ресурсы пресных подземных вод

По результатам региональных исследований (ЗАО «ГИДЭК», 2001 г.) прогнозные ресурсы пресных подземных вод по территории автономного округа оценены в количестве 107,79 млн. м³/сут. (таблица 1.13). Они многократно превышают общую водопотребность населения округа (порядка 550 тыс. м³/сут.), при этом все населенные пункты и отдельные потребители надежно обеспечены ресурсами подземных вод.

Распределение их по территории региона неравномерно. Наибольшая часть прогнозных ресурсов сосредоточена на территории Нижневартовского (27 870 тыс. м³/сут., или 25,86% от общей величины) и Сургутского (22 065 тыс. м³/сут., или 20,47%) районов; наименьшая – на территории Советского района (4 890 тыс. м³/сут., или 4,54%).

Таблица 1.13

Прогнозные ресурсы пресных подземных вод и их ориентировочный модуль по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

Административный район	Площадь оценки прогнозных ресурсов подземных вод, тыс. км ²	Прогнозные ресурсы			
		общий объем, тыс. м ³ /сут.	доля в общем объеме, %	средний модуль, м ³ /сут. на км ²	средний модуль, л/с/км ²
Белоярский	41,65	6 935	6,43	167,62	1,94
Березовский	88,10	9 225	8,56	105,41	1,22
Кондинский	55,17	12 020	11,15	220,32	2,55
Нефтеюганский	24,77	6 910	6,41	274,75	3,18
Нижневартовский	117,84	27 870	25,86	236,74	2,74
Октябрьский	25,32	4 960	4,60	196,99	2,28
Советский	30,09	4 890	4,54	165,89	1,92
Сургутский	105,55	22 065	20,47	236,74	2,74
Ханты-Мансийский	46,32	12 915	11,98	224,64	2,60
Всего по округу	534,80	107 790	100	203,23	2,35

Разведанные запасы подземных вод

В 2016 г. на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры была проведена оценка 17 месторождений (участков) питьевых и технических пресных подземных вод (МППВ) с общими утвержденными запасами в количестве 6,2 тыс. м³/сут. В результате работ по месторождениям нераспределенного фонда недр была проведена переоценка запасов 8 МППВ, в результате которой 5 месторождений (Бахилловское, Белозерное, Новоаганское, Северо-Варьеганское, Покачевское) с суммарными запасами 117,597 тыс. м³/сут. были сняты с баланса. На 3 месторождениях (Нефтеюганское, Советское, Ханты-Мансийское) в результате переоценки запасы сократились на 114 тыс. м³/сут. Из месторождений со значительными запасами (более 15 тыс. м³/сут.) переоценка запасов также была проведена на Красноленинском МТПВ, Восточно-Каменном УМТПВ и Приобском (южная часть) МТВ. Два участка Западнотугровского МТПВ были сняты с баланса.

В 2016 г. также были оценены забалансовые запасы Лянторского МППВ (без привязки к участкам) в количестве 38,7 тыс. м³/сут. Общее количество месторождений с забалансовыми запасами с оценкой или переоценкой в 2016 г. составило 3 штуки.

Запасы технических подземных вод (апт-альб-сеноманского водоносного комплекса) за 2016 г. утверждены на 6 водозаборных участках в суммарном количестве 29,1 тыс. м³/сут., в т.ч. по категории А+В – 14,5 тыс. м³/сут., С₁ – 14,6 тыс. м³/сут. Из месторождений со значительными запасами (более 20 тыс. м³/сут.) переоценка запасов была проведена на 6 месторождениях (Савуйское, Повховское, Федоровское 1, Тайлаковское 1, Лянторское, Тевлинско-Русскинское). Всего за 2016 год переоценены запасы 45 месторождений (участков месторождений).

Суммарная величина утвержденных запасов подземных вод по состоянию на 01.01.2017 года, с учетом переоценки и списания ранее утвержденных запасов, составляет 4 184,335 тыс. м³/сут., в том числе: пресных – 1 469,457 тыс. м³/сут., минеральных – 1,12 тыс. м³/сут., технических (солёных) – 2 713,758 тыс. м³/сут. (таблица 1.14).

Таблица 1.14

Утвержденные запасы подземных вод (по состоянию на 01.01.2017 г.)

Подземные воды	Общее количество запасов подземных вод по состоянию на 01.01.2017 г., тыс. м ³ /сут.					ЗПВ, утвержденные в течение 2016 г. по категориям, тыс. м ³ /сут.			
	А	В	С ₁	С ₂	всего	А+В	С ₁	С ₂	всего
Пресные	246,699	763,694	162,809	296,255	1469,457	125,618	42,35	29,41	197,378
Минеральные	0,32	0,5	0,3	0	1,12	0	0	0	0
Технические (минерализованные)	182,1	1943,534	296,079	292,045	2713,758	676,044	23,716	0	699,76
Всего	429,119	2707,728	459,188	588,3	4184,335	801,662	66,066	29,41	897,138

Следует отметить, что высокий уровень обеспеченности территории автономного округа эксплуатационными ресурсами и запасами подземных вод является сдерживающим фактором для вложения финансовых средств в геологоразведочные работы на подземные воды и в реконструкцию водозаборов.

Оценка состояния качества добываемых пресных подземных вод

Оценка состояния качества подземных вод по территории ХМАО-Югры выполняется специалистами ФГБУ «Гидроспецгеология» по результатам анализа ежегодной отчетности, предоставленной недропользователями по линии мониторинга подземных вод за 2016 г.

Для хозяйственно-питьевого и производственно-технического водоснабжения населенных пунктов и промышленных объектов на территории округа используются, в основном, подземные воды первого гидрогеологического этажа (до 400 м от поверхности земли), сложенного породами разного возраста и литологического состава и содержащего следующие водоносные комплексы - неоген-четвертичный, олигоценый, и эоценовый.

На большинстве эксплуатируемых месторождений и водозаборов пресных подземных вод на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры качество подземных вод остаётся стабильным и соответствует гидрогеологическим прогнозам, выполненным на стадии их разведки. При этом на большинстве водозаборов хозяйственно-питьевого и технического назначения отмечается несоответствие качества подземных вод требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 и ГН 2.1.5.1315-03 по содержанию железа, марганца, нитратной группы, цветности и мутности, что связано с естественными природными геохимическими особенностями подземных вод характерных для всей территории ХМАО-Югры.

Превышение ПДК на водозаборах по показателям мутности и цветности объясняется присутствием в водах ионов Fe^{2+} и Mn^{2+} , которые при окислении образуют хлопьевидный осадок гидроокиси, завышающий значения мутности и цветности при их определении. Присутствие иона аммония также характерно для подземных вод Западной Сибири. Аммонийный ион (NH_4^+) образуется в результате разложения белка животных и растительных организмов, содержащихся в осадочных отложениях содержащих подземные воды под воздействием бактерий-аммонификаторов. В присутствии кислорода под воздействием тех же бактерий ион аммония переходит сначала в нитриты (NO_2^-), а затем – в нитраты (NO_3^-).

Таким образом, основными выявленными загрязняющими пресные подземные воды веществами в пределах округа являются *железо, марганец, аммоний, аммиак*, имеющие природное происхождение.

По источнику загрязнений и загрязняющим компонентам все водозаборы пресных подземных вод в округе можно условно разделить на 2 категории:

1. Водозаборы с промышленным (техногенным) типом загрязнения, источником которых является разведка, добыча, транспортировка и переработка углеводородов (выявляемые вещества: тяжелые металлы и нефтепродукты);

2. Водозаборы с естественным (природным) типом загрязнения, источником которого является природное качество подземных вод (выявляемые вещества: железо, марганец, соединения азота).

Степень опасности загрязнения подземных вод определяется исходя из интенсивности превышения отдельных компонентов нормативов питьевого стандарта, и устанавливается следующим образом:

– *чрезвычайно опасные (I класс опасности)*: мышьяк (с максимально разрешенной концентрацией по ГН 2.1.5.1315-03 0,01 мг/дм³), 1,18 ПДК обнаружен в Сургутском районе на Родниковом месторождении. Кроме того, на Быстринском месторождении концентрация мышьяка привысила фоновый уровень и практически достигла предельного значения;

– *высоко опасные (II класс опасности)*: свинец (с максимально разрешенной концентрацией по ГН 2.1.5.1315-03 0,01 мг/дм³) обнаружен в Октябрьском районе на Северо-Рогожниковском месторождении в опасной концентрации 1,7 ПДК. На водозаборе п. Лесной Сургутского района содержание свинца достигло предельного уровня; бор – на двух водозаборах Федоровского месторождения обнаружен в концентрациях 1,3 ПДК и 1,4 ПДК, а на Восточно-Еловом месторождении - 1,7 ПДК.

– *опасные (III класс опасности): железо, марганец* – все водозаборы ХМАО-Югра (до 10 и более ПДК); *нефтепродукты растворимые* суммарно превышают ПДК на 34 объектах, в том числе, в Нижневартовском районе – 14; в Сургутском – 10; в Октябрьском – 4, в Ханты-Мансийском – 3; в Нефтеюганском – 2 и Кондинском – 1.

Учитывая практически полное отсутствие в округе горно-металлургической и химической промышленности, а также крупных агрокомплексов, наиболее вероятная причина появления опасных загрязняющих веществ в подземных водах связана с разведкой, добычей транспортировкой и переработкой углеводородного сырья. Требуется контрольный отбор проб на наиболее загрязненных (AS, Pb и нефтепродукты) водозаборах.

Согласно «Критериям оценки экологической обстановки территорий для выявления зон чрезвычайной экологической ситуации и зон экологического бедствия» (Минприрода, 1992 г.) по степени экологического неблагополучия, связанного с загрязнением подземных вод, принята следующая классификация:

1. Относительно удовлетворительные – максимальное содержание загрязняющих веществ и минерализация составляют 1-10 ПДК независимо от площади загрязнения;

2. Чрезвычайные – максимальное содержание загрязняющих веществ и минерализация составляют 10 – 100 ПДК с площадью загрязнения менее 3 км²;

3. Катастрофические – максимальное содержание загрязняющих веществ и минерализации более 10 ПДК с площадью более 3 км², а также с максимальным содержанием загрязняющих веществ и минерализации более 100 ПДК независимо от площади загрязнения.

В соответствии с этой классификацией, большинство водозаборов подземных вод ХМАО относятся к 1 и 2 –й категориям и имеют повышенные содержания железа, марганца и аммония.

Почвы и земельные ресурсы

Согласно действующему законодательству государственный кадастровый учет земель в округе осуществляется по категориям земель.

Категория земель – это часть земельного фонда, выделяемая по основному целевому назначению и имеющая определенный правовой режим. Отнесение земель к категориям осуществляется согласно действующему законодательству в соответствии с их целевым назначением и правовым режимом.

Действующее законодательство предусматривает 7 категорий земель:

- земли сельскохозяйственного назначения;
- земли населённых пунктов;
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;
- земли особо охраняемых территорий и объектов;
- земли лесного фонда;
- земли водного фонда;
- земли запаса.

Земельные угодья в отличие от категорий земель, имеют определенное местоположение, внешнюю замкнутую границу и площадь. Учет земель по угодьям ведется в соответствии с их фактическим состоянием и использованием.

Земельные угодья делятся на сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья.

Сельскохозяйственные угодья включают:

- пашню;
- залежь;
- кормовые угодья (сенокосы, пастбища);
- многолетние насаждения.

Несельскохозяйственные угодья подразделяются на:

- земли под поверхностными водными объектами, включая болота;
- земли под лесами и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд;
- земли застройки;
- земли под дорогами;
- нарушенные земли;
- прочие земли (овраги, пески, полигоны отходов, свалки, территории консервации).

Учету подлежат также оленьи пастбища, которые сами, не являются угодьями, но представляют собой территории, растительный покров которых пригоден в качестве корма для северного оленя. Оленьи пастбища могут находиться на таких угодьях, как земли под лесами, древесно-кустарниковой растительностью, на болотах, а также на нарушенных и прочих землях. Оленьи пастбища расположены в таких природных зонах, как тундра, лесотундра и северная тайга.

Распределение земельного фонда по категориям

В соответствии с данными государственной статистической отчетности площадь земельного фонда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 01.01.2017 года составляет 53 480,1 тыс. га (рисунок 1.6, таблица 1.15).

Категории земель составляют:

- земли лесного фонда 48 661,8 тыс. га – 91%;
- земли сельскохозяйственного назначения 611,0 тыс. га – 1,1%;
- земли населённых пунктов 507,9 тыс. га - 0,9%;
- земли промышленности 321,2 тыс. га - 0,6%;
- земли особо охраняемых территорий - 874,8 тыс. га - 1,6%;
- земли водного фонда 501,8 тыс. га - 0,9%;
- земли запаса 2001,6 тыс. га – 3,7%.

Таблица 1.15

Распределение земельного фонда по категориям, тыс. га

Категория земель	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.	Разница, +/-	Изменение, %
Земли сельскохозяйственного назначения	614,2	611,0	-3,2	0,5
Земли населённых пунктов	507,9	507,9	-	
Земли промышленности, транспорта, связи	312,8	321,2	+8,4	2,7
Земли особо охраняемых территорий	874,5	874,8	+0,3	0,03
Земли лесного фонда	48 662,3	48 661,8	-0,5	0,001
Земли водного фонда	501,8	501,8	-	
Земли запаса	2 006,6	2 001,6	-5,0	0,2
Итого	53 480,1	53 480,1	-	

Анализ данных, полученных в результате государственного статистического наблюдения за земельными ресурсами и докладов о состоянии и использования земель в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, показал, что в 2016 году, хотя и незначительно, но продолжались процессы приведения правового статуса земель в соответствии с нормами действующего законодательства. В большей степени это коснулось земель промышленности и земель запаса, а также земель сельскохозяйственного назначения.

Площадь земель промышленности за 2016 год увеличились на 8,4 тыс. га за счет перевода земельных участков из категории земель запаса, земель населенных пунктов и земель лесного фонда в категорию земель промышленности.

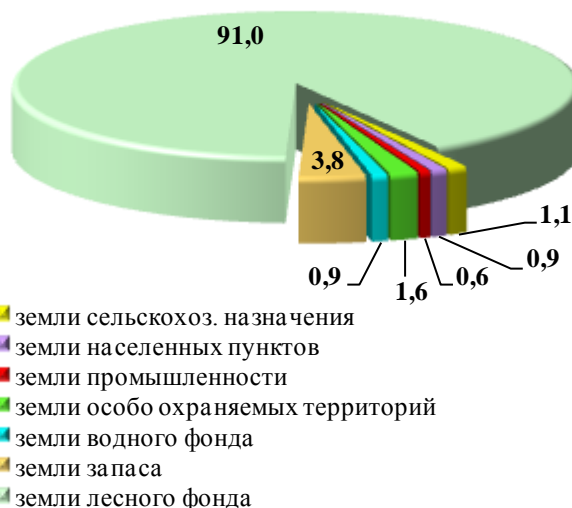


Рис. 1.6. Распределение земель по категориям в 2016 году, %

Земли сельскохозяйственного назначения

Землями сельскохозяйственного назначения являются земли за границами населенных пунктов, предоставленные для нужд сельского хозяйства или предназначенные для этих целей.

Земли данной категории выступают как основное средство производства в сельском хозяйстве, имеют особый правовой режим и подлежат особой охране, направленной на сохранение их площади, предотвращение развития негативных процессов и повышение плодородия почв.

На 01 января 2017 года площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 611,0 тыс. га. В сравнении с 2015 годом их площадь изменилась на 3,2 тыс. га.

В 2016 году площадь земель фонда перераспределения не изменилась и составляет 175,1 тыс. га.

К данной категории отнесены земли, предоставленные различным сельскохозяйственным предприятиям и организациям (товариществам и обществам, кооперативам, государственным и муниципальным). В нее входят также земельные участки, предоставленные гражданам для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, лич-

Таблица 1.16

Распределение земель сельскохозяйственного назначения в ХМАО – Югре, тыс. га

Виды угодий	Площадь		Разница, +/-
	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.	
Пашня	7	7	
Залежь	1,6	1,6	
Многолетние насаждения	2,8	2,8	
Сенокосы	114,0	114,0	
Пастбища	56,7	56,7	
В стадии мелиоративного строительства	-	-	
Лесные земли	75,1	73,8	-1,3
Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	45,2	45,2	
Под водными объектами	53,5	53,5	
Земли застройки	1,7	1,7	
Под дорогами	1,7	1,7	
Болота	229,9	228,0	-1,9
Нарушенные земли	-	-	
Прочие земли	25,0	25,0	
Итого	614,2	611,0	-3,2

ного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества, животноводства, сенокошения и выпаса скота. Кроме того, к категории земель сельскохозяйственного назначения отнесены земли, выделенные казачьим обществам и родовым общинам.

В таблице 1.16 представлена динамика распределения земель сельскохозяйственного назначения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по сравнению с прошлым годом.

Земли населённых пунктов

В соответствии с действующим законодательством землями населенных пунктов признаются земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов. Границы городских и сельских населенных пунктов отделяют земли населенных пунктов от земель иных категорий.

Территории городов, поселков городского типа, сельских населенных пунктов на 01 января 2017 года занимают площадь 507,9 тыс. га или 0,9% территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, из них:

- площадь земель городских населенных пунктов составляет 384,2 тыс. га;
- площадь сельских населенных пунктов - 123,7 тыс. га.

Таблица 1.17

Структура площадей населенных пунктов в ХМАО – Югре на 01.01.2017 г., тыс. га

Виды использования земель	Городские населенные пункты	Сельские населенные пункты	Всего по населенным пунктам	Доля от всей площади, %
Земли жилой застройки	14,8	3,7	18,5	3,6
Земли общественно-деловой застройки	3,5	0,8	4,3	0,8
Земли промышленности	26,2	3,2	29,8	5,9
Земли общего пользования	4,2	4,2	8,4	1,7
Земли транспорта, связи, инженерных коммуникаций	7,3	1,4	8,7	1,7
Земли сельскохозяйственного использования	44,5	25,8	70,3	13,8
Земли особо охраняемых территорий и объектов	133,3	0,1	133,4	26,3
Земли лесничеств и лесопарков	65,8	30,4	96,2	18,9
Земли под водными объектами	11,3	5	16,3	3,2
Земли под военными и иными режимными объектами	0,1	-	0,1	0
Земли под объектами иного специального назначения	0,2	-	0,2	0
Земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность	73	48,7	121,7	24
Итого	384,2	123,7	507,9	100

Таблица 1.18

Распределение земель населенных пунктов по угодьям, тыс. га

Наименование угодий	Площадь, тыс. га	Доля от всей площади, %
Сельскохозяйственные угодья	81,8	16,1
Лесные площади	195,7	38,5
Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	14,7	2,9
Земли под водой	21,9	4,3
Земли застройки	51,4	10,1
Земли под дорогами	8,9	1,8
Другие земли	133,5	26,3
Итого	507,9	100

Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения

В данную категорию включены земли, которые расположены за границами населенных пунктов и используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и эксплуатации объектов промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, объектов для обеспечения космической деятельности, объектов обороны и безопасности, осуществления иных специальных задач.

В 2016 году площадь земель промышленности увеличилась на 8,4 тыс. га. за счет перевода земельных участков из категории земель запаса и земель сельскохозяйственного назначения, и на 01.01.2017 она составляет 321,2 тыс. га.

Таблица 1.19

Структура земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и иного специального назначения в ХМАО – Югре, тыс. га

Группы земель	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.	Разница, +/-
Земли промышленности	285	293,1	+8,1
Земли энергетики	2,7	2,7	-
Земли транспорта, в том числе:	23,9	24,2	+0,3
– железнодорожного	7,9	7,9	-
– автомобильного	10	10,3	+0,3
– морского, внутреннего водного	0	-	
– трубопроводного	6	6	-
Земли связи, радиовещания, телевидения, информатики	0,3	0,3	-
Земли иного специального назначения	0,9	0,9	-
ИТОГО земель промышленности и иного специального назначения	312,8	321,2	+8,4

Таблица 1.20

Распределение по угодьям земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, ...

Наименование угодий	Площадь, тыс. га	Соотношение, %
Сельскохозяйственные угодья	-	-
Лесные площади	8,9	2,7%
Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	3,9	1,2%
Земли под водой	5,3	1,7%
Земли застройки	72,3	22,5%
Земли под дорогами	43,5	13,5%
Болота	155,7	48,5%
Нарушенные земли	10,1	3,2%
Прочие земли	21,5	6,7%
Итого	321,2	100%

Земли особо охраняемых территорий и объектов

В соответствии с действующим законодательством к землям особо охраняемых территорий относятся земли, которые имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые изъяты в соответствии с постановлениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации или ре-

шениями органов местного самоуправления полностью или частично из хозяйственного использования и оборота и для которых установлен особый правовой режим.

К землям особо охраняемых территорий относятся земли:

- 1) особо охраняемых природных территорий, в том числе лечебно-оздоровительных местностей и курортов;
- 2) природоохранного назначения;
- 3) рекреационного назначения;
- 4) историко-культурного назначения;
- 5) иные особо ценные земли в соответствии с настоящим Кодексом, федеральными законами.

В состав земель входят особо охраняемые природные территории, занимаемые государственными природными заповедниками, в том числе биосферными, национальными и природными парками, государственными природными заказниками, памятниками природы, дендрологическими парками, ботаническими садами, лечебно-оздоровительными местностями и курортами.

Общая площадь земель Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, отнесенных к категории земель особо охраняемых территорий, составляет 874,8 тыс. га или 1,6 % территории округа и представлена, в основном, двумя заповедниками: Юганский – на площади 648,8 тыс. га и Малая Сосьва – на площади 226,0 тыс. га.

Распределение земель особо охраняемых территорий и объектов по угодьям в сравнении с прошлым годом изменилось на 0,3 тыс.га и представлено в таблице 1.21.

Распределение земель особо охраняемых территорий по угодьям в ХМАО – Югре, тыс. га

Наименование угодий	01.01.2017 г.	Доля от общей площади, %
Лесные площади	608,4	69,6
Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	0,3	-
Земли под водой	6,7	0,8%
Земли застройки	0,2	-
Земли под дорогами	0,3	-
Земли под болотами	258,7	29,6%
Прочие земли	0,2	-
Итого	874,8	100%

Земли лесного фонда

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации к землям лесного фонда относятся лесные земли и нелесные земли. Лесные земли представлены участками, покрытыми лесной растительностью, и участками, не покрытыми лесной растительностью, но предназначенными для ее восстановления (вырубки, гари, редины, прогалины и другие). К нелесным отнесены земли, предназначенные для ведения лесного хозяйства (просеки, дороги, болота и другие).

На 01 января 2017 года площадь земель лесного фонда составила 48 661,8 тыс. га, что меньше, чем в предыдущем году, на 0,5 тыс.га. Площадь уменьши-

Распределение земель лесного фонда по угодьям в ХМАО – Югре, тыс. га

Наименование угодий	01.01.2017 г.	Доля от общей площади, %
Сельскохозяйственные угодья	108,5	0,2%
Земли под лесами	27590,3	56,7%
Земли под водой	2429,5	5%
Земли застройки	14,2	-
Земли под дорогами	114,4	0,2%
Земли под болотами	17947,1	36,9%
Нарушенные земли	44,3	0,1%
Прочие земли	413,5	0,9%
Итого земель лесного фонда	48661,8	100%

лась за счет земель под дорогами, под лесами, а также за счет земель застройки.

Данные о распределении земель лесного фонда по угодьям представлены в таблице 1.22.

Сельскохозяйственные угодья в составе лесного фонда представлены мелкими вкрапленными среди леса контурами, используемыми под возделывание огородов, сенокосение и выпас скота.

По сравнению с 2015 годом площадь сельскохозяйственных угодий земель лесного фонда не изменилась.

Земли водного фонда

Согласно Земельному кодексу Российской Федерации к землям водного фонда относятся земли, покрытые поверхностными водами, сосредоточенными в водных объектах, а также занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах.

Земли водного фонда на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры включают в себя земли, занятые двумя магистральными реками Обь и Иртыш, протекающими по двум и более субъектам Российской Федерации, а также небольшими реками.

Площадь земель водного фонда в течение последних 4 лет остается неизменной и составляет 501,8 тыс. га.

Земли запаса

В соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации к землям запаса относятся земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленные гражданам или юридическим лицам, за исключением земель фонда перераспределения земель, формируемого в соответствии со статьей 80 Земельного кодекса.

Использование земель запаса допускается после перевода их в другую категорию.

Площадь земель запаса в 2016 году по отношению к 2015 году уменьшилась на 5,0 тыс. га. за счет перевода земельных участков из категории земель запаса в категорию земель промышленности.

По состоянию на 01.01.2017 площадь земель запаса составляет 2 001,6 тыс. га.

Таблица 1.23

Распределение земель запаса по угодьям, тыс. га

Наименование угодий	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.	Разница, +/-	Доля от общей площади на 01.01.2016 г., %
Сельскохозяйственные угодья	258,0	258,0	-	12,9%
Земли под лесами	217,7	216,6	-1,1	10,8%
Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	92,9	92,6	-0,3	4,6%
Земли под водой	166,7	166,7	-	8,3%
Земли застройки	0,2	0,2	-	0%
Земли под дорогами	1,8	1,8	-	0,1%
Земли под болотами	1 247,7	1 244,1	-3,6	62,2%
Нарушенные земли	0,9	0,9	-	0
Прочие земли	20,7	20,7	-	1%
Итого земель лесного фонда	2 006,6	2 001,6	-5,0	100%

По своему составу земли запаса неоднородны. В земли запаса в установленном порядке могут переводиться деградированные сельскохозяйственные угодья, не исполь-

зубые в сельскохозяйственном обороте земли, пригодные для этих целей, а также земли, подверженные радиоактивному и химическому загрязнению и выведенные из хозяйственного использования. В этой категории присутствуют земельные участки различного целевого назначения, права на которые прекращены или не возникали. В состав земель запаса входят природные массивы, не вовлеченные в хозяйственный оборот, представляющие собой скалы, ледники, пески, галечники и т.д., а также лесные и водные площади.

Изменение площади земель запаса, а также распределение земель запаса по угодьям в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре представлено в таблице 1.23.

Распределение земель по угодьям

Земельные угодья являются основным элементом государственного земельного учета и подразделяются на сельскохозяйственные и несельскохозяйственные угодья. Классификация земельных угодий осуществлена согласно действующим законодательству, государственным и ведомственным стандартам.

К сельскохозяйственным угодьям относятся – пашня, залежь, сенокосы, пастбища, многолетние насаждения, к несельскохозяйственным угодьям – земли под водой, включая болота, лесные площади и земли под лесными насаждениями, земли застройки, земли под дорогами, нарушенные земли, прочие земли (овраги, пески и т.п.).

На 01 января 2017 года площадь сельскохозяйственных угодий во всех категориях составила 630,4 тыс. га или 1,2% территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. На долю несельскохозяйственных угодий приходится 52 849,7 тыс. га или 98,8%.

Сельскохозяйственные угодья

Сельскохозяйственные угодья – это земельные угодья, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные угодья подлежат особой охране. Предоставление их для несельскохозяйственных нужд допускается в исключительных случаях с учетом кадастровой стоимости угодий.

Пашня – сельскохозяйственное угодье, систематически обрабатываемое и используемое под посевы сельскохозяйственных культур.

Залежь – земельный участок, который ранее использовался под пашню и более 1 года не используется для посева сельскохозяйственных культур.

Сенокос – сельскохозяйственное угодье, систематически используемое под сенокосение.

Пастбище – сельскохозяйственное угодье, систематически используемое для выпаса животных.

На 01 января 2017 года площадь сельскохозяйственных угодий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры составляет 630,4 тыс. га. По сравнению с 2015 годом площадь сельскохозяйственных угодий не изменилась.

Основными пользователями сельскохозяйственных угодий являются сельскохозяйственные предприятия и организации, у которых по состоянию на 01.01.2017 г. находится в пользовании 113,4 тыс. га всех сельскохозяйственных угодий территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (таблицы 1.24, 1.25).

В пользовании граждан находится 49,3 тыс. га (таблицы 1.26, 1.27).

Таблица 1.24

**Использование сельскохозяйственных угодий предприятиями и организациями
на 01.01.2017 г., тыс. га**

Наименование хозяйствующих субъектов, использующих землю	Сельскохозяйственные угодья					
	всего	в том числе				
		пашня	залежь	многолетние насаждения	сенокосы	пастбища
Хозяйственные товарищества и общества	29,6	0,6	0,2	-	13,9	14,9
Производственные кооперативы	30,5	0,3	-	-	17,8	12,4
Государственные и муниципальные унитарные сельскохозяйственные предприятия	38,9	2,5	-	-	25,5	10,9
Научно-исследовательские и учебные учреждения и заведения	8,1	-	-	-	3,7	4,4
Подсобные хозяйства	1,4	0,2	-	-	1,2	-
Прочие предприятия, организации и учреждения	1,4	0,2	-	-	0,8	0,4
Общинно-родовые хозяйства	3,3	-	-	-	3,3	-
Казачьи общества	0,2	-	-	-	0,1	0,1
Итого	113,4	3,8	0,2	-	66,3	43,1

Таблица 1.25

**Изменение площадей сельскохозяйственных угодий, используемых предприятиями
и организациями, тыс. га**

Виды угодий	Площадь			
	01.01.2014 г.	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.
Пашня	4,0	3,8	3,8	3,8
Залежь	0,2	0,2	0,2	0,2
Многолетние насаждения	-	-	-	-
Сенокосы	66,8	66,3	66,3	66,3
Пастбища	43,2	43,1	43,1	43,1
Итого	114,2	113,4	113,4	113,4

Таблица 1.26

**Использование сельскохозяйственных угодий гражданами и объединениями граждан
на 01.01.2017 г., тыс. га**

Наименование хозяйствующих субъектов, использующих землю	Сельскохозяйственные угодья					
	всего	в том числе				
		пашня	залежь	многолетние насаждения	сенокосы	пастбища
Крестьянские (фермерские) хозяйства	14,9	0,8	-	-	10,9	3,2
Индивидуальные предприниматели, не образовавшие крестьянское (фермерское) хозяйство	0,8	-	-	-	0,3	0,5
Личные подсобные хозяйства	6,8	1,4	0,2	-	4,2	1
Садоводы и садоводческие объединения	10,6	2,3	-	7,9	0,4	-
Огородники и огороднические объединения	1,3	1,3	-	-	-	-
Дачники и дачные объединения	0,2	0,1	-	-	-	0,1
Граждане, имеющие земельные участки, предоставленные для индивидуального жилищного строительства	2,4	2,1	-	0,1	0,2	-
Животноводы и животноводческие объединения	0,1	-	-	-	0,1	-
Граждане, занимающиеся сенокосением и выпасом скота	10,6	0,1	-	-	9,0	1,5
Собственники земельных долей	1,6	-	-	-	1,3	0,3
Итого	49,3	8,1	0,2	8,0	26,4	6,6

Изменение площадей сельскохозяйственных угодий, используемых гражданами и объединениями граждан, тыс. га

Виды угодий	Площадь			
	01.01.2014 г.	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.
Пашня	8,2	7,8	8,1	8,1
Залежь	0,2	0,2	0,2	0,2
Многолетние насаждения	8,6	7,8	8,0	8,0
Сенокосы	25,3	26,1	26,4	26,4
Пастбища	6,7	6,5	6,6	6,6
Итого	49,0	48,4	49,3	49,3

Земли под водой, включая болота

Площадь земель под водой и болотами на 01 января 2017 года составляет 23 099,9 тыс. га или 43,2% территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, в том числе под водой (реками, ручьями, озерами, прудами, искусственными водоемами) находится 3 185,4 тыс. га или 5,95%, под болотами – 19 914,5 тыс. га или 37,3%. Земли под водой и болотами присутствуют во всех категориях земель (таблица 1.28).

Таблица 1.28

Распределение земель под водой и болотами по категориям земель в ХМАО – Югре, тыс. га

Категории земель	01.01.2014 г.		01.01.2015 г.		01.01.2016 г.		01.01.2017 г.	
	под водой	под болотами	под водой	под болотами	под водой	под болотами	под водой	под болотами
Сельскохозяйственного назначения	53,5	230	53,5	229,9	53,5	229,9	53,5	228
Населенных пунктов	22	78,4	21,9	80,9	21,9	80,9	21,9	80,9
Промышленности, связи, транспорта....	1,2	7,1	5,3	150,2	5,3	150,2	5,3	155,7
Особо охраняемых территорий	6,7	258,7	6,7	258,7	6,7	258,7	6,7	258,7
Лесного фонда	2 429,5	17 947,1	2 429,5	17 947,1	2 429,5	17 947,1	2 429,5	17 947,1
Водного фонда	501,8	-	501,8	-	501,8	-	501,8	-
Запаса	170,7	1 391,2	166,7	1 247,9	166,7	1 247,9	166,7	1 244,1
Итого	3 185,4	19 912,5	3 185,4	19 914,7	3 185,4	19 914,5	3 185,4	19 914,5

Больше всего болот и земель под водой в категории земель лесного фонда, а также заболоченных земель в категории земель сельскохозяйственного назначения и земель запаса.

Земли застройки

Земли застройки включают в себя земельные участки жилой и общественной застройки, занятые жилыми, культурно-бытовыми, административными, культовыми и иными зданиями и сооружениями, предназначенными для этих целей, а также промышленной, коммерческой и коммунально-складской застройкой. Сюда же включаются земельные участки, необходимые для эксплуатации зданий, сооружений и их обслуживания.

Общая площадь земель застройки на 01 января 2017 года в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре составила 140,0 тыс. га (таблица 1.29).

Таблица 1.29

Распределение земель застройки по категориям в ХМАО – Югре, тыс. га

Категория земель	01.01.2017 г.	Соотношение, %
Земли сельскохозяйственного назначения	1,7	1,2
Земли населённых пунктов	51,4	36,8
Земли промышленности, связи, транспорта ...	72,3	51,6
Земли особо охраняемых территорий	0,2	0,1
Земли лесного фонда	14,2	10,2
Земли водного фонда	-	-
Земли запаса	0,2	0,1
Итого	140,0	100

Земли под дорогами

Площадь земель под дорогами в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 01 января 2017 года составила 170,6 тыс. га. В эти угодья включены земли, расположенные в полосах отвода автомобильных и железных дорог, а также улицы, проезды, проспекты, площади, иные пути сообщения.

Таблица 1.30

Распределение земель под дорогами по категориям земель в ХМАО – Югре, тыс. га

Категория земель	01.01.2017 г.	Соотношение, %
Земли сельскохозяйственного назначения	1,7	1
Земли населённых пунктов	8,9	5,2
Земли промышленности, связи, транспорта ...	43,5	25,5
Земли особо охраняемых территорий	0,3	0,2
Земли лесного фонда	114,4	67,1
Земли водного фонда	-	-
Земли запаса	1,8	1
Итого	170,6	100

Лесные площади и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд

Лесные площади включают лесные и нелесные земли, относящиеся к категории земель лесного фонда, а также земельные участки, покрытые лесом и не покрытые лесом, расположенные на землях других категорий. Покрытые лесом земли – это лесные площади, занятые древесной, кустарниковой растительностью с полнотой насаждения от 0,3 до 1. Сельские леса (находившиеся на территории бывших сельскохозяйственных предприятий) поставлены на кадастровый учет, но при этом полного комплекса землеустроительных работ не проводилось. По этой причине изменения в учетные данные ввести не представляется возможным.

Лесные площади и лесные насаждения, не входящие в лесной фонд, за 2016 год изменились не существенно и составили 28 693,7 тыс. га и 156,7 тыс. га соответственно.

В таблице 1.31 представлено распределение лесных площадей и лесных насаждений, не входящих в лесной фонд.

Таблица 1.31

Распределение земель под лесными площадями и лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд, по категориям земель в ХМАО – Югре, тыс. га

Категории земель	01.01.2014 г.		01.01.2015 г.		01.01.2016 г.		01.01.2017 г.	
	лесные площади	лесные насаждения не входящие в лесной фонд	лесные площади	лесные насаждения не входящие в лесной фонд	лесные площади	лесные насаждения не входящие в лесной фонд	лесные площади	лесные насаждения не входящие в лесной фонд
Земли сельскохозяйственного назначения	75,5	45,3	75,5	45,2	75,1	45,2	73,8	45,2
Земли населённых пунктов	196,6	22	195,7	14,7	195,7	14,7	195,7	14,7
Земли промышленности, связи, транспорта....	5,0	2,1	5,3	3,9	6,4	3,9	8,9	3,9
Земли особо охраняемых территорий	608,3	-	608,4	-	608,4	-	608,4	0,3
Земли лесного фонда	27 590,5	-	27 590,4	-	27 590,4	-	27590,4	-
Земли водного фонда	-	-	-	-	-	-	-	-
Земли запаса	219,7	94,7	218,9	92,9	217,7	92,9	216,6	92,6
Итого	28 695,6	157,2	28 694,2	156,7	28 693,7	156,7	28 693,7	156,7
	28 852,8		28 850,9		28 850,4		28 850,4	

Прочие земли

В состав прочих земель включены полигоны отходов, свалки, пески, овраги и другие земли. Площадь прочих земель на 01 января 2017 года составила 532,9 тыс. га.

Распределение прочих земель по категориям в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре представлено в таблице 1.32.

Таблица 1.32

Распределение прочих земель по категориям земель в ХМАО – Югре, тыс. га

Категория земель	01.01.2017 г.	Соотношение, %
Земли сельскохозяйственного назначения	25,0	4,7
Земли населённых пунктов	52,0	9,8
Земли промышленности, связи, транспорта ...	21,5	4,0
Земли особо охраняемых территорий	0,2	-
Земли лесного фонда	413,5	77,6
Земли водного фонда	-	-
Земли запаса	20,7	3,9
Итого	532,9	100

Земли под оленьими пастбищами

Оленьи пастбища – это территории, расположенные в зоне тундры, лесотундры, северной тайги, растительный покров которых пригоден в качестве корма для северного оленя. Оленьи пастбища располагаются на землях лесного фонда. По своему хозяйственному использованию они подразделяются на зимние, ранневесенние, поздневесенние, летние, раннеосенние и позднеосенние.

Существенную роль в создании продовольственной базы для населения северных территорий играет оленеводство, которое представляет собой своеобразную форму животноводства.

В учет включаются только обследованные площади, предназначенные для хозяйственной деятельности (таблица 1.33).

Распределение земель под оленьими пастбищами по категориям в ХМАО – Югре

Категория земель	01.01.2014 г.	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.
Земли лесного фонда	15 843,1	15 843,1	15 843,1	15 843,1
Земли запаса	196,9	196,9	196,9	196,9
Итого	16 040,0	16 040,0	16 040,0	16 040,0

В 2016 году площадь земель оленьих пастбищ не изменилась и составила 16 040,0 тыс. га.

Распределение земель по формам собственности

На 01 января 2017 года в собственности граждан и юридических лиц находится 70,7 тыс. га, или 0,1% территории округа. Площадь земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, составила 53 409,4 тыс. га, или 99,9%.

Распределение земель ХМАО – Югры по формам собственности

В собственности	Площадь, тыс. га	Соотношение, %
В собственности граждан	65,6	0,12
В собственности юридических лиц	5,8	0,01
В государственной и муниципальной собственности	53 408,7	99,87
Итого	53 480,1	100

Распределение земель сельскохозяйственного назначения

На 01 января 2017 года в собственности граждан находится 51,2 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, в собственности юридических лиц – 0,2 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности – 559,6 тыс. га.

Распределение земель населенных пунктов

По состоянию на 01 января 2017 года из всех земель населенных пунктов в собственности граждан находится 14,4 тыс. га, в собственности юридических лиц 3,0 тыс. га. В государственной и муниципальной собственности находится 490,5 тыс. га.

Общая площадь земель населенных пунктов не изменилась и составляет на 01 января 2017 года 507,9 тыс. га.

Распределение земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения

По данным на 01 января 2017 года, в собственности юридических лиц находится 2,6 тыс. га, в государственной и муниципальной собственности 318,6 тыс. га земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения.

Распределение земель иных категорий

По состоянию на 01.01.2017 земли площадью 52 040,0 тыс. га, из которых площадь земель особо охраняемых территорий и объектов - 874,8 тыс. га, земель водного фонда - 501,8 тыс. га, земель лесного фонда – 48 661,8 тыс. га, земель запаса - 2 001,6 тыс. га, находятся полностью в государственной и муниципальной собственности.

Состояние почв в границах лицензионных участков недр

В рамках локального экологического мониторинга в 2016 году протоколы КХА загрязняющих веществ в почвах представили 47 предприятий по 301 лицензионному участку. Измерения проводились в 1 428 пунктах мониторинга, количество измерений составило 24 598.

Перечень загрязняющих веществ и параметров, подлежащих обязательному определению в почвенных пробах, включает: рН солевой вытяжки, органическое вещество, обменный аммоний, нитраты, фосфаты, сульфаты, хлориды, углеводороды (нефтепродукты), бенз(а)пирен, степень токсичности, металлы в подвижных формах: железо общее, свинец, цинк, марганец, никель, хром, медь.

Ниже приведены данные о среднем содержании загрязняющих веществ в пробах почв по результатам пятилетнего ряда наблюдений.

Таблица 1.35

Содержание загрязняющих веществ и параметров в пробах почв в 2011-2016 гг.

Показатель	Ед. измерения	ПДК	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отношение среднего в 2016 г. к ПДК
рН	ед. рН	Отсут.	5,6	5,2	4,6	4,27	4,6	4,6	-
Органическое вещество	%	Отсут.	13,2	17	19,1	16,5	13,3	12,3	-
Обменный аммоний	мг/кг	Отсут.	7,5	11,6	10,8	10,3	6,6	6,7	-
Сульфаты	мг/кг	Отсут.	103,9	115,3	78,3	77,6	66,3	71,8	-
Фосфаты	мг/кг	200	76,1	62,6	70,2	46,1	36,3	32,2	0,16
Хлориды	мг/кг	Отсут.	114,8	77,1	81,8	84,2	64,3	130,7	-
Нефтепродукты	мг/кг	Отсут.	381,6	527,5	370,4	396,2	455,3	638,0	-
Нитраты	мг/кг	130	2,66	2,4	2,68	2,65	2,0	2,6	0,02
Бенз(а)пирен	мг/кг	0,02	0,004	0,003	0,003	0,002	0,004	0,01	0,5
Железо подв.	мг/кг	Отсут.	751,8	2 400,7	1 579,7	1 276,8	996,7	713,5	-
Свинец подв.	мг/кг	6	1,1	1,2	1,6	1,6	1,4	1,4	0,23
Цинк подв.	мг/кг	23	3,3	4,1	4,6	4,9	5,2	4,7	0,2
Марганец подв.	мг/кг	140	37,9	53,9	49,2	54,1	41,4	32,5	0,23
Никель подв.	мг/кг	4	0,9	1,5	1,4	1,3	1,2	1,1	0,27
Хром подв.	мг/кг	6	0,9	2,2	1,7	1,2	1,4	1,4	0,23
Медь подв.	мг/кг	3	0,6	1	1	0,9	0,9	0,8	0,26

В почвенных пробах выявлены случаи высокого загрязнения углеводородами (более 5 000 мг/кг): в 2015 г. – 0,8% от всего массива наблюдений (12 случаев); в 2016 году – 1,2 % от всего массива наблюдений (17 случаев). Выборка по предприятиям, на лицензионных участках которых были выявлены загрязненные почвы с содержанием нефтяных углеводородов свыше 5 000 мг/кг показала в 2015 году 10 предприятий, в 2016 году – 8 предприятий.

В отсутствие лимитирующих показателей по хлоридам, в совокупности наблюдений можно условно выделить категорию с очень высокой концентрацией хлоридов (более 1 000 мг/кг). Доля наблюдений с такой концентрацией составила в 2015 году 0,47% (7 случаев) от всего массива наблюдений; в 2016 году – 3,36% (48 случаев) по 12 предприятиям. Данные мониторинга говорят об увеличении загрязнения хлоридами в 2016 году.

Отмечены загрязнения бенз(а)пиреном (более 0,02 мг/кг): в 2015 г. – 0,5% от всего массива наблюдений (8 случаев); в 2016 году – 0,8% от всего массива наблюдений (11 случаев).

Доля проб с превышением ПДК по металлам в годы исследования соответственно составила: медь - 4,5 и 3,7%; никель - 3,7 и 4,1%; свинец - 3,5 и 3,3%; хром - 3,4 и 4,3%; цинк - 3,4 и 2,6%. Полученные данные говорят о стабильном состоянии содержания металлов в почвах. По предприятиям хронического загрязнения не выявлено, в разные годы превышения встречались на разных участках. Доли проб, оказывающих токсичное воздействие на биологические объекты составила в годы исследований 38,1% - 18,6%.

Использование полезных ископаемых и охрана недр

Нефть и газ

За 2016 год на территории автономного округа добыто 239,2 млн. т нефти, что на 1,6% меньше добычи за 2015 год или в абсолютных единицах – 3,9 млн. т.

На долю автономного округа приходится 43,7% общероссийской добычи нефти.

Таблица 1.36

Добыча нефти, эксплуатационное бурение и ввод новых добывающих скважин в разрезе нефтяных компаний в 2015 г.

Предприятие	Добыча нефти, тыс. т			Эксплуатационное бурение, тыс. м			Ввод новых добывающих скважин, шт.		
	2015 г.	2016 г.	отклонение, %	2015 г.	2016 г.	отклонение, %	2015 г.	2016 г.	отклонение, %
ПАО «ЛУКОЙЛ»	43 455,1	40 009,0	-7,9	1 683,8	1 686,1	0,1	438	394	-10,0
ОАО «Сургутнефтегаз»	52 977,7	52 675,0	-0,6	4 043,9	4 107,9	1,6	1 081	1 112	2,9
ПАО «НК "Роснефть"»	95 675,8	95 840,6	0,2	4 294,7	6 318,9	47,1	1 177	1 799	52,8
ОАО НГК «Славнефть»	15 433,4	14 931,1	-3,3	1 127,8	1 038,6	-7,9	223	207	-7,2
ПАО НК «РуссНефть»	5 049,3	4 714,7	-6,6	135,8	344,1	153,3	44	86	95,5
ПАО «Газпром нефть»	16 394,9	16 372,2	-0,1	1 441,3	1 296,3	-10,1	400	345	-13,8
«Салым Петролеум Девелопмент Н.В.»	6 109,4	6 165,8	0,9	309,5	309,4	0,0	72	94	30,6
ПАО АНК «Башнефть»	2 037,1	2 520,5	23,7	141,4	166,1	17,5	40	34	-15,0
ОАО «Томскнефть» ВНК	3 474,0	3 332,4	-4,1	98,6	90,4	-8,3	29	26	-10,3
Независимые недропользователи	2 472,4	2 595,4	5,0	222,6	380,6	71,0	47	91	93,6
Всего по округу	250 337,2	243 064,8	-2,9	12 546,1	13 488,7	7,5	3 546	3 548	0,06

*В числе независимых недропользователей отражена добыча нефти по 17 компаниям-недропользователям, не входящим в состав ВИНК.

Эксплуатационное бурение и ввод новых добывающих скважин

Объем эксплуатационного бурения за 2016 год составил 15,7 млн. м., что на 2,2 млн. м. (16,6%) больше, чем было пробурено за 2015 год.

Таблица 1.37

Динамика эксплуатационного бурения и ввод новых скважин за 2008-2015 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Эксплуатационное бурение, тыс. м	12 035,4	12 940,7	13 688,0	14 047,3	12 546,1	13 488,7	15 738
Ввод новых добывающих скважин, шт.	3 762	3 976	3 888	4 040	3 546	3 548	4 188

В отчетном периоде введены в эксплуатацию 4188 новых добывающих скважин, что на 637 скважин (17,9%) больше, чем в 2015 году (3551 новых добывающих скважин).

Таблица 1.38

Состояние эксплуатационного фонда нефтяных скважин автономного округа на 01.01.2017 года

Предприятие	Действующий нефтяной фонд на 01.01.2017 г., шт.	Изменение числа скважин действующего нефтяного фонда к 01.01.2016 г.		Неработающий нефтяной фонд на 01.01.2016 г., шт.	Изменение числа скважин неработающего нефтяного фонда к 01.01.2016 г.		Эксплуатационный нефтяной фонд на 01.01.2017 г., шт.	Изменение числа скважин эксплуатационного нефтяного фонда к 01.01.2016 г.		Коэффициент использования нефтяного фонда на 01.01.2017 г.
		шт.	%		шт.	%		шт.	%	
ПАО «ЛУКОЙЛ»	17388	282	1,6	1353	-71	-5,0	18741	211	1,1	92,8
ОАО «Сургутнефтегаз»	20947	384	1,9	1158	-47	-3,9	22105	337	1,5	94,8
ОАО НК «Роснефть»	25616	664	2,7	4223	199	4,9	29839	863	3,0	85,8
ОАО НГК «Славнефть»	3929	-46	-1,2	468	23	5,2	4397	-23	-0,5	89,4
АО НК «РуссНефть»	1487	-40	-2,6	126	-13	-9,4	1613	-53	-3,2	92,2
ПАО «Газпром нефть»	3232	131	4,2	116	17	17,2	3348	148	4,6	96,5
«Салым Петролеум Девелопмент Н.В.»	660	53	8,7	45	12	36,4	705	65	10,2	93,6
ПАО АНК «Башнефть»	283	19	7,2	24	-1	-4,0	307	18	6,2	92,2
ОАО «Томскнефть» ВНК	1087	59	5,7	127	-85	-40,1	1214	-26	-2,1	89,5
Независимые недропользователи	650	34	5,5	163	-33	-16,8	813	1	0,1	80,0
Всего по округу	75279	1540	2,1	7803	1	0,0	83082	1541	1,9	90,6

Лицензирование деятельности пользования недрами с целью разведки и добычи углеводородного сырья

По состоянию на 01.01.2017 на территории округа вели свою производственную деятельность 84 компании, владеющие долгосрочными лицензиями на право пользования недрами с целью разведки и добычи углеводородного сырья. Из них в состав вертикально-интегрированных нефтяных компаний входят 37 предприятий и 47 - независимых компаний.

На 01.01.2017 массив нефтяных и газовых лицензий составляет 542 лицензии (НП, НР, НЭ, НГ), в том числе, 423 долгосрочных с целевым назначением разведка и добыча углеводородов:

- 305 лицензий на добычу нефти и газа (НЭ);
- 118 лицензий на геологическое изучение, разведку и добычу углеводородного сырья (НР);
- 118 лицензий на геологическое изучение с целью поиска и оценки углеводородного сырья (НП);
- 1 лицензия на эксплуатацию подземного хранилища газа (НГ).

ВИНК принадлежат 261 лицензия НЭ, 93 лицензии НР, 47 лицензий НП.

Независимым компаниям принадлежат 44 лицензии НЭ, 25 лицензий НР, 71 лицензия НП, 1 лицензия НГ.

Департаментом по недропользованию автономного округа подготовлен и направлен в отдел геологии и лицензирования по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Департамента по недропользованию по Уральскому федеральному округу утвер-

жденный распоряжением Правительством автономного округа Перечень участков недр для включения в программу лицензирования в 2016 году:

- 41 участок на геологическое изучение с целью поисков и оценки месторождений полезных ископаемых за счет средств недропользователей;
- 39 участков на геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых.

Всего в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016 году было объявлено и проведено 52 аукциона на право пользования недрами 51 участка недр (Северо-Айкурусский участок выставлялся на аукцион дважды) и 2 конкурса на право пользования недрами Назымского и Ай-Яунского участков.

По итогам проведенных аукционов Роснедра передано в пользование 26 участков с суммарными извлекаемыми запасами нефти категорий C_1+C_2 – 124,3 млн. т., газ – 5,5 млрд. м³, суммарные извлекаемые ресурсы нефти категории C_3 – 1 млн. т., D_1L – 12 млн. т. Предварительная суммарная оценка извлекаемых прогнозных ресурсов нефти категорий D_1+D_2 на участках составляет 272 млн. т.

Общий доход бюджета от внесения разовых платежей за участки составил 11 761,5 млн. руб. Средняя стоимость реализованных лицензий – 452 млн. руб.

Несостоявшимися признаны 28 аукционов по причинам отсутствия заявок (16 участков), по 7 участкам аукционы признаны несостоявшимися из-за участия одного заявителя. К участию в 5 аукционах на право пользования Западно-Бахилловским, Березовским 11 и Северо-Айкурусским, Ледяным и Нежданым участкам был допущен один заявитель из-за несоответствия заявочных материалов действующему законодательству.

На 6 поисковых участках право пользования предоставлено на геологическое изучение с целью поиска и оценки УВС сроком на 5 лет в соответствии с положением утвержденным Приказом МПР РФ от 15 марта 2005 г. № 61.

Рациональное использование попутного нефтяного газа (без учета природного газа)

За 2016 год добыча газа (природного и попутного) в автономном округе составила 35,5 млрд. м³ (+2%), в том числе объем добычи попутного нефтяного газа составил 34,4 млрд. м³ (+1,5%). Объем использования попутного нефтяного газа – 32,8 млрд. м³ (+3,1%). Уровень использования попутного нефтяного газа – 95,5% (+1,5%).

Добытый на территории округа попутный нефтяной газ поставляется:

- на газопереработку – 24,0 млрд. м³,
- ГРЭС – 340 млн. м³,
- на ГТЭС/ГПЭС – 3,8 млрд. м³,
- отопление МО и сдача сторонним организациям – 1,5 млрд. м³,
- собственные промысловые нужды – 2,6 млрд. м³,
- технологические потери – 630 млн. м³,

Продолжается развитие «малой» энергетики – строительство (или аренда) на месторождениях газотурбинных (газопоршневых) электростанций, использующих в качестве сырья попутный нефтяной газ и обеспечивающих дешевой электроэнергией нефтепромыслы.

Таблица 1.39

Уровень использования попутного нефтяного газа в разрезе нефтяных компаний за 2016 год:

Предприятие	Уровень использования ПНГ, %
ОАО «Сургутнефтегаз»	99,6
ПАО НК «ЛУКОЙЛ»	96,0
«Салым Петролеум Девелопмент Н.В.»	98,0
ПАО НК «РуссНефть»	95,8
ПАО НК «Роснефть»	94,6
ОАО «Томскнефть» ВНК	91,5
ОАО НГК «Славнефть»	90,5
ОАО НК «Газпром нефть»	95,6
Прочие	43,8
Итого по округу	95,5

Всего в Югре действует 75 ГТЭС/(ГПЭС) с общей мощностью более 1750 МВт.

Общераспространенные полезные ископаемые

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра обладает запасами следующих видов общераспространенных полезных ископаемых (ОПИ): пески, песчано-гравийные смеси, супеси, суглинки, кирпично-керамзитовые глины, строительный камень, кремнистое сырье, торф, сапропель.

На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по состоянию на 01.01.2017 правом пользования участками недр для целей геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых обладают 105 предприятий на основании 357 действующих лицензий. По 45 лицензиям право пользования приостановлено по заявлениям пользователей недр.

Большая часть действующих лицензий предоставлена на разведку и добычу песка (296 лицензий) и торфа (40 лицензий). Это обусловлено использованием песка и торфа как строительного материала для обустройства нефтегазовых месторождений.

Практически пятая часть всех участков недр, находящихся в пользовании для целей геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, расположена на территории муниципального образования Сургутский район (17,4%).

Из общего количества действующих лицензий 43,4% имеют крупные пользователи недр (более 10 лицензий), из которых самым крупным является ООО «Газпром трансгаз Югорск» – 58 лицензий, ООО «РН-Юганскнефтегаз» – 54 лицензии; ОАО «Сургутнефтегаз» – 30 лицензий, ООО УК «Юграгидрострой» – 13 лицензий.

В 2016 году зарегистрировано 59 лицензий на пользование недрами, из которых:

- 12 лицензий геологического изучения в целях поисков и оценки месторождений общераспространенных полезных ископаемых;
- 47 лицензий для разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых.

Всего по состоянию на 01.01.2017 Департаментом недропользования зарегистрировано 1436 лицензий.

В 2016 году проведено 12 аукционов на право пользования недрами с целью разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых. На аукционы было выставлено 36 участков недр.

Всего по 12 аукционам поступило 32 заявки на участие в аукционе на 32 лота из 36 выставленных на аукционы.

В результате проведения аукционов за 2016 год в бюджет автономного округа перечислена сумма в размере 84 352,08 тыс. руб.

В соответствии с приказом от 15.06.2010 № 8-нп Департаментом недропользования осуществляется рассмотрение материалов и регистрация уведомлений о начале добычи общераспространенных полезных ископаемых пользователем недр, осуществляющим разведку и добычу полезных ископаемых (по совмещенной лицензии геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых) на основании утвержденного технического проекта, в границах предоставленного им в соответствии с федеральным законодательством горного и (или) геологического отвода.

По состоянию на 01.01.2017 добычу общераспространенных полезных ископаемых для собственных производственных и технологических нужд на основании утвержденного технического проекта, в границах предоставленного в соответствии с федеральным законодательством горного и (или) геологического отвода осуществляло 26 пользователей недр на основании 413 уведомлений.

В 2016 году поступило:

– 120 уведомлений о начале добычи общераспространенных полезных ископаемых для собственных производственных и технологических нужд пользователями недр, осуществляющими разведку и добычу полезных ископаемых или по совмещенной лицензии геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых на основании утвержденного технического проекта, в границах предоставленных им в соответствии с федеральным законодательством горных отводов и (или) геологических отводов;

– 160 уведомлений о внесении изменений в технические проекты разработки по действующим уведомлениям в части изменения сроков добычи, уровней добычи.

Зарегистрировано в 2016 году в журнале регистрации 111 уведомлений.

Из общего количества зарегистрированных в 2016 году уведомлений о начале добычи общераспространенных полезных ископаемых 93 уведомления на добычу песка, 14 на добычу торфа и 4 на добычу суглинков.

Всего по состоянию на 01.01.2017 Департаментом зарегистрировано 752 уведомления о начале добычи общераспространенных полезных ископаемых.

Основными видами добываемых на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры общераспространенных полезных ископаемых являются пески для планировочных работ, в меньшей степени торф, незначительны объемы добычи суглинков, глин и песчано-гравийных смесей.

В 2016 году добыча песка осуществлялась в 18 муниципальных образованиях автономного округа и составила 99 705 тыс. м³.

Добываемый песок используется для следующих целей:

- обустройство объектов инфраструктуры нефтяных месторождений (отсыпка подъездных путей, площадок под строительство скважин, ДНС и т.д.) – 90% от общего объема добычи;

- строительство объектов городской инфраструктуры (отсыпка дорог, площадок под строительство зданий и сооружений) – 5% от общего объема добычи;

- дорожное строительство – 4,5% от общего объема добычи;

- содержание и ремонт магистральных газопроводов – 0,3%;

- производство строительных материалов – 0,2%.

Добыча торфа осуществлялась в 10 муниципальных образованиях автономного округа и составила 1 089 тыс. м³.

В основном добываемый торф используется для рекультивации земель, нарушенных при добыче и транспортировке нефти, обустройстве нефтяных месторождений – 96% и для благоустройства и озеленения населенных пунктов – 4%.

Также на территории автономного округа в 2016 году в незначительных количествах велась добыча суглинков (601 тыс. м³), глин (38 тыс. м³) и песчано-гравийных смесей (34 тыс. м³).

Поверхностные и подземные воды

Водопользование и сброс сточных вод предприятиями-водопользователями автономного округа за 2016 год

В Ханты-Мансийском автономном округе-Югре в 2016 году статистический отчет об использовании воды по ф. 2-ТП (водхоз) в Отдел водных ресурсов по ХМАО-Югре Нижне-Обского БВУ был представлен 225 водопользователями, по 6 предприятиям отчет не представлен. Собственные водозаборы имеют 216 предприятий-водопользователей округа, из которых 63 водозабора – поверхностные.

Согласно Приказа Федеральной службы государственной статистики от 19.10.2009 г. №230 «Об утверждении статистического инструментария для организации Росводресурсами федерального статистического наблюдения об использовании воды», годовой отчет по ф. 2-ТП (водхоз) представляют водопользователи осуществляющие забор (изъятие) из водных объектов 50 м³ воды в сутки (18250 м³/год) и более.

Водопользование

В соответствии с представленными отчетами, фактически водопользователями округа в 2016 году всего забрано воды 3 537,99 млн. м³, (в том числе из водных объектов – 1 395,08 млн. м³, попутной (подтоварной) воды – 2 142,91 млн. м³). Из поверхностных водных источников забрано 1 027,03 млн. м³, подземных горизонтов 368,05 млн. м³. Общий забор воды из природных водных объектов увеличился из-за забора попутной (подтоварной) воды, используемой для закачки в ППД. Забор (изъятие) из поверхностных водных источников остался практически на уровне 2015 года, по изъятию из подземных источников увеличение на 14,13 млн. м³, произошло за счет новых предприятий, предоставивших отчет об использовании воды.

Таблица 1.40

Основные показатели водопотребления и водоотведения в автономном округе за 2015-2016 гг., млн. м³/год

Показатели	2015 г.	2016 г.	Разница, +/-	Отношение, %
1. Забрано воды (в т.ч. из водных объектов, попутной (подтоварной) воды), из них:	2 855,99	3 537,99	682	123,9
– пресной поверхностной воды	1 028,60	1 027,03	-1,57	99,8
– подземной воды	353,92	368,05	14,13	104,0
2. Потери при транспортировке	11,88	11,48	-0,4	96,6
3. Использовано свежей воды, в т.ч.:	1 345,99	1 325,35	-20,64	98,5
– на питьевые и хозяйственно-бытовые	67,9	59,59	-8,31	87,8
– на производственные	961,4	970,54	9,14	100,9
– на прочие нужды	38,6	30,61	-7,99	79,3
4.оборотное, повторное и последовательное водоснабжение	8 600,9	8 379,06	-221,84	97,4
5. Сброшено сточной, транзитной и другой воды в поверхностные объекты, в т.ч.:	956,77	964,5	7,73	100,8
– без очистки	384,01	812,30	428,29	211,5
– недостаточно очищенной	78,97	80,65	-1,68	102,1
б.) нормативно очищенной	34,68	27,71	-6,97	79,9
в.) нормативно чистой	459,11	43,84	-415,27	9,6
6. Мощность очистных сооружений (перед сбросом в водные объекты)	207,09	207,18*	0,09	100,1

* Данные по мощности КОС: ООО «Сервис Комфорт» п. Сингапай, ООО «Жилкомхозсервис» п. Мортка и ООО «Югра-Комфорт» п. Чеускино, в сводный отчет не вошли, из-за отсутствия отчетов.

Мощность канализационных сооружений незначительно увеличилась, в связи с введением в эксплуатацию очистных сооружений Октябрьского ЛПУ МГ ООО "Газ-пром трансгаз Югорск" и (АО "АМЖКУ") пгт.Новооганск.

Использование воды на различные нужды

Использование свежей воды водопользователями осталось практически на уровне 2015 года и составило 1325,35 млн. м³, (98,5% к уровню 2015 года). Основными потребителями воды являются предприятия электроэнергетики, нефтедобывающего комплекса и жилищно-коммунального хозяйства.

Использование воды на хозяйственно-питьевые нужды снижается (установка счетчиков населением), а использование воды на производственные нужды растет. В связи с увеличением обводненности месторождений, уменьшается использование свежей воды для закачки в систему ППД.

Водоотведение

Всего на территории округа в 2016 году сброшено сточной, шахтно-рудничной, карьерной и коллекторно-дренажной воды в объеме 1 024,89 млн. м³, из них в природные водные объекты 1 022,91 млн. м³, в том числе в поверхностные водные объекты – 964,5 млн. м³. Сброс сточных вод в водные объекты после канализационных очистных сооружений (КОС) осуществлялся через 120 выпусков, 71 предприятием (по предприятиям, представившим отчет).

Из 120 очистных сооружений 38% (46 КОС) имеют нормативно очищенные стоки с объемом сброса 27,71 млн. м³, 74 КОС имеют недостаточно очищенные стоки с объемом сброшенных сточных вод 80,65 млн. м³.

Основными причинами недостаточно-очищенных сточных вод являются:

- отсутствие утвержденных НДС;
- очистные сооружения перегружены по объему очищаемых сточных вод;
- устаревшая конструкция и технология очистки;
- некачественное строительство очистных сооружений;
- неудовлетворительная эксплуатация очистных сооружений;
- отсутствие или несовершенство проектных технологий требующих доочистки.

Всего в 2016 году объем сточных вод, имеющих загрязняющие вещества, составил 920,69 млн. м³, что на 421,43 млн. м³ больше, чем в предыдущем году.

Таблица 1.41

Масса загрязняющих веществ, сброшенных в водные объекты округа за 2015-2016 гг.

Показатель	Ед. изм.	2015 г.	2016 г.	Разница, +/-
БПК полный	т	5 819,39	1 853,45	-3 965,94
Сухой остаток	т	45 045,79	44 288,98	-756,81
ХПК	кг	51 532,19	86 087,94	34 555,75
Алюминий (Al ³⁺)	кг	907,3	545,99	-361,31
Сульфат-анион (сульфаты) (SO ₄)	т	2 560,53	2 456,27	-104,26
Фенол	кг	147,08	146,06	-1,02
Фосфаты (по Р)	т	371,05	227,33	-143,72
Хлориды (Cl ⁻)	т	8 126,52	7 961,28	-165,24
Азот аммонийный	т	351,1	301,21	-49,89
Взвешенные вещества	т	2 373,14	2 187,56	-185,58
Медь (Cu ²⁺)	кг	317,65	272,81	-44,84
Нефть и нефтепродукты	т	10,71	11,6	0,89
Нитрат-анион (NO ⁻³)	кг	6 093 147	6 274 391,84	181 245,23
Нитрит-анион (NO ⁻²)	кг	49 276,73	261 958,57	212 681,84
ОП-10, СПАВ, смесь моно- и диалкилфеноловых эфиров полиэтиленгликоля	кг	17 508,37	18 163,05	654,68
Марганец (Mn ²⁺)	кг	615,46	631,49	16,03
Железо (Fe ²⁺ , Fe ³⁺) (все растворимые в воде формы)	кг	73 490,52	60 163,83	-13 326,69

В 2016 году произошло увеличение объемов загрязняющих веществ по следующим показателям: ХПК, нитраты, нитриты, СПАВ, марганец и нефтепродукты.

Для улучшения качества сточных вод на выходе и достижения нормативов допустимого сброса загрязняющих веществ на предприятиях проводятся: текущие ремонты

технологического оборудования, капитальные ремонты или реконструкция КОС. В 2016 году продолжаются пуско-наладочные работы на 1 очереди КОС г. Нефтеюганска мощностью 25 тыс. м³/сут. (проектная мощность 50 тыс. м³/сут.) и на КОС ОАО «НЭРС» г. Нягани.

Предоставление прав пользования водными объектами и водохозяйственные мероприятия

На территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры по состоянию на 01.01.2017 осуществляли водопользование:

- на основании договоров водопользования - 100 водопользователей;
- на основании решений о предоставлении водных объектов в пользование – 85 водопользователей.

За 2016 год заключено и зарегистрировано в государственном водном реестре 536 договоров водопользования, а также 118 решений о предоставлении водных объектов в пользование.

Меры по охране водных объектов

Между Федеральным агентством водных ресурсов и Правительством Ханты-Мансийского автономного округа - Югры заключено соглашение от 18 февраля 2016 года № МТ-54/06 о предоставлении из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации субвенций на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений.

На осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области водных отношений федеральным бюджетом на 2016 год бюджету Ханты-Мансийского автономного округа - Югры предусмотрено выделение 8 632 тыс. рублей на следующие мероприятия:

- Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р.Большая Обь, р. Полноватка, проток Судоходная, Тоготская Обь, Найпосл, Ракпосл, Тогот и элементов их гидросети в границах МО сельское поселение Полноват (273,88 км).
- Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Обь, р. Ватинский Еган и элементов их гидросети в границах МО городской округ город Мегион (59,30 км).
- Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Ингу-Ягун, р. Котлунгъягун, р. Кирилл-Высь-Ягун, р. Парыкойягун, р. Тлунгъягун и элементов их гидросети в границах МО городской округ город Когалым (542,70 км).
- Определение границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос р. Конда, р. Нерпалка и элементов их гидросети в границах МО городской округ город Урай (136,50 км).
- Закрепление на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос р. Казым, р. Выгрим, р. Лоботьюган, р. Атымеган, р. Тапрыюган и элементов их гидросети МО городское поселение Белоярский специальными информационными знаками (24 шт).
- Закрепление на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос р.Акрышьюган, р. Ханжынъохтыссоим и элементов их гидросети в границах МО сельское поселение Агириш специальными информационными знаками (8 шт).

- Закрепление на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос р.Толья, р. Керасанья и элементов их гидросети в границах МО сельское поселение Приполярный специальными информационными знаками (5 шт).

На 31.12.2016 из федерального бюджета бюджету автономного округа профинансировано 7 965,5 тыс. рублей.

Кассовые расходы в 4 квартале 2016 года составили 7 365,5 тыс. рублей.

Неиспользованный остаток средств, образовавшийся на конец 2016 года (в виду экономии средств от проведения аукционов в электронной форме) на 01.04.2016 года в сумме 666,41 тыс. рублей не востребован и не предоставлялся из федерального бюджета в соответствии с федеральным законом от 01.12.2014г №384-фз «О федеральном бюджете на 2015год и на плановый период 2016-2017 годов» в четвертом квартале 2016 года.

Радиационная обстановка

В 2016 году радиационную обстановку на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры формировали следующие основные факторы, определявшие её и в предыдущие годы:

- эксплуатация различных типов источников ионизирующего излучения (далее также – ИИИ, источники излучения, радиационные источники, радионуклидные источники) на предприятиях топливно-энергетического комплекса, стройиндустрии, на промышленных предприятиях, в медицинских и прочих учреждениях, осуществление перевозок и транзита их по территории автономного округа;

- наличие на территории автономного округа мест проведения пяти «мирных» подземных ядерных взрывов, осуществлённых в 1978-1985 гг.;

- трансграничный перенос с сопредельных территорий техногенных радионуклидов по Обь-Иртышской речной системе;

- загрязнение окружающей среды естественными радионуклидами вследствие деятельности предприятий нефтегазового комплекса (вынос их на поверхность в процессе нефтегазодобычи);

- загрязнение приземного слоя атмосферы естественными радионуклидами вследствие работы газовых котельных, ТЭЦ;

- внешнее излучение, обусловленное содержанием естественных и техногенных радионуклидов в атмосфере, почве;

- внутреннее облучение за счёт потребления питьевой воды, пищевых продуктов, ингаляции (вдыхания) короткоживущих дочерних продуктов распада изотопов радона, содержащихся в воздухе жилых и общественных зданий;

- медицинское облучение при проведении рентгенорадиологических исследований с профилактической, диагностической и терапевтической целями, и др.

В настоящем докладе радиационная обстановка оценивается на основе данных ежегодного радиационно-гигиенического мониторинга, осуществляемого с целью составления радиационно-гигиенического паспорта территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также сведений Региональных банков данных о дозах облучения персонала, пациентов и населения за счёт техногенных, медицинских и природных источников излучения, соответственно, и сведений региональной Системы государственного учёта и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

Общая характеристика радиационной обстановки в 2016 году

В 2016 году радиационная обстановка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не претерпела существенных изменений по сравнению с предыдущими годами и

оценивается как относительно стабильная и благополучная. Радиоактивного загрязнения окружающей среды не зарегистрировано: содержание радиоактивных веществ в атмосферном воздухе, почве и других объектах внешней среды намного ниже допустимых концентраций. Величины суммарной альфа- и суммарной бета-активности природных радионуклидов в пробах питьевой воды не превысили значений критериев предварительной оценки допустимости использования воды для питьевых целей, принятых НРБ-99/2009, а измеренные значения удельных активностей природных радионуклидов в пробах питьевой воды не превысили значений уровней вмешательства, установленных для них НРБ-99/2009 ($\sum(A_i/UB_i) \leq 1$). Содержание радиоактивных веществ в пищевых продуктах, в том числе в рыбной продукции Обь-Иртышского речного бассейна, не превысило установленных гигиенических нормативов. Мощность дозы внешнего гамма-излучения на открытой местности, в помещениях жилых зданий не превышала значений многолетних наблюдений. Средние значения ЭРОА изотопов радона в воздухе помещений жилых зданий не превышали допустимых уровней.

Региональная система государственного учёта и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов

По данным на 31.12.2016 года в региональной Системе государственного учёта и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (далее – СГУК РВ и РАО) зарегистрировано 43 организации и предприятия различной организационно-правовой формы, на балансе которых находится 1063 источника излучения суммарной активностью $1,15E+15$ Бк. В течение отчётного периода в рамках функционирования региональной СГУК РВ и РАО отслеживались количественный состав и производственные характеристики радиационных источников (закрытых радионуклидных источников, радиоизотопных приборов) и изделий из обеднённого урана (гамма-дефектоскопов, контейнеров защитных), находящихся в организациях в эксплуатации или на хранении, а также любое их перемещение.

Контроль над ввозом, вывозом и транзитом радиационных источников

В целях контроля радиационной обстановки и предотвращения случаев утраты, несанкционированного использования и хищений радиационных источников в 2016 году был продолжен контроль их перемещения (ввоз, вывоз, транзит) по территории автономного округа посредством эксплуатации 2-х установок радиационного контроля «Янтарь-2Л», расположенных на контрольных постах Управления ГИБДД УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, находящихся на правобережном подходе к мосту через р. Обь в районе г. Сургута и на 10 км в районе моста через р. Иртыш в г. Ханты-Мансийске. В отчётном периоде случаев нарушения правил транспортирования опасных грузов (радиационных источников) эксплуатирующими организациями не зафиксировано.

Оставленные в скважинах и неучтённые радиационные источники

С учётом региональной специфики случаи обрыва радионуклидных источников при производстве геофизических работ на нефтяных скважинах происходят ежегодно. Так, в 2016 году на нефтяных месторождениях автономного округа произошло 6 случаев потери контроля над ИИИ. В 2-х случаях после проведения безрезультатных аварийных «ловильных» работ 3 радионуклидных источника в составе геофизических приборов были захоронены в скважинах с установкой изолирующих цементных мостов.

Во исполнение требований санитарных правил и нормативов СанПиН 2.6.1.1202-03 «Гигиенические требования к использованию закрытых радионуклидных источников

ионизирующего излучения при геофизических работах на буровых скважинах» на захороненные в скважинах источники излучения были составлены санитарно-эпидемиологические характеристики, содержащие полную информацию о захоронении, прогноз возможности выхода активности в водяные пласты и рекомендации по ограничению отдельных видов работ в зонах захоронения.

В 2016 году случаев обнаружения неучтённых радиационных источников на территории автономного округа не регистрировалось.

Региональная подсистема Единой государственной системы контроля и учёта индивидуальных доз облучения

В 2016 году было продолжено функционирование региональной подсистемы Единой государственной системы контроля и учёта индивидуальных доз облучения (далее – ЕСКИД), в рамках которой осуществлялся контроль и учёт доз облучения жителей Югры от всех основных источников излучения (техногенных, природных, медицинских).

Профессиональное облучение лиц из персонала в условиях нормальной эксплуатации техногенных ИИИ

В Региональном банке данных по дозам облучения персонала, функционирующем на базе ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» Роспотребнадзора, обобщены сведения о лучевых нагрузках 4 564 человек из числа персонала радиационных объектов. Коллективная доза облучения персонала составила 7,12 чел.-Зв/год, средняя индивидуальная доза – 1,66 мЗв/год. Диапазон индивидуальных доз облучения лиц из персонала колебался от 0,04 до 19,47 мЗв/год, не превышая, таким образом, основной предел доз, установленный Федеральным законом № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» и НРБ-99/2009, в том числе для лиц из персонала, работавших по совместительству в нескольких организациях.

Медицинское облучение пациентов при проведении рентгенорадиологических исследований

Медицинское облучение пациентов при проведении рентгенорадиологических исследований. В 2016 году медицинские рентгенорадиологические исследования с диагностической и профилактической целями осуществлялись в 190 лечебно-профилактических учреждениях различной организационно-правовой формы. Общее количество медицинских рентгеновских аппаратов составило 692 единицы.

По сведениям Регионального банка данных по дозам медицинского облучения пациентов, функционирующего на базе Отдела радиационного контроля БУ ХМАО-Югры «Окружная клиническая больница», в учреждениях окружной системы здравоохранения различной организационно-правовой формы проведено почти 3,16 млн. медицинских рентгенорадиологических процедур, суммарная годовая коллективная доза которых составила 867,17 чел.-Зв. В структуре медицинского облучения населения наибольший вклад в коллективную дозу внесли компьютерные томографии (54,8%), вклад рентгенографических и прочих (прежде всего, рентгеноэндоваскулярных) исследований составил 18,7% и 14,4%, соответственно. Как и в последние несколько лет, высокотехнологичные методы рентгенодиагностики (компьютерные томографии, специальные исследования) по вкладу в коллективную дозу превалировали над рутинными методами (рентгенографией, флюорографией (5,9%), рентгеноскопией (5,1%)). По данным Регионального банка данных доз облучения пациентов при проведении медицинских рентгенорадиологических исследований, рентгеноэндоваскулярные исследования

характеризуются самым высоким значением средней индивидуальной дозы на одну процедуру – 7,3 мЗв, за ними следуют рентгеноскопические исследования и компьютерные томографии (3,9 мЗв и 3,1 мЗв на одну процедуру, соответственно).

Облучение населения природными источниками ионизирующего излучения

Облучение населения естественными источниками излучения происходит как в бытовых, так и в производственных условиях, и формируется за счёт радионуклидов семейств урана и тория и калия-40, содержащихся в объектах среды обитания человека, окружающей среде и организме человека, а также космического излучения. Доза облучения населения складывается из внешнего и внутреннего облучения. Внешнее облучение создаётся, в основном, за счёт гамма-излучения природных радионуклидов, содержащихся во внешней среде (атмосферном воздухе, почве, различных строительных материалах и др.), и космического фотонного и корпускулярного излучения. Внутреннее облучение формируется, в основном, за счёт ингаляции (вдыхания) короткоживущих дочерних продуктов распада радона, содержащихся в воздухе помещений жилых и общественных зданий. Источниками поступления изотопов радона в воздух помещений являются почва под зданиями, материалы строительных изделий и конструкций, наружный атмосферный воздух, водопровод и природный газ, используемые в хозяйственно-бытовых целях.

В целях контроля радиационной обстановки, функционирования ЕСКИД и радиационно-гигиенической паспортизации территории автономного округа в 2016 году в городских округах гг. Нягань, Пыть-Ях, Югорск, в Белоярском, Кондинском, Советском, Октябрьском, Нефтеюганском, Ханты-Мансийском муниципальных районах (всего в 26 населённых пунктах) были проведены комплексные радиационно-гигиенические исследования содержания радиоактивных веществ в объектах среды обитания, пищевых продуктах и питьевой воде, а также в компонентах Обь-Иртышской речной системы. Различными видами радиационного контроля было охвачено 225,473 тыс. чел. (14,0% от общей численности населения автономного округа).

Радиоактивное загрязнение почвы

Среднее значение плотности радиоактивного загрязнения почвы цезием-137 по всем обследованным в 2016 году населённым пунктам составило 1,59 кБк/м² при максимальном значении 4,20 кБк/м², зафиксированном в п. Сосновка Белоярского района.

Радиоактивное загрязнение приземного слоя атмосферы

Значение суммарной удельной бета-активности долгоживущих радионуклидов в пробах атмосферного воздуха при среднем значении по всем обследованным в 2016 году населённым пунктам составило $3,3 \cdot 10^{-3}$ Бк/м³.

Содержание радиоактивных веществ в воде открытых водных объектов

Результаты радиационного мониторинга за состоянием водных экосистем рек Обь и Иртыш в границах автономного округа и надзорных мероприятий территориальных органов Роспотребнадзора в 2016 году показали, что содержание природных и техногенных радионуклидов в пробах воды открытых водоёмов не превышало установленных нормативов.

Значения суммарной альфа- и суммарной бета-активности природных радионуклидов в воде рек, проток и озёр Обь-Иртышского бассейна не превысили значений критериев предварительной оценки допустимости использования воды для питьевых целей, принятых НРБ-99/2009 на уровне 0,2 Бк/кг и 1,0 Бк/кг, соответственно. Удельная

суммарная альфа-активность в среднем составила 0,03 Бк/л при максимуме 0,15 Бк/л, суммарная бета-активность – 0,19 Бк/л при максимуме 0,73 Бк/л.

Содержание техногенных радионуклидов в воде исследованных водоёмов значительно ниже уровней вмешательства, установленных НРБ-99/2009. Максимальное содержание в воде ^{137}Cs составило 0,052 Бк/л при уровне вмешательства 11 Бк/л, ^{90}Sr – 0,039 Бк/л при уровне вмешательства 4,9 Бк/л.

Содержание радиоактивных веществ в воде источников питьевого водоснабжения

Средние значения удельной суммарной альфа-активности (0,03 Бк/л) и удельной суммарной бета-активности (0,16 Бк/л) в пробах питьевой воды, отобранных в населённых пунктах в рамках радиационно-гигиенического мониторинга и надзорных мероприятий территориальных органов Роспотребнадзора в 2016 год, не превысили значений критериев предварительной оценки допустимости использования воды для питьевых целей, принятых НРБ-99/2009 равными 0,2 Бк/кг и 1,0 Бк/кг, соответственно.

Измеренные значения удельных активностей природных радионуклидов (^{238}U , ^{226}Ra , ^{228}Ra , ^{210}Po , ^{210}Pb и др.) в пробах питьевой воды не превысили значений уровней вмешательства, установленных для них НРБ-99/2009 (условие $\sum(A_i/UB_i) \leq 1$ выполнено и составило в среднем 0,20). Среднее значение объёмной активности радона-222 в пробах питьевой воды по всем обследованным населённым пунктам не превысило 5,0 Бк/л при среднем значении во всех населённых пунктах 1,0 Бк/л.

Удельная активность радиоактивных веществ в пищевых продуктах

В 2016 году с целью радиационного мониторинга пищевых продуктов на содержание в них радиоактивных веществ в населённых пунктах автономного округа было отобрано и исследовано 79 проб пищевых (мяса северных оленей) и природных (речной рыбы, лесных грибов и ягод) продуктов.

Во всех отобранных пробах пищевых продуктов удельная активность техногенных радионуклидов цезия-137 и стронция-90 оказалась многократно ниже допустимых уровней содержания этих радионуклидов в пищевых продуктах, регламентированных санитарными правилами и нормативами СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов».

Содержание техногенных радионуклидов в пробах разных видов рыб, обитающих в водоёмах Обь-Иртышской речной системы, не превышало допустимых пределов, установленных санитарными правилами. Максимально зарегистрированное значение содержания цезия-137 составило 5,80 Бк/кг при допустимом содержании 130 Бк/кг, стронция-90 – 17,0 Бк/кг при допустимом содержании 100 Бк/кг, что позволяет сделать вывод о безопасности рыбной продукции обеих рек в границах автономного округа по радиационному фактору и возможности её потребления населением без ограничения.

Радон в воздухе помещений жилых зданий

Среднее значение эквивалентной равновесной объёмной активности (далее – ЭРОА) изотопов радона в воздухе помещений эксплуатируемых жилых зданий различных типов (одноэтажных деревянных, одноэтажных каменных, многоэтажных каменных), исследованных в 2016 году на территории 26 населённых пунктов автономного округа (гг. Нягань, Пыть-Ях, Югорск; г. Белоярский, п. Сорум, п. Сосновка, с. Казым, с. Ванзеват Белоярского района; п.г.т. Кондинское, п.г.т. Луговой, п.г.т. Мортка, п.г.т. Куминский, с. Болчары Кондинского района; г. Советский, п.г.т. Зеленоборск, п.г.т. Таёжный, п. Алябьевский, п. Юбилейный Советского района; п. Перегрёбное, п. Малый Атым, п. Карымкары, с. Шеркалы Октябрьского района; п. Куть-Ях, п. Сингапай, п. Усть-

Юган Нефтеюганского района; п. Горноправдинск Ханты-Мансийского района) составило $20,0 \text{ Бк/м}^3$ при максимальном значении $180,4 \text{ Бк/м}^3$. В одноэтажных деревянных домах по всем обследованным населённым пунктам среднее значение ЭРОА изотопов радона регистрировалось на уровне $21,0 \text{ Бк/м}^3$, в одноэтажных каменных – $20,0 \text{ Бк/м}^3$, в многоэтажных каменных – $15,7 \text{ Бк/м}^3$. Таким образом, средние значения ЭРОА изотопов радона в эксплуатируемых жилых домах различных типов в 10-12 раз ниже установленных гигиенических нормативов (согласно НРБ-99/2009 в новостройках жилищного и общественного назначения среднегодовая ЭРОА дочерних продуктов радона и торона в воздухе помещений не должна превышать 100 Бк/м^3 , а в эксплуатируемых зданиях – 200 Бк/м^3).

Мощность дозы внешнего гамма-излучения в помещениях жилых зданий и на открытой местности

Среднее значение мощности дозы внешнего гамма-излучения (далее – МЭД) в помещениях жилых домов различных типов по всем обследованным населённым пунктам составило $0,07 \text{ мкЗв/ч}$ при максимуме $0,16 \text{ мкЗв/ч}$. В деревянных домах средние значения МЭД составили $0,06 \text{ мкЗв/ч}$, в одноэтажных каменных – $0,07 \text{ мкЗв/ч}$, в многоэтажных каменных – $0,07 \text{ мкЗв/ч}$.

Для открытой местности на территории всех обследованных населённых пунктов, как и в прежние годы, были характерны достаточно однородные по мощности дозы гамма-излучения условия: среднее значение МЭД составило $0,07 \text{ мкЗв/ч}$ при максимуме $0,16 \text{ мкЗв/ч}$.

Контроль радиационной обстановки в местах проведения подземных ядерных взрывов в мирных целях, осуществлённых на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В 2016 году в рамках реализации мероприятия 1.2. «Обеспечение радиационной безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» государственной программы автономного округа «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2016-2020 годы», утверждённой постановлением Правительства автономного округа от 09.10.2013 № 411-п, были выполнены работы по организации и проведению периодического радиационного контроля на территории, прилегающей к месту проведения подземного ядерного взрыва с условным названием «Кратон-1» (далее – объект ПЯВ, ПЯВ «Кратон-1») и в населённых пунктах, прилегающих к нему, по показателям радиационной безопасности.

ПЯВ «Кратон-1» был осуществлён 17.10.1978 г. Глубина заложения заряда 593 м. Назначение взрыва – глубинное сейсмозондирование земной коры с целью поиска перспективных месторождений. Ближайшими населёнными пунктами к данному объекту ПЯВ являются д. Анеева и п.г.т. Игрим Берёзовского района, расположенные в 40 и 64 км соответственно от места проведения взрыва, с общим числом жителей 7,6 тыс. чел.

На территории объекта ПЯВ и в населённых пунктах, прилегающих к нему, был выполнен необходимый объём полевых дозиметрических и гамма-спектрометрических измерений, отобраны и исследованы в лабораторных условиях пробы объектов окружающей среды (воды, почвы, природных пищевых продуктов (рыбы, лесных грибов и ягод)) на содержание техногенных и природных радионуклидов. Данные работы позволили оценить текущее состояние радиационной обстановки и дозы дополнительного внешнего и внутреннего техногенного облучения отдельных лиц из населения (так

называемых критических групп, к которым могут относиться охотники, рыбаки, собиратели грибов и ягод и др.), обусловленные влиянием ПЯВ.

МЭД внешнего гамма-излучения в точке в непосредственной близости к зарядной скважине ПЯВ «Кратон-1» составила 0,09 мкЗв/ч. Среднее по всей территории объекта ПЯВ значение МЭД составило 0,08 мкЗв/ч. МЭД на открытой местности в обоих населённых пунктах оказалась практически одинаковой: диапазон значений МЭД составлял от 0,06 мкЗв/ч до 0,09 мкЗв/ч при среднем значении этого показателя около 0,07 мкЗв/ч. Измеренные значения мощности дозы внешнего гамма-излучения лежат в пределах колебаний естественного радиационного фона. Локальных радиоактивных загрязнений на территории объекта ПЯВ не обнаружено.

Анализ спектров гамма-излучения, полученных в точках с максимально зарегистрированными значениями МЭД внешнего гамма-излучения на территории объекта «Кратон-1» и за его пределами, показал, что присутствие на спектрах характеристического пика техногенного радионуклида цезия-137 (барий-137: 661,66 кэВ) подтверждает наличие загрязнения территории объекта техногенными радионуклидами. При проведении лабораторных исследований проб почвы, воды, грибов, ягод, отобранных на данной территории, обнаружено, что измеренные значения удельной активности цезия-137 не превышают норм, установленных для соответствующих объектов окружающей среды и пищевых продуктов.

Содержание техногенных радионуклидов стронция-90 и цезия-137 в пробах объектов окружающей среды, отобранных вблизи объекта ПЯВ, значительно ниже допустимых уровней, установленных федеральными санитарными правилами и нормативами, и обусловлено глобальными выпадениями продуктов ядерных испытаний прошлых лет. Средние значения содержания трития в пробах воды, отобранных в естественных водоёмах вблизи объекта ПЯВ, составили 8,0 Бк/кг, что почти на 3 порядка меньше уровня вмешательства для трития в питьевой воде (7600 Бк/кг), установленного НРБ-99/2009. Вода источников питьевого водоснабжения населения д. Анеева и п.г.т. Игрим по содержанию техногенных радионуклидов соответствует гигиеническим нормативам, что свидетельствует об отсутствии влияния объектов ПЯВ на её качество.

Удельные активности цезия-137 и стронция-90 в пробах пищевых продуктов, потребляемых жителями указанных выше населённых пунктов, многократно ниже допустимых уровней содержания этих радионуклидов в пищевых продуктах, регламентируемых санитарными правилами и нормативами. Таким образом, полученные данные свидетельствуют об отсутствии влияния объекта «Кратон-1» на качество питьевой воды и пищевой продукции по показателям радиационной безопасности. Оцененные по результатам исследования максимально возможные дозы техногенного облучения критических групп жителей д. Анеева и п.г.т. Игрим составили около 8 мкЗв/год, что не превышает установленного НРБ-99/2009 уровня пренебрежимо малого радиационного риска (10 мкЗв/год).

В настоящее время последствия проведения подземного ядерного взрыва «Кратон-1» не оказывают значимого влияния на показатели радиационной безопасности населения д. Анеева и п.г.т. Игрим. При выявленных дозах облучения проведение каких-либо защитных мероприятий по снижению доз облучения населения является неоправданным. Вместе с тем, Департамент гражданской защиты населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры придерживается мнения о том, что объект ПЯВ «Кратон-1» был и остаётся источником потенциального загрязнения прилегающих к нему территорий, а потому должен быть объектом постоянного радиационного контроля.

В соответствии с п. 2.8. раздела II санитарных правил и нормативов СанПиН 2.6.1.2819-10 «Обеспечение радиационной безопасности населения, проживающего в районах проведения (1965-1988 гг.) ядерных взрывов в мирных целях» результаты радиационного контроля территорий, прилегающих к местам проведения ПЯВ, а также результаты оценки доз облучения населения, проживающего вблизи них, включены в раздел 4 радиационно-гигиенического паспорта территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по состоянию на 2016 год.

Санитарно-эпидемиологическая обстановка

Медико-демографическая ситуация

Демографическая ситуация, сложившаяся в автономном округе в 2016 году, имеет позитивный характер, численность постоянного населения на 01.01.2017 года составила 1 662,4 тыс. человек.

Городское население составляет 76,79% или 1 276,7 тыс. человек, сельское 23,21% - 385,8 тыс. человек, по сравнению с началом 2015 года численность населения в 2016 году увеличилась на 27,9 тыс. человек или на 1,71%.

Среднегодовая численность населения за 2016 год составила 1 652,5 тыс. человек.

Величина естественного прироста за 2016 год составила 27,90 тыс. человек (за 2015 год – 23,50 тыс. человек).

Количество родившихся за 2016 год составило 23 398 детей (в 2015 году – 21 147 детей).

Снижение числа родившихся детей наблюдается во всех муниципальных образованиях автономного округа, за исключением г. Сургута, Березовского района, Советского района, Сургутского района, г. Нягань, г. Радужный и Белоярского района. Суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных одной женщиной) в автономном округе имеет более благоприятную тенденцию по сравнению с Российской Федерацией и составляет по оценке 2015 года 1,7 (в среднем по России – 1,6).

Количество умерших в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилось на 468 человек и составило 8 547 человек (в 2015 году – 8 079 человек).

Состояние инфекционной и паразитарной заболеваемости

За 2016 год в округе зарегистрировано 532 497 случаев инфекционных и паразитарных заболеваний (показатель 32 580,1 на 100 тысяч населения), что ниже аналогичного периода прошлого года на 3,9 %.

В динамике инфекционной и паразитарной заболеваемости без гриппа и ОРВИ произошел рост на 1,14%.

Рост зарегистрирован по 38 нозологическим формам, из которых на долю вакциноуправляемых инфекционных заболеваний пришлось 4 нозоформы или 10,5%, в том числе сальмонеллезами, ОКИ норвирусными, энтеровирусной инфекцией, паракклюшем, ветряной оспой, клещевым энцефалитом, клещевым боррелиозом, псевдотуберкулезом, гриппом, пневмонией вирусной, амебиазом, токсокарозом, эхинококкозом, малярии.

По итогам 2016 года среднефедеральный показатель превышен на 2,3 раза. В структуре суммы ОКИ наибольший удельный вес составляют ОКИ неустановленной этиологии (49,3%). ОКИ установленной этиологии составляют 42,0%, сальмонеллез – 8,0%. В структуре суммы ОКИ, 42% составляют ОКИ установленной этиологии, на 10% выше, чем в среднем по стране (РФ – 30,7%). Сальмонеллез – 6,9% (РФ – 4,6%), дизен-

терии – 0,6% (РФ – 1,3%). Относительно 2015 года произошел рост по сальмонеллезам и дизентерии.

В многолетней динамике отмечаются циклические колебания заболеваемости гриппом, связанные со сменой доминирующего типа вируса. В 2016 году заболеваемость гриппом была ниже среднефедеральной на 31,5%, при этом показатели заболеваемости суммой ОРВИ в округе превышают средние по стране на 30,8%). Эта ситуация, наиболее вероятно, связана с гиподиагностикой гриппа в период эпидемии.

Увеличилось число пострадавших людей от укусов дикими животными на 1,02%. Показатель обращаемости за антирабической помощью в 2016 году составил 233,2 на 100 тыс. населения, когда от животных пострадало 3 812 человек, что на 2,4% выше, чем в 2015 году (227,7 на 100 тыс. населения, – 3 667 человек). От диких животных в 2016 году пострадало 80 человек (4,89 на 100 тыс. населения).

Снижение заболеваемости зарегистрировано по 31 нозологическим формам, из которых на долю вакциноуправляемых инфекционных заболеваний пришлось 4 нозоформы или 12,9%: дизентерия, иерсиниозы, острые вирусные гепатиты, хронический вирусный гепатит В, хронический вирусный гепатит С, коклюш, скарлатина, менингококковая инфекция, педикулез, туберкулез, чесотка, пневмококковая пневмония.

Не зарегистрировано ни одного случая паратифов (А, В, С), холеры, острого полиомиелита, острого ВГЕ, столбняка, бешенства, кори, краснухи.

Климатические и другие особенности года. Стихийные бедствия

Климатические и погодные особенности 2016 года

На протяжении всего года под влиянием активной циклонической деятельности преобладала погода циклонического типа.

Предзимье – начало зимы (2015-2016 гг.)

Ноябрь был холоднее обычного с частой сменой температурного режима и с осадками, в большинстве районов не превышавшими норму. Средняя температура составила: от -10,2°C в Куминской (юго-запад округа) до -16,1°C в Корликах (крайний восток округа), это на 1-2°C ниже нормы. Максимальная температура, до -1,+1°C, наблюдалась 4-го, 5-6-го и 7-8 ноября, преимущественно по южным и восточным районам. Минимальная температура, до -30,-33°C, в Корликах (крайний восток округа) до -35°C, в Саранпауле (северо-северо-запад округа) до -37°C, наблюдалась во второй и в начале третьей декадах. Снег различной интенсивности выпадал в большинстве суток месяца. Месячная сумма осадков была, в основном, около и меньше нормы, лишь в отдельных западных районах – больше нее и составила: от 17,5 мм, или 51% от нормы в Казыме (север округа) до 50,7 мм, или 188% от нормы в Кондинском (юго-запад округа). Высота снежного покрова к концу месяца была 20-47 см, что близко к норме.

НГЯ: в отдельные сутки – дымки, туманы с ухудшением видимости до 500-100 м, гололедные явления, метели, усиление ветра до 14 м/с.

ОЯ не наблюдались.

Декабрь был теплым, особенно его первая половина. Средняя температура составила: от -10,8°C в Куминской (юго-запад округа) до -18,7°C в Сосьве (северо-запад округа), это на 1-7°C выше нормы. Максимальная температура, до +1,-2°C, повышалась 1-го, 7-9 и 11-12 декабря. Минимальная температура -31,-41°C наблюдалась 19-22 декабря по востоку, в Корликах (крайний восток округа) 22 декабря она понижалась до -45°C. Осадки – в первой декаде смешанные, в дальнейшем снег шел почти ежедневно. Месячное количество распределилось по территории неравномерно, в большинстве райо-

нов – больше нормы, по северу и востоку – меньше нее и составило: от 25 мм, или 77% от нормы в Нижневартовске (восток округа) до 61 мм, или 185% от нормы в Сургуте (центр округа). Высота снега к концу месяца составила: от 32 см в Кондинском (юго-запад округа) до 76 см в Саранпауле (северо-северо-запад округа), что преимущественно больше нормы.

НГЯ: в отдельные сутки – дымки с ухудшением видимости до 1 000 м, гололедные явления, метели, усиление ветра до 18 м/с.

ОЯ: 5-6 декабря в Игриме и Октябрьском (северо-запад округа) наблюдалось сильное гололедно-изморозевое отложение диаметром 35-44 мм. Предупреждено штормпредупреждением.

Зима (2016 г.)

Продолжение зимы в январе 2016 года отличалось контрастным температурным режимом и неравномерным распределением осадков по территории. Средняя температура января была на 1-3°C ниже нормы – по западным и восточным районам и на 1-2°C выше нее – по центральным районам; недобор осадков отмечался в большинстве районов, а их избыток – по северо-западу. Январские морозы достигали: 2 и 18 января до -40°C в Корликах (крайний восток) и 9 января до -41°C в Саранпауле (крайний северо-запад).

Февраль и март были теплыми, особенно отличился февраль – со средней температурой на 9-14 °C выше нормы. Оба месяца - с избытком осадков в большинстве районов. Февральский минимум по температуре зарегистрирован 21 февраля - до -36°C, а мартовский - до -35°C - 5 марта в Корликах. Февральская оттепель с максимальной температурой до 0,+6 °C наблюдалась почти повсеместно 24-28 февраля. Высота снежного покрова к концу марта была около и больше своих средних многолетних значений.

Опасные явления природы (ОЯ, КМЯ) в предзимье и зимой:

– в декабре, 5-6 числа, в Игриме и Октябрьском (северо-запад) наблюдалось ОЯ - сильное гололедно-изморозевое отложение диаметром 35-44 мм;

– в марте наблюдалось 2 ОЯ:

- 22 марта ночью в Салыме (юг) – очень сильный снег, количество осадков за ночь 21 мм;
- 22 марта днем в Нефтеюганске, Радужном, Ваховске (восток) – очень сильный ветер, максимальный порыв до 25 – 27 м/с.

Весна (2016 г.)

Средняя температура была выше нормы: в апреле на 4-8°C и в мае на 1-4°C. Переход среднесуточной температуры через 0°C в сторону положительных значений повсеместно произошел 30-31 марта, что гораздо раньше обычных сроков, которые приходятся на вторую половину апреля и первые числа мая. В большинстве районов осадков выпало меньше нормы. Сход снежного покрова завершился к 14-20 апреля по южным и центральным районам и к концу третьей декады апреля по северу и востоку, это на 15-20 суток раньше обычного. Ледовые явления на Оби и Иртыше наступили также раньше средних сроков на 8-14 суток.

Опасные явления природы (ОЯ, КМЯ) весной:

– в мае наблюдалось 2 ОЯ:

- КМЯ 13 мая в течение суток по северным, северо-западным и восточным районам;

- ОЯ в период с 24 мая и до конца месяца по западным районам - чрезвычайная пожароопасность 5 класса.

Лето (2016 г.)

Лето было ранним, теплым и с активными конвективными атмосферными явлениями, интенсивными ливнями и грозовой деятельностью. Средняя температура была: в июне - на 1-6°C, в июле - на 2-3°C и в августе - на 2-6°C выше нормы. Максимальная температура в летний период достигала +30,+34°C. Дожди, преимущественно ливневого характера, распределялись по территории и по количеству осадков неравномерно. В июне дожди с количеством осадков до двух месячных норм наблюдались в Сосьве и Березово (северо-запад); в июле дожди до полутора – двух месячных норм выпадали в Куминской (юго-запад) и в Сургуте (центр); в августе количество осадков не превышало норму.

Опасные явления природы (ОЯ, КМЯ) летом:

– В июне наблюдалось 4 ОЯ:

- в период 1-6 июня по северо-западным районам - чрезвычайная пожароопасность 5 класса;
- 13 июня в Шаиме - сильный ливень с количеством осадков 34 мм за 26 минут;
- 20-30 июня в Нефтеюганске - чрезвычайная пожароопасность 5 класса;
- 22-25 июня в Радужном - аномально жаркая погода со среднесуточной температурой на 10 и более выше нормы;

– В июле наблюдалось 2 ОЯ:

- в период 4-13 июля в Сытомино и Нефтеюганске (центр) и в Шаиме (юго-запад) - чрезвычайная пожароопасность 5 класса;
- в период 19-28 июля в Корликах и Ларьяке (крайний восток) - чрезвычайная пожароопасность 5 класса;

– В августе наблюдалось 1 ОЯ:

- в период 01-29 августа по южным районам - чрезвычайная пожароопасность 5 класса.

Осень (2016 г.)

Осень была погожей и теплой, со средней температурой выше нормы: в сентябре повсеместно - на 2-5°C, в октябре в большинстве районов - на 1-3°C. В сентябре продолжалась активная циклоническая деятельность, а октябрьская погода была преимущественно спокойной.

Переход среднесуточной температуры через 0°C в сторону отрицательных значений осуществился по востоку 2-4 октября, на 9-11 суток раньше средних сроков, по остальной территории 11-13 октября, что близко к средним срокам. Сентябрь был с избытком осадков в большинстве районов, октябрь – повсеместно с недобором осадков. Появление снежного покрова началось в большинстве районов с 11-13 октября, по западу с 14-16 октября что близко к средним срокам.

Опасные явления природы (ОЯ, КМЯ) осенью 2016 года не наблюдались.

Предзимье – начало зимы (2016-2017 гг.)

Предзимье и зима начались резко, уже в ноябре установив практически зимний режим погоды. Средняя температура ноября была повсеместно на 4-8°C ниже нормы. Морозная погода с минимальной температурой ниже -30°C, по восточным районам - до

-38,-44 °С наблюдалась: 12-14 ноября преимущественно по северным районам, 15 и 20 ноября в большинстве районов, 16-19 ноября повсеместно, 28-29 ноября - до -30,-33 С - по северу и востоку. Аномально холодной, с отклонением на -13,-19°С от декадной нормы, была вторая декада ноября. Декабрь также был холодным с отклонением от нормы на -3,-7°С. В большинстве районов наблюдался недобор осадков. Высота снежного покрова к концу декабря была близкой к средним значениям.

Опасные явления природы в начале зимы (ОЯ, КМЯ):

– в декабре наблюдалось 1 ОЯ: в период 16-23 декабря в большинстве районов наблюдалась аномально холодная погода со среднесуточной температурой воздуха на 15-31°С ниже нормы в течение 5-7 суток и с минимальной температурой воздуха до – 45,-53°С в течение 3-5 суток.

Часть 2. Состояние растительного и животного мира. Особо охраняемые природные территории

Растительный мир, в том числе леса

Лесной фонд

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре леса расположены на трех категориях земель:

- земли лесного фонда – 49 354,9 тыс. га;
- земли населенных пунктов, на которых расположены леса – 199,1 тыс. га;
- земли особо охраняемых природных территорий – 851,5 тыс. га.

Лесистость территории по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре составляет 53,9%.

На землях лесного фонда преобладают лесные земли – 57,5%. Нелесные земли занимают 42,5% лесного фонда, основную часть которых занимают болота.

По целевому назначению леса распределены на защитные леса – 5,6% и эксплуатационные – 94,4%.

Из общего запаса насаждений:

- хвойных – 80,96%,
- мягколиственных – 19,01%,
- прочих древесных пород и кустарников – 0,03%.

Породный состав насаждений (по запасу древесины) распределяется следующим образом: сосна обыкновенная – 46,3%; ель – 9,5%; пихта – 0,5%; лиственница – 2,9%; сосна сибирская (кедр) – 21,7%; берёза – 13,6%; осина – 4,9%; прочие древесные породы и кустарники – 0,6%. Сосна – преобладающая порода на территории Югры.

Распределение площади покрытой лесной растительностью по группам возраста: молодняки – 10,4%; средневозрастные – 18,5%; приспевающие – 13,2%; спелые и перестойные – 57,9% (из них перестойные – 21,1%), рис. 2.1.

Распределение площади, покрытой лесной растительностью, по классам бонитета: V класс бонитета – 39,5%; Va- Vб классы бонитета – 27,0%; IV класс бонитета – 24,5%; III класс бонитета – 7,9%; II и I классы бонитета – 1,1%.

Распределение площади, покрытой лесной растительностью, полноте древостоев: низкополнотные насаждения (0,3-0,4) занимают 24,0% покрытых лесной растительностью земель; среднеполнотные насаждения (0,5-0,7) – 58,5%; высокополнотные (0,8-1,0) – 17,5%.

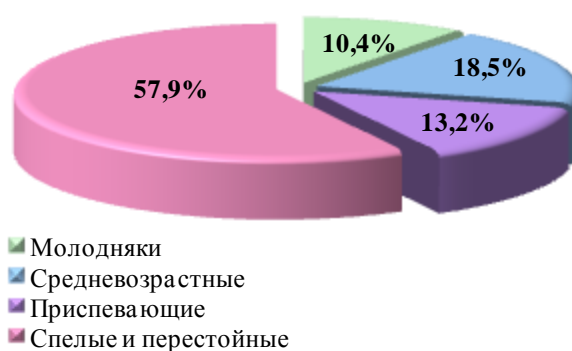


Рис. 2.1. Распределение площади, покрытой лесной растительностью, по группам возраста

Лесоустройство

В 2016 году лесоустроительные работы проводились в рамках мероприятия «Проведение лесоустройства» государственной программой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016 - 2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2013 № 425-п.

Лесоустроительные работы фактически проведены на площади 6,9 млн. га (6 890,1 тыс. га), в том числе:

- камеральные работы на площади 1 240,326 тыс. га в границах Урайского лесничества (Верхне-Кондинского, Учинского участковых лесничеств), на площади 1 222,970 тыс. га в границах Нефтеюганского лесничества (Куть-Яхского, Пывь-Яхского, Салымского участковых лесничеств);

- подготовительные и полевые работы на площади 2 628,083 тыс. га в границах Нижневартовского лесничества (Охтеурского, Излучинского, Ларьякского участковых лесничеств), на площади 534,306 тыс. га в границах Урайского лесничества (Урайского участкового лесничества);

- комплекс работ на площади 1 264,718 тыс. га в границах Советского лесничества (Самзасского, Мулымского, Арантурского, Эсского, Картопского, Зеленоборского участковых лесничеств).

Лесные пожары в 2016 году

В пожароопасный период 2016 года на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры зарегистрировано 454 лесных пожаров на землях лесного фонда, на площади 8 117,89 га, в том числе:

– лесная площадь – 8 085,6 га.

– нелесная площадь – 32,29 га.

Таблица 2.1

Количество и площадь лесных пожаров за 2006-2016 гг.

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество пожаров, шт.	372	382	210	412	440	845	1604	635	217	217	454
Площадь пожаров, га	15 784	12 387	5 607	8 172	53 627	40 950	122 586	51 319	1 279	1 587	8 118

Средняя площадь ликвидации составила 17,9 га, что меньше в сравнении с многолетними данными в 3,8 раза.

В 2016 году зарегистрирован один крупный лесной пожар в Кондинском районе (Урайское лесничество) на площади 535 га.

На землях особо охраняемых природных территорий зарегистрировано 5 лесных пожаров на общей площади 56,70 га из них в пределах государственных природных заповедников:

– «Малая Сосьва» – 3 лесных пожара на площади 5,20 га;

– «Юганский» – 2 лесных пожара на площади 51,50 га.

В пожароопасный сезон 2016 года режимов чрезвычайной ситуации в лесах не вводились.

В целях недопущения перехода лесных пожаров на территорию населенных пунктов в период 2011-2013 годов проведено обустройство всех подверженных угрозе перехода огня населенных пунктов автономного округа (183 населенных пунктов) противопожарными разрывами, начиная с 2014 года ежегодно проводиться плановые работы по проведению ухода за их состоянием. В 2016 году проведен плановый уход за противопожарными разрывами в 25 населенных пунктах.

Для предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций, обусловленных природными пожарами от неконтролируемых палов травы и неосторожного обращения с огнем, на территории автономного округа проводилась информационная кампания по работе с населением по профилактике лесных пожаров:

– разъяснение через СМИ правил поведения в лесу, а также об ответственности, предусмотренной законодательством РФ за их несоблюдение (печатные СМИ – 94, телевидение – 52, информационные агентства – 191, интернет – 482);

– раздача памяток по соблюдению правил пожарной безопасности в лесах в количестве 56 500 шт.

Также в 2016 году были заключены соглашения по оказанию содействия органу исполнительной власти в проведении наземного мониторинга пожарной опасности на землях лесного фонда (в лесах), расположенных на территории автономного округа с 6-ю казачьими обществами, на возмещение расходов предусмотрено финансирование из бюджета автономного округа в размере 395 тыс. рублей, из федерального бюджета 405 тыс. рублей.

За период пожароопасного сезона 2016 года казачьими обществами проведено 152 мероприятия по мониторингу пожарной опасности в лесах автономного округа по маршрутам общей протяженностью более 6,0 тыс. км.

- предотвращено 42 лесных пожара (потушено костров оставленных без присмотра);

- роздано более 10 000 листовок о правилах пребывания граждан в лесах.

По решению Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Правительства Ханты – Мансийского автономного округа - Югры, при Департаменте природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-мансийского автономного округа – Югры создан оперативный штаб по предупреждению и ликвидации лесных пожаров при комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Оперативным штабом округа проведены в 2016 году 33 рабочих совещания.

Животный мир, в том числе рыбные ресурсы

Животный мир

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, это уникальный природный комплекс, являющийся богатейшей охотничьей территорией, где хвойные леса (ель, пихта, сосна, кедр, лиственница) таежной зоны чередуются с пойменными лиственными лесами (береза, осина) рек. Множество водных объектов, весенне-летнее половодье способствует образованию обширных заливных соров, естественных питомников по разведению рыбы и водной растительности. Повсеместно много грибов, плодов и ягод, дико-растущих рябины, черемухи, малины, шиповника, черной и красной смородины, клюквы, брусники, морошки, черники, голубики. Обильная лесная растительность является богатой кормовой базой, что определяет многообразие фауны автономного округа, представленной 64 видами млекопитающих и 260 видами птиц.

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра занимает территорию площадью 53,5 миллиона гектар. Территория автономного округа традиционно относится к зоне промысловой охоты. В Югре обитают практически все представители охотничьих животных и птиц, характерные для таежной зоны Западной Сибири: лось, дикий северный олень, рысь, соболь, куница, горноста́й, колонок, выдра, норка, ондатра, заяц-беляк, белка, лисица красная, барсук, медведь, волк, росомаха, водоплавающая (гуси, утки) и боровая (глухарь, тетерев, рябчик, белая куропатка) дичь.

Современное состояние охотничьего хозяйства автономного округа

Современное состояние охотничьего хозяйства автономного округа оценивается специалистами, как кризисное. Несмотря на происходящий в последние годы экономический рост и увеличение объемов продаж на основных товарных охотничьих рынках России, негативная хозяйственная инерция, характерная для охотничьего хозяйства автономного округа, сохраняется. Сложившаяся во второй половине 1990-х годов организационно-хозяйственная система пока не способна самостоятельно и оперативно приспособляться к изменяющимся условиям рыночной конъюнктуры. Охотничьи ресурсы, а также запасы дикорастущих растений, грибов, лекарственного сырья, которыми располагает автономный округ, систематически не доосваиваются.

На территории автономного округа зарегистрировано 86 охотпользователей, для большинства из которых охота является основным видом деятельности. Численность населения округа превышает 1,6 млн. человек, из них охотников – любителей по всему региону насчитывается более 69,3 тыс. человек, это 4,3% от населения.

Следует отметить, что, как и все традиционные отрасли, охотничий промысел находится в кризисном состоянии, обусловленном рядом причин. Одни из них, такие как воздействие промышленного освоения территории округа, обусловившего сокращение ареалов охотничьих ресурсов, остались еще с советских времен, другие появились в переходный период: реорганизация хозяйств, занимающихся промыслами; сложность со сбытом продукции; низкие закупочные цены на продукцию отрасли.

Влияние техногенной нагрузки на охотничьи угодья

Охотничьи угодья – среда обитания охотничьих животных, включающая все земельные, лесные и водопокрытые площади, служащие средой обитания охотничьих животных, а также воздушное пространство над ними, которые могут быть использованы для ведения охотничьего хозяйства и осуществления охоты.

Фонд охотничьих угодий автономного округа составляет 48 790,01 тыс. га. Основными категориями являются лесные и болотные охотугодья, занимающие соответственно 59,67% и 33,78% площади автономного округа. Площадь охотничьих угодий автономного округа по муниципальным районам приведена в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Площадь охотничьих угодий автономного округа по муниципальным районам

Административный район	Общая площадь района, тыс. га	Фонд охотничьих угодий		Лес		Поле		Болото	
		площадь, тыс. га	доля от площади района, %	площадь, тыс. га	доля от площади района, %	площадь, тыс. га	доля от площади района, %	площадь, тыс. га	доля от площади района, %
Белоярский	4 164,60	3 381,13	81,19	2 335,54	70,65	86,06	2,60	884,15	26,75
Березовский	8 810,05	8 224,72	93,36	6 464,47	79,16	530,74	6,50	1 171,48	14,34
Кондинский	5 517,03	5 401,15	97,9	2 621,26	48,86	439,70	8,20	2 303,92	42,94
Нефтеюганский	2 476,59	2 442,71	98,63	1 484,89	61,40	49,73	2,06	883,79	36,54
Нижневартовский	11 784,14	11 149,95	94,62	6 099,88	55,10	583,15	5,27	4 387,34	39,63
Октябрьский	2 531,61	1 946,35	76,88	1 722,22	82,64	71,14	3,41	289,57	13,90
Советский	3 009,25	2 405,28	79,93	1 898,69	79,02	13,04	0,54	491,0	20,44
Сургутский	10 555,33	9 598,25	90,93	3 780,87	39,51	1 177,7	12,31	4 611,69	48,19
Ханты-Мансийский	4 631,50	4 240,46	91,56	2 721,03	61,35	245,16	5,53	1 468,84	33,12
Всего	53 480,10	48 790,0	91,23	29 128,85	59,67	3 196,4	6,55	16 491,8	33,78

Динамика охотничьих угодий автономного округа характеризуется изменением типологии в пользу более низкокачественных угодий и уменьшением их общей площади, происходящим, главным образом, вследствие интенсивного промышленного освоения территории автономного округа. Особенно велико выбытие охотничьих угодий и ограничения в их использовании, связанные с развитием топливно-энергетического комплекса.

Ухудшение качества и сокращение площади охотничьих угодий, а также поголовья охотничьих животных в отдельных частях местообитаний преимущественно связано с разработкой нефтегазовых месторождений и транспортировкой углеводородов. Интенсивная техногенная нагрузка характерна для большинства природных комплексов, находящихся на территории и в зоне влияния эксплуатируемых лицензионных участков. Особенно высок уровень антропогенного воздействия на давно открытых и разрабатываемых месторождениях (Самотлорское, Усть-Балыкское, Салымское, Мамонтовское, Федоровское и т.д.), преимущественно расположенных в восточной части автономного округа. Вследствие этого значительные территории Нижневартовского, Сургутского и Нефтеюганского муниципальных районов утратили свое охотхозяйственное значение и (или) выбыли из хозяйственного оборота.

Напротив, западные районы автономного округа испытывают относительно меньшие антропогенные нагрузки, хотя и здесь промышленная деятельность и заготовки леса также оказывают негативное влияние на возможности занятия охотой и заготовкой дикоросов. В целом по автономному округу в зоне систематического воздействия промышленной деятельности находится свыше 25% охотничьих угодий с тенденцией роста индустриального освоения природных комплексов, ранее не вовлеченных в интенсивный хозяйственный оборот.

Множественность факторов и механизмов воздействия на окружающую среду затрудняет формирование достоверных оценок влияния индустриальной деятельности на развитие охотничьего хозяйства. Тем не менее, указанные оценки, с допустимой для применения в государственном управлении степенью достоверности, должны формироваться с использованием имеющихся нормативных положений и научных разработок на основе сплошного охотустройства территории автономного округа, последующих кадастровых и мониторинговых работ.

Развитие нефтяной и нефтегазовой промышленности привело к значительному изменению охотничьих угодий и, как следствие, к изменению структуры фаунистических комплексов. Основной причиной такой трансформации являются рубки леса, которые усугубляются разработкой и эксплуатацией нефтегазовых месторождений. Биологическая продуктивность ряда видов животных (соболя, глухаря, лисицы) существенно снизилась, некоторых (горностая, рябчика, медведя, россомахи, многих водоплавающих птиц) осталась на прежнем уровне, а отдельных видов (лося, зайца-беляка, белки) увеличилась.

В целом по округу общая продуктивность охотничьих угодий на начало 80-х годов снизилась приблизительно на 20% по сравнению с концом 50-х, при этом в Нижневартовском районе – в 3,5 раза, Кондинском – в 2,2 раза, Березовском – в 1,8 раза. Для Советского района, где разрушены коренные местообитания животных, характерно практически полное прекращение хозяйственной продуктивности охотугодий по пушнине.

Таким образом, на данном этапе промышленного освоения территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры основным фактором, определяющим состояние населения хозяйственно важных млекопитающих и птиц, является трансформация

среды обитания, выражающаяся, главным образом, в изменении структуры растительного покрова и соотношения нетронутых и видоизмененных ландшафтов. При этом увеличивается неоднородность территории, требующая дифференцированного подхода к использованию и охране животных и птиц. Очевидно, что дальнейшее экономическое развитие региона приведет к усилению этой тенденции.

Пока нет оснований для утверждения о существенной негативной роли загрязнений в результате деятельности нефтегазового комплекса, однако усиление такого загрязнения может в значительной мере усугубить ситуацию. Особенно это касается водоплавающих птиц и животных, связанных с пойменными и водными экосистемами (ондатра, бобр, норка). Увеличение концентраций загрязняющих веществ приведет, помимо прямого воздействия на организмы животных и птиц, еще и к сокращению или ухудшению их кормовой базы с соответствующими демографическими последствиями.

Исходя из изложенной выше характеристики состояния ресурсов охотничье-промысловых млекопитающих и птиц, можно наметить некоторые принципиально важные моменты, которые необходимо учитывать при более детальной разработке системы природоохранных мер. При этом выделяются две группы территориальных подразделений:

- зоны, подверженные интенсивному техногенному воздействию. Приоритетное направление природоохранной политики здесь – сохранение здоровья населения и снижение негативного влияния загрязнений.

- зоны, не подверженные или мало подверженные техногенному воздействию. Приоритетными должны быть сохранение естественного восстановительного потенциала, обеспечение компенсации возможного ущерба и гарантированное получение продукции.

Снижение негативного влияния факторов освоения территории на восстановительный потенциал промысловых млекопитающих и птиц возможно путем правильной организации системы промысла, биотехнических и охранных мероприятий. Необходимо использовать особенности пространственной структуры населения животных и их способность к расселению, что особенно важно с учетом того, что часть территорий, ранее служивших для воспроизводства и промысла диких животных, изымается из такого рода пользования в связи с промышленной экспансией (переходят из второй группы в первую). Организация сети заповедников, заказников и других особо охраняемых природных территорий с полным запретом промысла животных, в настоящее время, рассматривается как наиболее эффективный способ сохранения восстановительного потенциала животных, снижения риска резкого падения численности без существенного сокращения объема заготовок, чему есть как практические подтверждения, так и теоретические основания.

Существует необходимость расширения сети особо охраняемых природных территорий. Например, следует организовать заказники в местах концентрации водоплавающих в период миграции, линьки и гнездования.

Для улучшения качества угодий и привлечения, промысловых зверей и птиц следует шире проводить различные биотехнические мероприятия. Перспективно также использование интенсивного дичеразведения, поскольку емкость большинства угодий это допускает. Необходимо существенно изменить стратегию ведения охотничьего хозяйства. В ближайшее время следует организовать комплексное и согласованное использование биологических ресурсов разными отраслями хозяйства. Все угодья, пригодные для обитания дичи, должны быть закреплены. В наиболее ценных охотугодьях (особенно это касается пойменных местообитаний), используемых для размножения, а для птиц

в местах линьки и на путях миграций следует создавать зоны покоя, сохраняя их и во время охотничьего сезона. Площади зон покоя должны уточняться в каждом конкретном случае, составляя в среднем около трети территории хозяйства.

Важной задачей существующих и вновь организуемых охотхозяйств является охотустройство, организация регулярных учетов численности животных и птиц, определение размеров добычи, что позволит оперативно контролировать состояние ресурсов и возможности их использования на каждый год, т. е. нормирование промысла. Поддающиеся государственному контролю показатели заготовок продукции снижаются для большинства охотничьих животных, как из-за фактического уменьшения продуктивности, так и из-за увеличения ее перепродажи через «частные каналы», активизировавшие с начала интенсивного освоения нефтегазовых месторождений. Поэтому статистика заготовок в настоящий момент не отражает реальные движения численности животных и не может служить основой для реалистического контроля ситуации.

Необходимо наладить действенную систему учетов (например, путем комбинации зимних маршрутных учетов с анализом результатов массового анкетирования). Для водоплавающих птиц, кроме того, следует организовать массовое кольцевание.

Динамика численности основных видов охотничьих животных, обитающих на территории автономного округа

Численность, как и распространение по территории округа основных видов охотничьих животных весьма разнообразна. Она варьирует каждый год.

Непосредственными ресурсами охотничьего хозяйства автономного округа являются популяции диких охотничьих зверей и птиц, используемых для промысловой и любительской охоты. К основным объектам охоты, добываемым на территории автономного округа, относятся 27 вид и 2 группы видов охотничьих животных. Это пушные звери, дикие копытные животные, медведь и пернатая дичь.

Бурый медведь

Крупный хищник, семейства медвежьих, является всеядным животным. На территории ХМАО – Югры распространен повсеместно. Питается преимущественно растительной пищей, но большую роль в рационе играют и животные корма. Характер обитания и освоения угодий зависит от состояния кормовой базы в каждом конкретном сезоне. Основными местами обитания являются угодья вдоль рек и ручьев, обширные массивы лесов и участки островных насаждений среди болот. При урожае кедрового ореха медведи сосредотачиваются в кедровниках в значительных количествах за счет концентрации с прилегающих территорий. Такие годы отмечены хорошей упитанностью зверей с достаточным запасом жира, то есть кедровники являются залогом повышения продуктивности кормовой базы медведя, соответственно и стабильного развития этого вида. По данным учета 2016 года численность бурого медведя в округе составляет 7 136 особей.

Таблица 2.3

Численность охотничьих видов животных в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016 г., особей

Вид	Общая численность
Лось	20 338
Северный олень	1 928
Кабан	2 141
Соболь	39 540
Горностай	18 880
Норка	8 855
Росомаха	618
Выдра	3 805
Колонок	271
Куница	1 242
Заяц-беляк	91 572
Белка	219 165
Лисица	14 065
Волк	319
Рысь	321
Глухарь	174 157
Тетерев	776 143
Рябчик	451 004
Белая куропатка	782 668

Лось

Представитель отряда копытных, семейства оленей распространен по территории округа повсеместно, но предпочитает смешанные леса, а также гари и вырубы, поймы рек и озер. Характерной особенностью биологии данного вида являются сезонные миграции, особенно в осенне-зимний период, связанные с поиском и доступностью кормов. К числу факторов, определяющих состояние популяции лоса, следует отнести прямое и косвенное воздействие. Популяции лоса на территории автономного округа находятся в фазе роста численности, которая по данным ЗМУ составляет 20 338 особей. На основании полевых учетных материалов и наблюдений можно констатировать тот факт, что в настоящее время популяция лоса вполне жизнеспособна, как по уровню общей численности поголовья, так и по структуре.

Таблица 2.4

Данные о добыче охотничьих животных на территории ХМАО – Югры, особей

Вид животного	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Лось	646	626	920	616	374	344	291	307	372	324
Медведь бурый	82	83	108	85	69	71	73	73	158	210
Соболь	4 817	2 769	5 464	6 233	4 085	5 170	5 170	3 655	3 903	4 686
Кабан	-	-	-	-	3	2	2	8	5	13
Колонок	-	8	6	5	0	0	0	5	21	26
Выдра	47	50	42	45	3	1	1	3	7	6
Барсук	10	14	12	3	16	7	7	5	13	10
Росомаха	23	21	28	43	0	8	11	5	18	12
Норка американо-канская	740	663	756	985	31	13	45	0	150	35
Горностай	-	45	311	400	0	0	10	0	0	2
Рысь	-	-	1	5	0	0	1	0	4	0
Лисица	-	246	288	750	56	192	361	28	190	135
Песец	-	22	-	-	0	1	0	0	0	0
Волк	10	6	12	29	11	11	11	6	32	48
Белка	-	38 225	18 268	20 383	2 709	3 482	4 175	612	7 452	1 174
Заяц-беляк	-	14 550	894	1 200	634	966	1 033	734	1 046	940
Ондатра	-	-	6 809	16 981	465	506	3 815	129	3 449	463

Дикий северный олень

Малочисленный вид отряда копытных в угодьях Югры представлен таежной формой. Летом копытные держатся на больших открытых болотах, у берегов рек, озер. К зиме олени начинают группироваться в стада и откочевывают на зимние пастбища, обладающие достаточным количеством кормов. Во второй половине зимы олени испытывают белково-минеральное голодание, поэтому при возможности поедают корма животного происхождения. На характер пространственного размещения главным образом влияют наличие и доступность основных зимних кормов, преследование хищниками. Ведущим фактором в изменении численности дикого северного оленя, безусловно, является антропогенный. В первую очередь это связано с интенсивным преследованием, браконьерством, сокращением наиболее ценных мест обитания в районах зимовок, отела и летних пастбищ.

Основное поголовье оленя сосредоточено в Березовском районе. В угодьях Кондинского, Октябрьского и Советского районов численность составляет несколько сотен особей. Общая численность дикого северного оленя составляет 1 928 особей.

Кабан

Единичные представители вида в течение ряда лет ежегодно регистрировались в различных районах автономного округа. Численность и границы ареала кабана в прошлом претерпевали глубокие изменения, что сопровождалось весьма значительными пространственными перемещениями этого зверя, продолжительными, зачастую изолированным существованием отдельных географических группировок. Кабаны относятся к животным, ведущим стадный образ жизни в течение круглого года, причем величина и состав их стад могут претерпевать значительные изменения, как в отдельные сезоны, так и год от года. Происходит расширение ареала, что подтверждается учетными данными. По материалам ЗМУ общая численность составляет 2 141 особь.

Волк

Представитель отряда хищников, сравнительно редкий вид. Постоянными биотопами волка являются места концентрации копытных, особенно в зимнее время. Его распространение ограничено низкой плотностью копытных животных и глубокоснежными зимами. Присутствие волка в угодьях большинства районов округа подтверждается учетными работами. По материалам ЗМУ общая численность составляет 319 особей.

Лисица красная

Хищник, представитель семейства собачьих, средних размеров, с относительно стабильной численностью, хорошо приспосабливается к влиянию антропогенных факторов. Биотопы лисицы крайне разнообразны, но предпочтение отдаётся равнинным местам и долинам рек с хорошо выраженным холмистым рельефом для сооружения гнездовых нор. Вид довольно плотно адаптировался к антропогенному ландшафту, к лесным насаждениям, трансформированным рубкам, и поэтому сведений о лисице поступает много. За последние годы произошло увеличение численности популяции данного вида. В целом запасы лисицы на территории автономного округа составляют 14 065 особей.

Соболь

Очень ценный пушной вид, представитель семейства куньих. Основные места обитания соболя являются темнохвойные смешанные и лиственные леса с примесью кедра, ели, пихты, обладающие хорошими защитными и кормовыми условиями. Соболь полифаг, то есть может существовать в значительной мере за счет растительных кормов. Эта особенность определяет более выраженную оседлость соболя и меньшее влияние кормовых условий на периодические изменения его численности. К основным лимитирующим факторам, влияющим на численность вида, относятся лесные пожары и охотничий промысел. Общая численность составляет 39 540 особей.

Куница

Сравнительно редкий вид семейства куньих. В округе ареал куницы сильно сокращён и занимает междуречье рек Оби и Назыма (Ханты-Мансийский район). В Кондинском и Октябрьском районах вид распространён дискретно. На уровень численности куницы большое влияние могут оказывать циклические изменения численности мышевидных грызунов. Для лесной куницы характерна оседлость, но иногда отмечаются местные перекочёвки вслед за мигрирующей белкой. В отличие от соболя куница в большей мере приспособлена к древесному образу жизни. На территории автономного округа вид немногочисленный. На протяжении ряда лет регистрируется в Белоярском, Кондинском и Ханты-Мансийском районах. По данным учета численность составляет 1 242 особи.

Колонки

Мелкий хищник, немногочисленный представитель семейства куньих. Территория Югры входит в северную часть ареала колонки. Зверек придерживается долин рек,

встречается по берегам озер и на болотах. В тайге предпочитает старые гари, зарастающие лиственными лесами. Общим для всех типов местообитаний колонка является наличие в них мелколиственного или кустарникового яруса. Редких лесов, лишенных подлеска, также как и полностью открытых пространств, зверек избегает. На всей территории автономного округа наблюдается незначительное снижение численности вида. В первую очередь, это связано с экстремальными погодными условиями в момент проведения учета. По материалам ЗМУ численность достигает 271 особь.

Норка

Мелкий хищник, немногочисленный представитель семейства куньих. Европейская норка на территорию округа проникла из-за Урала, но никогда сколько-нибудь заметного места в промысле не имела, ввиду малой численности. В целях обогащения фауны, начиная с 1935 года, в угодья округа был осуществлен выпуск американской норки. Оба вида ведут полуводный образ жизни, занимая пригодные речные русла с хорошими защитными условиями, богатой кормовой базой, наличием ключей и пустот во льду. Норка кроме рыбы питается амфибиями, пресноводными моллюсками, мелкими птицами и грызунами, может устраивать значительные запасы корма. По данным учетов численность вида не превышает 8 855 особей.

Выдра

Хищник, представитель семейства куньих встречается во всех районах автономного округа, ведет полуводный образ жизни, населяет непромерзающие водоёмы, богатые рыбой, имеющие в зимний период полыньи, пустоты. Основным фактором, лимитирующим численность выдры, является недостаток кормов, особенно рыбы, также влияние оказывает охотничий промысел. Тенденция численности и запасов выдры колеблется. По данным учета численность составляет 3 805 особи.

Рысь

Редкий хищник семейства кошачьих. Типичный лесной зверь, обитает в хвойных, смешанных лесах. Предпочитает высокоствольные, захламливаемые леса, избегает открытых пространств и заболоченных территорий. Корма хищника разнообразны, преимущественно зайцы, птицы и молодняк копытных. Среди факторов, влияющих на численность вида, определяющими являются кормовая база угодий и интенсивность промысла. Численность рыси стабильно низкая. Встречается спорадически, наибольшее количество зарегистрировано в Кондинском, Нефтеюганском, Сургутском и Ханты-Мансийском районах. Запасы насчитывают 321 особь.

Росомаха

Многочисленный хищник семейства куньих. Индивидуальный участок обширен, особенно в малокормных угодьях и не редко занимает несколько сотен квадратных километров. Значительная часть ареала вида находится в северных частях округа, где затруднено или невозможно проведение учетных работ. Численность составляет 618 особей.

Горностай

Мелкий хищник семейства куньих. На территории округа горностай обитает повсеместно, кроме обширных болотистых массивов. Лучшими участками для этого хищника считаются поймы рек, окраины болот, небольшие острова леса. Численность тесно связана с колебаниями количества основных кормов мелких млекопитающих (в основном мышевидные грызуны). Врагами являются хищные млекопитающие и птицы. Численность горностая составляет 18 880 особей.

Заяц-беляк

Многочисленный представитель отряда грызунов. Заяц-беляк типично лесной вид, хотя и избегает сплошных массивов леса. Распространение грызуна по угодьям можно назвать мозаичным. Более равномерно «беляк» распространён по пойме, предпочитая лиственные леса с подростом, которые обеспечивают излюбленные корма – ветки, молодые побеги мягких древесных пород ивы, осины, берёзы. Состояние популяции зайца-беляка зависит от эпизоотий, более или менее повторяющиеся среди зверьков, особенно в холодные дождливые годы. Основными факторами, лимитирующими численность вида, являются погодные условия, эпизоотии и антропогенные факторы. Запасы «беляка» составляют порядка 91 572 особи.

Барсук

Среднего размера хищник, представитель семейства куньих. Барсук – животное зимоспящее, типичный норник, поэтому главным лимитирующим фактором в его распространении и численности является наличие удобных для норения мест, подходящий субстрат – легкие почвы, второе условие, определяющее местоположение нор – это близость водных объектов. В колебаниях численности роль играют паводки, а также имеет значение суровость и продолжительность зимы. Численность барсука составляет 5 025 особей.

Ондатра

Акклиматизированный многочисленный вид отряда грызунов, ведущий полуводный образ жизни. Заселяет большую часть водоёмов округа, но предпочитает пойменные берега рек Оби и Иртыша. На территории автономного округа с целью интродукции с 1932 по 1962 годы было выпущено 7 тысяч зверьков. Благодаря большой экологической пластичности и высокой плодовитости этот грызун быстро освоил пригодные для его обитания угодья и стал одним из важнейших объектов промысла. По данным летнего учета 2014 года численность ондатры на территории автономного округа составляла 938 082 особей по данным летне-осенних учетов 2016 года численность ондатры составляет 759 523 особи.

Белка

Многочисленный вид, представитель отряда грызунов, является обычным и широко распространенным объектом охоты. В настоящее время белка встречается повсеместно в лесной зоне территории округа, но распространена в угодьях крайне неравномерно. Наиболее лучшими местами обитания белки отвечают участки темной хвойной леса в составе светлых хвойных и лиственных насаждений леса, так как здесь отмечаются наиболее благоприятные гнездовозащитные и кормовые условия, определяющие более высокую интенсивность размножения и как следствие – большую стабильность численности белки. Решающая роль в этом отношении принадлежит кедровникам. Основу питания белки составляют семена ели, кедра, сосны, лиственницы. Другие корма (грибы, ягоды, плоды, почки, хвоя) в питании белки занимают второстепенное значение и только при неурожае основных кормов их роль несколько возрастает. Наблюдается снижение численности вида на территории всего автономного округа. Ее численность составляет 219 165 особей.

Глухарь

Типичная лесная птица, но в тоже время малочисленный, сокращающийся в численности вид боровой дичи, заселяет старые хвойные леса, зарастающие гари, вырубки с хорошо развитым разнотравьем и высокотравьем. Лимитирующими факторами, влияющими на численность глухаря, являются трансформация мест обитания, погодные усло-

вия, лесные пожары, паразитарные заболевания, охота с применением автомототранспортных средств. Общая численность вида составляет 174 157 особей.

Тетерев

Обычный, местами достаточно многочисленный вид боровой дичи. Лучшими местами обитания тетерева являются молодняки смешанного состава с наличием кустарников (брусничников и черничников), обилием полян и прогалин, берёзово-осиновые леса и болота со значительными площадями клюквенников. Среди факторов, влияющих на численность тетерева, наибольшее воздействие имеет антропогенный. Действие других факторов – погодных, хищников на состояние воспроизводственного поголовья неодинаково в разные годы и определяет лишь ежегодные колебания численности. Среди факторов, сдерживающих рост численности тетерева – сильный «пресс» охоты в отдельных районах округа. В целом же общее состояние популяции стабильное. Численность – 776 143 особи.

Рябчик

Малочисленный и хорошо сохранившийся вид боровой дичи. Данный вид, как и глухарь, является типичным обитателем лесной таежной зоны. Лучшими угодьями птицы являются темновойники и угодья пойменного комплекса со вторым ярусом из ели. Данные бонитеты отличаются хорошими гнездозащитными условиями и обильной кормовой базой. Для рябчика основными факторами, влияющими на численность, являются погодные условия, лесные пожары, хищники и пр. Рябчик наименее чувствителен к антропогенному фактору. Численность рябчика определяется как средняя, на момент учета она составила 451 004 особи.

Белая куропатка

Обычный, многочисленный вид боровой дичи. На территории округа встречается во всех угодьях, но предпочтение отдаётся клюквенным моховым болотам, гарям, вырубкам. Характерной особенностью вида является его неравномерное распространение по угодьям, зимой концентрируется в поймах рек, в зарослях кустарников, сплошных лесных массивов птицы избегают. Корма белой куропатки преимущественно растительные, причём в отличие от рябчика, корм добывается, не взлетая на дерево. Для птицы характерны изменения численности в результате массовой гибели или понижения плодovitости. Численность охотничьего ресурса по районам автономного округа составила 782 668 особей.

Проблемы охотничьего хозяйства автономного округа

Преобразования последних лет, и в целом постоянная реорганизация охотничьего хозяйства привели к тому, что распалась формировавшаяся десятилетиями система охотничье-промысловых хозяйств, что стало одной из основных причин сокращения товарного производства и привело к существенным социальным издержкам.

Увеличение плотности населения в ряде мест региона и степени оснащённости его транспортными средствами, а так же сосредоточение внимания хозяйствующих субъектов на выполнение важнейших народнохозяйственных задач способствует сокращению промысла и усилению влияния человека на животных путем их прямого истребления и разрушения мест обитаний. В результате этого происходит сокращение численности основных промысловых видов животных.

Причины сокращения численности охотничьих животных автономного округа разные, но основной причиной для большинства их является воздействие комплекса антропогенных факторов. Сюда, прежде всего, следует отнести:

- преобразование и уничтожение основных местообитаний животных при хозяйственном освоении и эксплуатации природных ресурсов (вырубка лесов, загрязнение поверхностных вод нефтепродуктами и т.д.);
- отсутствие технических средств и методов защиты животных в районах нефтегазодобычи, во время аварий, при транспортировке и перекачке нефти и др.;
- прямое преследование и истребление с целью добычи ради мяса, шкуры, жира, трофея;
- разорение гнезд и нор, отлов молодняка с последующей гибелью преобладающего количества животных;
- высокая степень беспокойства животных в местах их коренного обитания.

Ведение охотничьего хозяйства включает не только добычу животных, но и ряд мероприятий, получивших название биотехнических: разведение дичи, посадку кормовых и защитных растений, подкормку, помощь животным в трудные периоды жизни и при стихийных бедствиях, реакклиматизацию (расселение животных в тех районах, где они раньше жили, но были истреблены), применение профилактических мер борьбы с болезнями и паразитами, борьбу с браконьерством и т.д.

Охота остается важной формой использования природных ресурсов биосферы. Она приобретает еще большее значение в связи с задачей получения возможно большей продукции животного белка за счет растительной биомассы.

Так, на огромных пространствах тайги лоси перерабатывают гигантское количество растительной биомассы, и при рациональной эксплуатации популяции этих животных можно получить до 500 кг мяса с 1 000 га. Немало в тайге и пернатой дичи – рябчиков, глухарей, которые могут быть источником высокоценной продукции. Обычны случаи, когда охотничьи животные повышают продуктивность лесов в целом на 20-30%, а нередко стоимость самой древесины меньше стоимости мяса диких копытных, дичи и шкур пушных зверей, обитающих в лесу. Очень ценны куропатки, зайцы и некоторые другие охотничьи животные, обитающие на сельскохозяйственных угодьях.

Мясо диких копытных и пернатой дичи составляет в питании человека лишь 1,2-2,0% мясной продукции, получаемой от сельскохозяйственных животных. Однако в ряде стран мясо диких животных преобладает в питании человека или составляет значительную долю.

Кроме того, сроки и продолжительность сезонов охоты, а также нормы отстрела следует устанавливать не централизованно для всего округа, а по районам, в зависимости от состояния ресурсов и с учетом метеоусловий сезона, определяющих численность того или иного вида животных. Например, весенняя охота на водоплавающих должна быть жестко ограничена по срокам, так как многие гусеобразные начинают гнездиться сразу же после прилета. Охота даже в самом начале гнездового периода снижает продуктивность наиболее ценной части популяции – взрослых птиц, дающих полноценное потомство и гнездящихся в самые ранние сроки. Для улучшения качества угодий и привлечения, промысловых зверей и птиц следует шире проводить различные биотехнические мероприятия. Перспективно также использование дичеразведения, поскольку емкость большинства угодий это допускает. Необходимо существенно изменить стратегию ведения охотничьего хозяйства. В ближайшее время следует организовать комплексное и согласованное использование биологических ресурсов разными отраслями хозяйства.

Для перспективного развития охотничьего хозяйства в Ханты-Мансийском округе – Югре так же необходимо:

- правильная организация системы промысла, биотехнических и охранных мероприятий;

- организация сети заповедников, заказников и других особо охраняемых территорий с полным запретом промысла животных;
- комплексное использование природных ресурсов;
- развитие таких направлений охотничьего хозяйства, как промысловая и спортивная охота, охотничий туризм, дичеразведение и стрелково-охотничий спорт;
- необходимо наладить действенную систему учетов (например, путем комбинации зимних маршрутных учетов с анализом результатов массового анкетирования); для водоплавающих птиц, кроме того, следует организовать массовое кольцевание;
- создать промыслово-заготовительную систему, которая возьмет на себя функции координатора всех заготовок и самое главное – переработку продукции охотпромысла и других отраслей традиционного природопользования.

Охотничье хозяйство должно стать частью системы комплексного природопользования и способствовать реализации задач по обеспечению оптимальной продуктивности потребляемых ресурсов. Координация деятельности всех отраслей хозяйства, в том числе и охотничьего, может быть достигнута в рамках комплексного планирования охраны природы.

Рыбные ресурсы

По данным Отдела государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре объем выловленных водных биоресурсов в 2016 году составил 16,7 тыс. тонн (в 2014 году – 10,5 тыс. тонн, в 2015 году – 12,5 тыс. тонн). Увеличение объемов вылова напрямую связано с гидрологической обстановкой (многоводностью последних трех лет), и усилением контроля за предоставлением достоверной информации за добычей ВБР в целях получения дотации от субъекта.

Проведя анализ данных по эффективности добычи туводных (местных) видов рыб семейства карповых, щучьих, окуневых наблюдается положительная тенденция увеличения уловов к рекомендованным объемам квот на не одуемые виды рыб, что нельзя сказать об одуемых видах рыб семейства осетровых и сиговых, осуществляющих нерестовые миграции по нескольким субъектам Российской Федерации.

Резкое уменьшение численности при естественном воспроизводстве особо ценных видов рыб (осетр, нельма, муксун) связано с прессингом увеличения незаконной добычи водных биологических ресурсов в Обской губе, изъятием из оборота нерестовых площадей в Томской области, экологической обстановкой при разработке нефтегазового комплекса в целом в Западной Сибири.

Запасы основных промысловых видов рыб в водоемах автономного округа находятся в удовлетворительном состоянии, и общедопустимые уловы оцениваются в пределах 15-17 тысяч тонн в год. Следует отметить, что уровень использования запасов водных биологических ресурсов по различным категориям водоемов неодинаковые: так по магистральным рекам (Обь, Иртыш) он составляет 40-50%, прочим рекам и протокам – 50-60%, озерам – 3-5%.

Ежегодно пользователями рыбными ресурсами заключается более 1 200 договоров пользования водными биоресурсами. Органами рыбоохраны по автономному округу на период 2016 года выдано 1 355 разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов.

Основные виды водных биологических ресурсов округа

Осетр сибирский

Полупроходная рыба семейства осетровых, достигает длины до двух метров, а веса более ста килограмм. В Обь-Иртышском бассейне распространен от Обь-Тазовской губы до верховьев рек Оби и Иртыша.

Питается донными беспозвоночными, реже рыбой. Медленнорастущая рыба. Нагуливается в устьевых пространствах, для нереста поднимается на 500-2 500 км. Длительность миграции иногда более года. Во время миграции останавливается, зимует на ямах. Нерест в июне-июле. Как правило, осетр сибирский нерестится раз в 2-4 года, иногда образует гибриды со стерлядью.

После зарегулирования стока Оби и Иртыша плотинами ГЭС численность осетра постоянно сокращается. Занесен в Красную книгу Российской Федерации и в Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в связи с этим промысел этого вида запрещен, поэтому вылов его ведется строго ограниченный и исключительно для целей воспроизводства.

Таймень

На территории автономного округа обитает в притоках Северной Сосьвы (все левобережные притоки от р. Ляпин и выше, правобережный приток – Висим, Тапсуй, Лепля, Сосконсынгя) и верховьях рек Назым и Казым.

Таймень, в связи с низкой численностью промыслового значения не имеет. Естественный лимитирующий фактор – малое количество нерестилищ и ям, пригодных для зимовки, низкая плодовитость и выживаемость молоди. Следует ожидать сокращения ареала вида, ввиду расширения добычи полезных ископаемых на Приполярном Урале. Таймень подвергается интенсивному браконьерскому лову, к тому же отличается относительно невысокой плодовитостью. На территории округа необходима охрана мест обитания и размножения тайменя в целях восстановления его численности и сохранения ареала. Занесен в Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и находится под угрозой исчезновения. Промысел этого вида запрещен.

Стерлядь

Представитель семейства осетровых, достигает длины 100-125 см и веса до 16 кг, живет до 20 лет. В реках Обь и Иртыш на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обитают две популяции стерляди: среднеобская и нижеиртышская.

Легко скрещивается с русским осетром, севрюгой, сибирским осетром, белугой. Выращивается гибрид белуги и стерляди – бестер. Годовой биологический цикл стерляди складывается из четырех периодов: зимовки, весенней миграции к местам нереста, летнего нагула, осенней миграции к местам зимовки. Объект рыбоводства – возможно получение товарной стерляди, выращенной на искусственных кормах в цехах рыбоводных заводов. Стерлядь относится к ценным промысловым видам.

Нельма

Крупная полупроходная рыба, семейства лососевых, способна образовывать обособленные популяции. На территории автономного округа поднимается на нерест по рекам Обь и Иртыш, отмечена в реке Северная Сосьва, для нагула заходит в пойменные соры магистральных рек. Нельма ценный объект промысла.

Муксун

Полупроходная рыба семейства лососевых (сиговых), обитает в северных реках Сибири. Обское стадо наиболее многочисленно. Зона распространения его включает среднюю и южную части Обской губы, всю Тазовскую губу и р. Обь до г. Новосибирска.

В последние годы наблюдается «постарение» нерестового стада и снижение его численности.

Пелядь (сырок)

Полупроходная рыба семейства лососевых (сиговых), эндемик водоемов России. В Обском бассейне обитает речная полупроходная пелядь, совершающая большие нерестовые и нагульные миграции и озерная, населяющая водоемы тундровой и таежной зоны. Пелядь – важный объект озерного и прудового рыбоводства в европейской части России, юга Урала и Западной Сибири. В новых водоемах пелядь растет в 2-3 раза быстрее и созревает значительно раньше. Пелядь типичный планктофаг. Основные компоненты ее питания – дафнии, циклопы, босмины, диаптомусы.

Тугун

Представитель семейства лососевых (сиговых), эндемик Сибири, населяет реки, впадающие в Северный Ледовитый океан от Оби до Лены. В низовьях реки Оби тугуна называют сосьвинской сельдью, на Томи – манеркой. Тугун – один из самых мелких представителей сиговых рыб. На территории ХМАО – Югры обитает в бассейне реки Северная Сосьва, где образует отдельную популяцию, самую многочисленную в мире. В Обском бассейне большие его запасы находятся в притоке Оби – Северной Сосьве. Места нереста – верховья Северной Сосьвы и притоки реки Ляпин. Зимует вблизи нерестилищ.

Продолжительность жизни ограничивается четырьмя годами. Питается планктоном, а также донными организмами, активно плавающими личинками насекомых, воздушными насекомыми, икрой других видов рыб.

Чир (щокур)

Полупроходная рыба семейства лососевых (сиговых), достигает длины 70 см и веса до 5 кг. В Обь-Иртышском бассейне обитает несколько обособленных стад чира. Наиболее крупные – Обское и Тазовское. Другие стада населяют озера и тундровые речки Ямальского, Тазовского и Гыданского полуостровов. Обское стадо зимовку проводит в северной половине южной части Обской губы, а Тазовское – в северной части Тазовской губы. Весной чир уходит из губ в реки для нагула и нереста. В низовьях Северной Сосьвы чир появляется в конце августа, в сентябре-октябре идет к местам нереста в бассейн реки Ляпин.

Чир является важным объектом промысла. Специализированного промысла чира нет, встречается в качестве прилова при промысле других видов рыб.

Сиг-пыжьян

Полупроходная рыба семейства лососевых (сиговых). В Обь-Иртышском бассейне образует полупроходную и озерные формы. В Обском бассейне обитает два основных стада пыжьяна. Одно связано с Обской губой, с Нижней Обью и ее уральскими притоками, другое с Тазовской губой и ее крупными притоками.

Налим

Полупроходная рыба семейства тресковых, длиной до одного метра и веса до 10 кг. Налим встречается на всем течении Оби и Иртыша, во многих их притоках. Имеется в Обской, Тазовской и Гыданской губах. Водится в тундровых озерах. Наибольшего изобилия достигает в низовьях Оби и Иртыша, а также в южной части Обской губы и уральских притоках.

Основной промысел налима осуществляется во время нерестовой миграции (октябрь-февраль).

Щука

Крупный частик, представитель семейства щуковых, обитает в разнотипных водных объектах. Водится щука повсеместно, во всех реках, а также в Обской, Тазовской и Гыданской губах. Ею населены также почти все озера, за исключением замкнутых, заморных водоемов. Имеет важное промысловое значение.

Язь

Крупный частик, представитель семейства карповых. Обитает в реках Обь и Иртыш и во всех их притоках, в озерах численность его не велика. При оптимальных условиях развития (продолжительный и высокий уровень вод) язь благодаря скороспелости, высокой выживаемости потомства и хорошему росту быстро восстанавливает свою численность и по праву считается основной промысловой рыбой автономного округа.

Лещ

Крупный частик, представитель семейства карповых. Лещ является объектом переселения, но постепенно стал расселяться в Средней и Нижней Оби. Размножение его в реках Обь-Иртышья сдерживается суровостью климата и заморностью водоемов.

Судак

Судак – самый крупный представитель семейства окуневых. Судак завезен из европейской части в 1960 году в Новосибирское водохранилище, откуда начал распространяться по водоемам Обь-Иртышского бассейна. Судак теплолюбив, лучше растет при температуре плюс 15-18 градусов, также плохо переносит заморные явления, поэтому считается в водоемах на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры редкой промысловой рыбой.

Карась серебряный, золотой

Представители семейства карповых. Основные запасы карася серебряного сосредоточены в озерах нижнего течения реки Иртыш и бассейна рек Конды, Ишима, Тобола, Туры, а так же Кондинском и Ханты-Мансийском районах автономного округа.

Оба вида карася стойки к высоким температурам (плюс 28-30 градусов) и к дефициту растворенного в воде кислорода, хотя золотые караси значительно выносливее серебряных.

Окунь

Хищник семейства окуневых, повсеместный обитатель рек и озер автономного округа. Объект промышленного и любительского рыболовства.

Плотва (сорoga)

Мелкий частик, многочисленный представитель семейства карповых. Обитает почти во всех водоемах автономного округа. Являясь основной пищей нельмы, щуки, окуня способствует увеличению их запасов как более ценных видов рыб. Объект промышленного и любительского рыболовства.

Елец сибирский (мегдым) (чебак)

Мелкий частик, многочисленный представитель семейства карповых. Стайная, не совершающая больших миграций рыба.

Ерш

Представитель семейства окуневых, обитает на всем протяжении Оби и Иртыша, во всех их притоках и пойменных водоемах, а также во многих озерах. Стайная рыба, живет до 15 лет. Объект любительского рыболовства.

Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В рамках государственной программы автономного округа «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 2016-2020 годы» проведено:

- обследование территории Белогорского материка на предмет наличия краснокнижных видов животных и растений;
- обследование территории кедрового бора вблизи с. Реполово с целью придания ей статуса памятника природы регионального значения;
- мониторинговые работы на трёх модельных площадках в соответствии с рекомендациями в рамках ведения Красной книги Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Район исследований территории Белогорского материка расположен в центральной части округа, на правом берегу реки Оби от места впадения р. Иртыш до западной части возвышенности «Сибирские Увалы», в лесорастительной подзоне средней тайги.

В результате проведенных геоботанических и флористических исследований на территории Белогорского материка составлен флористический список, включающий 259 видов сосудистых растений из 5 отделов, в том числе 232 вида, отмеченных в 2016 году. Выявлено 104 вида мохообразных, в том числе 23 вида печеночников и 81 вид листостебельных мхов. Отмечены новые местонахождения для 18 видов сосудистых растений, 2 вида мхов (меезия трехгранная (*Meesia triquetra*) и палуделла оттопыренная (*Paludella squarrosa*), 1 вида лишайников и 5 видов сосудистых растений, занесенных в Приложение к КК округа (2013) и подлежащих охране.

Рекомендовано для рассмотрения в качестве кандидатов для занесения в КК округа 2 вида растений – спирея средняя (*Spiraea media*), отмеченная в южной части Белогорского материка на северном пределе распространения и змеевик большой (*Bistorta major*) – редкий вид мезотрофных болот, источник ценного лекарственного сырья.

В результате фаунистических исследований:

- установлено обитание на территории 33 охотничье-промысловых вида териофауны;
- выявлено 112 видов птиц, в том числе 4 вида, включенных в КК округа (2013) – журавль серый (*Grus grus*), коростель (*Crex crex*), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*), обыкновенный скворец (*Sturnus vulgaris*);
- сделаны рекомендации о необходимости особой охраны на территории Белогорского материка приречных елово-кедровых лесов, типичные для средней тайги, пихтово-еловых травяно-зеленомошных долинных леса, занесенные в Зеленую книгу Сибири (1996).

Большинство местонаждений редких видов растений Белогорского материка сосредоточено в водоохранных зонах рек, что, с одной стороны, является дополнительным фактором защиты их мест обитания, с другой – повышает их экологическое значение самих водоохранных зон.

При размещении объектов обустройства и эксплуатации месторождений углеводородного сырья необходимо учитывать их расположение относительно направлений стока в долинах рек для минимизации возможного загрязнения природной среды, как нефтепродуктами, так и твердыми частицами минерального грунта.

По результатам обследования территории кедрового бора общей площадью 212 га, расположенного в Ханты-Мансийском районе, на правом берегу р. Иртыш в 3 км к востоку от с. Реполово установлено, что кедровый резерват включает крупные участки чистых по составу кедровых древостоев различных типов и структуры, по всей

видимости, после пожарного происхождения, в том числе крупностволный кедровник припоселкового типа, относящийся к историческим феноменам таежного Прииртышья. Максимальный возраст деревьев кедра оценивается в 116 лет.. Кедровый резерват характеризуется высокой орехопродуктивностью (порядка 100-150 кг/га), а также значительным уровнем флористического и фитоценотического разнообразия. По флористическому составу – в целом, в их составе отмечено более 100 видов высших сосудистых растений и 70 видов мохообразных, в том числе 12 видов, подлежащих охране на региональном уровне.

Учитывая небольшие размеры территории и ценность участка, наиболее целесообразным является придание кедровому резервату статуса особо охраняемой природной территории – памятника природы регионального значения с режимом охраны, обеспечивающим сохранение кедровых насаждений.

На основании полученных результатов занесены в информационную систему «UgraBio» данные по 89 местонахождениям редких видов, в том числе по 63 – для высших растений, 6 – для лишайников и 20 – для птиц.

Проведены мониторинговые работы на трех модельных площадках «Аганский», «Сургутский», водно-болотное угодье международного значения «Верхнее Двубье».

В ходе мониторинговых работ выполнено полевое опробование поверхностных вод, почв, донных отложений, атмосферного воздуха на модельных участках «Аганский», «Сургутский», водно-болотное угодье международного значения «Верхнее Двубье». В результате обследования установлено, что поверхностные воды обследованных участков по своему химическому составу типичны для таежной зоны Западной Сибири, наблюдается повышенное содержание органики (по величине показателя БПК), железа, марганца, меди).

На участке «Сургутский», который включает в себя территорию одноименного заказника и прилегающие участки, ранее также входившие в заказник, а в настоящее время относящиеся к лицензионным участкам нефтедобычи Фаинский и Восточно-Сургутский, техногенное загрязнение привело к повышению содержания нефтепродуктов на выходе протоки Покамас с территории Фаинского ЛУ, в районе понтонного моста, где содержание нефтепродуктов составило 0,21 мг/дм³, что в 4,2 раза выше ПДК. Источниками загрязнения на этом участке являются расположенные выше по течению кусты скважин, где ранее происходили разливы нефти, маломерный водный транспорт и автотранспорт (рядом расположен понтонный мост).

При сопоставлении показателей химического состава поверхностных вод, полученных в 2016 году, с результатами мониторинга 2005 года обращает на себя внимание перераспределения нефтяного загрязнения. Если в 2005г. загрязнение нефтью было отмечено в прот. Покамас в районе размещения кустов К-24 и К-29, то в 2016 г. загрязнение было ниже по течению. Содержание сульфатов варьирует от 8,7 до 38,7 мг/кг, максимальное содержание отмечено на территории Заказника, в месте впадения протоки Материковый Пасл в протоку Покамас.

Содержание нефтепродуктов в донных отложениях изменяется от 155 до 244 мг/кг, что соответствует категории «нарастающего угнетения донной экосистемы» (100-500 мг/кг). Повышенное значение отмечено в районе «дальнего» кордона, в северо-восточной части заказника, и на выходе с Фаинского ЛУ. В предшествующих исследованиях был отмечен факт нефтяного загрязнения донных отложений на обследуемой территории. Все они относились к категории «загрязненных». В 2016 г., по сравнению с данными опробования, проведенного в 2005 году, содержание нефтепродуктов в донных отложениях увеличилось, в особенности в пункте мониторинга в северо-восточной ча-

сти заказника, пункт мониторинга Д-01-С. Рост концентрации можно связать с продолжающейся разработкой расположенного выше по течению Южно-Локосовского и Покамасовского левобережного лицензионных участков.

По содержанию нефтепродуктов выделяется проба, отобранная рядом с кустовой площадкой К-24. В ходе исследований 2005 года здесь был отмечен разлив нефти. Содержание нефтепродуктов в пробе почвы составляло 29900 мг/кг. В 2016 году концентрация нефтепродуктов была многократно ниже и составила 629 мг/кг, что связано с проведенной рекультивацией.

Незначительно повышено содержание нефтепродуктов также в почве в районе куста скважин К-29. В остальных пробах содержание соответствует уровню «условного фона». По сравнению с данными 2005 г. концентрация нефтепродуктов снизилась. Нефтезагрязненные в 2005 году земли на участке «Сургутский» в настоящее время находятся в удовлетворительном состоянии.

На территории ключевого участка «Аганский» расположенного в центральной части Западно-Сибирской равнины, в лесной зоне правобережья р. Оби техногенное загрязнение от объектов нефтедобычи в момент исследований не было отмечено, содержание нефтепродуктов и хлоридов низкое. Содержание нефтепродуктов составило 120 мг/кг в р. Аган и 199 мг/кг в р. Егурьях, что соответствует категории «нарастающего угнетения донной экосистемы» (100-500 мг/кг). Содержание тяжелых металлов не превышает установленные нормативы. Малое содержание металлов, сульфатов и хлоридов связано с песчаным составом отложений и невозможностью накапливать загрязнители на сорбционном геохимическом барьере. Изменения состава донных отложений по сравнению с 2015 г. в целом незначительные.

При сопоставлении с результатами мониторинга, проведенного в прошлом году, обращает на себя внимание рост содержания аммонийного азота, марганца, увеличение величины рН и снижение содержания железа.

Различия, вероятно, связаны с метеорологическими факторами – 2015 год отличался большим количеством осадков, что привело к усилению поступления вод из верховых болот. Соответственно, произошло увеличение кислотности, и рост поступления железа, которым богаты болотные воды. Рост содержания аммонийного азота в 2016 г. вызван усилением процессов разложения органических веществ в почвах при благоприятном температурном режиме и умеренном увлажнении.

В результате работ на территории водно-болотных угодий «Верхнее Двубье» отмечены различия между составом поверхностных вод фоновой территории и участка, подверженного антропогенному воздействию. На участке, подверженного антропогенному воздействию содержание аммонийного азота, величина показателя БПК повышены вблизи с. Каменное и Восточно-Каменного лицензионного участка, что говорит об усилении поступления органических загрязнителей. Наиболее типичные для нефтедобычи загрязнители – нефтепродукты и хлориды – на эколого-гидрохимическое состояние водных объектов влияния не оказывали. Сравнение с результатами мониторинга, проведенного в 2003 и 2008 годах, показало, что уровень нефтяного загрязнения стал меньше, содержание хлоридов осталось стабильно низким.

В донных отложениях максимальный уровень содержания нефтепродуктов был отмечен в 2008 году, когда проводились буровые работы в пределах поймы. В 2016 г. содержание нефтепродуктов снизилось до уровня 2003 г.

Сохраняется нефтяное загрязнение почв возле разведочной скважины Р-2, где около 20 лет назад произошел разлив нефти. Несмотря на процессы биологического и фотохимического разложения, остаточная концентрация нефтяных углеводородов в

отобранной пробе составила более 28 г/кг. В других пунктах мониторинга изменение химического состава почв по сравнению с прошлыми годами наблюдений незначительное.

Анализ космоснимков показал, что:

- наиболее распространенными формами нарушений на участках ВБУ «Верхнее Двубье и «Сургутский» являются изменение условий стока, которое приводит к трансформации размеров и формы озер, подтоплению участков, прилегающих к кустовым основаниям. Наблюдается динамика речных русел. На лицензионных участках Каменный Восточный и Каменный Западный растет площадь техногенных нарушений (кустовые основания, дороги, вырубки);

- участок «Аганский», на территории подверженном пожаром наблюдается восстановление леса. Скорость восстановления ягельников на дпнной территории низка и по расчетам составит приблизительно от 70 до 140 лет.

Особо охраняемые природные территории

Система особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры насчитывает 24 особо охраняемые природные территории общей площадью 2 592 573,7 га, что составляет 4,85% от площади округа и включает:

- 5 ООПТ федерального значения (2 заповедника и 3 заказника);
- 17 ООПТ регионального значения (4 природных парка и 8 памятников природы);
- 2 памятника природы местного значения.

Площадь ООПТ регионального значения в 2016 году уменьшилась в связи с уточнением площади природного парка «Нумто» и устранением ошибки, допущенной Земельным комитетом при подготовке материалов по созданию природного парка (земли совхоза «Казымский» наложились на земли родовых угодий), площадь парка, уточненная по материалам лесоустройства, составляет 556 664 га.

В области разработки нормативно-правовой базы по ООПТ разработаны и утверждены Постановлением Правительства автономного округа следующие нормативно-правовые акты:

- «Об утверждении Положений о государственных природных заказниках регионального значения «Березовский», «Сорумский», «Унторский»;
- «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.10.2014 № 337 «Об утверждении Положения о государственном комплексном заказнике регионального значения «Вогулка»;
- постановление Правительства автономного округа от 28.11.2016 № 415-п «О Положении о природном парке «Нумто».

В области организации функционирования ООПТ проведено совещание директоров особо охраняемых природных территорий, на котором рассмотрены вопросы о выделении дополнительного финансирования на приобретение оружия, об организации работы по наделению полномочиями инспекторов особо охраняемых природных территорий регионального значения, в части принятия необходимых нормативных правовых актов, об оформлении договоров постоянного бессрочного пользования.

Проведено 2 заседания Научно-технического совета (НТС) при Департаменте по вопросам:

- внесения изменений в зонирование природного парка «Нумто» и оценки воздействия на окружающую среду внесения изменений в зонирование природного парка

«Нумто». Вынесено решение о направлении замечаний разработчику ОВОС ООО «Экомакс» для доработки материалов эколого-экономической оценки экосистемных услуг природного парка, определения рисков социальной напряженности в связи с утратой традиционного промысла и культурных ценностей, проживающих на территории парка коренных малочисленных народов Севера, для разработки экономической оценки альтернативных видов природопользования. 25 февраля 2016 года в г. Белоярский Департаментом организованы общественные слушания. Все поступившие замечания и предложения, обращения граждан по проекту внесения изменений в зонирование природного парка «Нумто» направлены разработчику ОВОС ООО «Экомакс».

В ходе обсуждения зонирования отделом ООПТ Департамента подготовлены ответы на 4 751 обращение граждан по изменению зонирования природного парка «Нумто».

В части постановки ООПТ на кадастровый земельный учет проведена работа по устранению кадастровой ошибки при постановке на кадастровый учет природных парков «Нумто», «Сибирские Увалы» и заказников регионального значения «Березовский», «Вогулка». В результате рассмотрения выписок из государственного лесного реестра в Государственный кадастр недвижимости внесены изменения в части установления категории земель – земли лесного фонда по природным паркам «Нумто» и «Сибирские увалы», заказникам «Вогулка» и «Березовский».

Проведена работа по межеванию земель и постановке на кадастровый земельный учет памятников природы регионального значения «Ильичевский бор», «Луговские мамонты», «Система озер Ан-Новыйнклор, Ун-Новыйнклор».

Деятельность бюджетных учреждений ООПТ автономного округа

Деятельность бюджетных учреждений ООПТ, подведомственных Департаменту за отчетный период осуществлялась в рамках государственной программы «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016-2020 годы» в части сохранения уникальных и типичных природных комплексов, объектов растительного и животного мира. Государственные работы бюджетными учреждениями ООПТ автономного округа выполнены в полном объеме.

За 2016 год проведено 5 098 ревизий-обходов, протяженность которых составила 174 250,9 км (в 2015 году – 4 638 ревизий-обходов, общей протяженностью 176 389 км).

Таблица 2.5

Количество ревизий-обходов, проверок и выявленных нарушений на ООПТ

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество ревизий-обходов	1 268	2 724	4 389	4 653	4 625	4 638	5 098
Количество проверок	96	90	106	86	82	109	186
Выявлено нарушений	35	77	144	12	15	20	45

Количество проведенных проверок в 2016 году составило – 186, выявленных нарушений – 45 (в 2015 г. – 109 проверок, выявленных нарушений – 20). С 2013 года отмечается тенденция увеличения количества выявленных нарушений на ООПТ с 12 до 45. В ходе проверок соблюдения режима выявлено 12 нарушений установленного режима, 31 нарушение правил санитарной безопасности в лесах (захламление, загрязнение лесов), 1 нарушение правил охраны водных биологических ресурсов (захламление и загрязнение водотоков), 1 факт незаконных рубок, повреждения лесных насаждений.

Материалы по незаконной вырубке деревьев хвойных пород в природном парке «Самаровский чугас», а также по хищению обустроенного места отдыха (мангал), само-

вольному снятию, уничтожению почв на площади 207,89 кв. м переданы в полицию, сумма ущерба составила 739,054 тыс. руб. Также направлены обращения в Службу по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений по фактам слива сточных вод на территорию парка, складирования и сброса снега, захламления территории бытовым мусором, по факту браконьерства (обнаружены проволочные петли на территории парка).

В природном парке «Нумто» было выявлено 8 нарушений природоохранного законодательства: повалены деревья гусеничной техникой на Южно-Ватлорском лицензионном участке, свалка бытового мусора на территории оз. Сырковое, подтопление территории вследствие отсутствия водопропускной трубы через автодорогу, завал ручья спиленными и поваленными деревьями, передвижение автомобиля по льду священного оз. Нумто.

В заказнике «Вогулка» выявлено 11 нарушений - незаконный проезд по территории заказника.

По всем обнаруженным нарушениям направлены письма в территориальные отделы Природнадзора Югры. По выявленным нарушениям вынесено штрафов на сумму 792,05 тыс. руб., взыскано 2 штрафа на сумму 53 тыс. руб. По каждому из сообщений о нарушении режима заказника «Вогулка» получены определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в связи с невозможностью определения личности правонарушителя, по одному нарушению отказано в связи с отсутствием состава правонарушения. В целях повышения эффективности контроля соблюдения режима заказника «Вогулка» обеспечен видеорегистратором для видео фиксации нарушений режима заказника и формирования доказательной базы для привлечения к ответственности нарушителей режима. Остальные нарушения устранены.

Противопожарные мероприятия

За пожароопасный период 2016 года на ООПТ зарегистрировано 7 лесных пожаров общей площадью 36,9 га, ущерб составил 10 50185,3 руб. Лесные пожары зарегистрированы: в границах природного парка «Нумто» - 2 пожара, общей площадью 5,5 га (Белоярский район); в границах природного парка «Кондинские озера» - 4 пожара, площадью 30,9 га (Советский район); в границах памятника природы «Ильичевский бор» - 1 пожар, площадью 0,5 га (Кондинский район).

В целях предупреждения лесных пожаров разработаны и утверждены:

- приказы о мерах по охране лесов от пожаров;
- комплексные оперативные планы мероприятий по предупреждению лесных пожаров, борьбы с ними на ООПТ;
- порядок ограничения посещения населением ООПТ в пожароопасный сезон согласно классам пожароопасности, по условиям погоды;
- схемы оповещения о лесных пожарах.

На ООПТ сформировано из числа рабочих и служащих 16 оперативных противопожарных групп, численностью 93 человека.

За пожароопасный период 2016 года в рамках профилактики противопожарного состояния на ООПТ проведены следующие мероприятия:

- роздано листовок, памяток, буклетов противопожарной тематики – 1 362 шт.;
- проведено 2 выступления по радио, подготовлено 2 статьи, показано по телевидению 195 видеороликов противопожарной тематики;
- проинструктировано 5708 человек по вопросам соблюдения правил пожарной безопасности в лесах;

- организован 771 противопожарный патруль, задействовано 23 ед. различной техники;
- обновлено 8 130,0 м. минерализованных полос;
- обустроена одна противопожарная вышка, проведен ремонт 4 противопожарных вышек;
- обустроено пять противопожарных водоемов, 6 противопожарных водоемов отремонтировано;
- проведено восемь практических занятий с инспекторским составом по своевременному обнаружению и тушению лесных пожаров.

Принятые меры, направленные на профилактику, предупреждение, своевременное обнаружение и оперативное оповещение специализированных противопожарных служб по тушению лесных пожаров, способствовали максимально снизить в 2016 г. пожарную опасность на ООПТ, и не допустить возникновения крупных лесных пожаров.

Биотехнические мероприятия

Биотехнические мероприятия на ООПТ проводятся с целью охраны и улучшения среды обитания животных, обеспечения выживания их в критические периоды жизни при неблагоприятных климатических условиях. В 2016 году проведено 834 биотехнических мероприятия. По сравнению с 2015 годом отмечается рост количества проведенных биотехнических мероприятий.

Таблица 2.6

Биотехнические мероприятия на ООПТ

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество биотехнических мероприятий, ед.	552	531	719	697	873	1289	881	783	667	834

В рамках биотехнических мероприятий выполнены следующие работы:

- санитарная очистка леса на площади 278 га (в 2015 году – 253 га);
- прорубка визир, расчистка маршрутов на протяженности 512 км, в том числе прокладка и поддержание троп, проходов для передвижения копытных животных в многоснежный период – 185 км;
- ревизия и ремонт дуплянок-гоголятников – 281 шт. (в 2015 г. – 172), изготовление и установка дуплянок-гоголятников 81 шт. (в 2015 г. – 144);
- изготовлено аншлагов – 183 шт., установлено – 165 шт. (в 2015 году – изготовлено аншлагов - 63, установлено – 67), на информационных аншлагах указаны режимные ограничения, а так же предупреждения, что ведется фото – видеонаблюдение с помощью фотоловушек и видеорегистраторов;
- изготовление и установка искусственных гнезд, в том числе скворечников – 35 шт. (в 2015 году – 19);
- ревизия и ремонт солонцов – 108 шт. (в 2015 году – 93), изготовлено солонцов – 41 шт. (в 2015 году – 48);
- оборудовано галечников – 43 (в 2015 году – 31);
- оборудовано порхалищ – 29 (в 2015 году – 46);
- заготовка сена, осиновых, березовых, тальниковых веников для подкормочных площадок – 514 шт. (в 2015 году – 958);
- проруб осины, изготовление подкормочных площадок для лося, зайца в зимний период – 42 шт. (в 2015 г. – 50);
- посадка лесных культур на площади 9,5 га (в 2015 году – 8,1 га).

Биотехнические мероприятия в комплексе оказывают положительное действие на сохранение биоразнообразия Югры. Об этом свидетельствуют данные учетных работ на особо охраняемых природных территориях автономного округа.

В 2016 году проведено 87 учетных работ, инспекторами ООПТ пройдено учетных маршрутов протяженностью 13674,5 км (в 2015 г. - 11393,8 км), оформлено учетных карточек встреч животных 1598 (в 2015 году – 1546).

По данным мониторинга объектов животного мира на ООПТ отмечается увеличение численности:

- лесного северного оленя, занесенного в Красную книгу автономного округа, со 102 голов в 2012 году до 234 голов в 2016 году;
- западно-сибирского речного бобра, занесенного в Красную книгу автономного округа, численность увеличилась с 2010 года в 8 раз;
- боровой дичи, численность которой по сравнению с 2010 годом увеличилась в 4 раза.

Более высокая концентрация лесного северного оленя отмечается в заказниках «Унторский», «Вогулка», природном парке «Сибирские Увалы», здесь он нашел благоприятные условия выживания благодаря биотехническим мероприятиям и относительно низкому фактору беспокойства и держится весь год.

Хорошая сохранность таежного фаунистического комплекса наблюдается на территории природного парка «Сибирские увалы», наиболее удаленного от влияния техногенной нагрузки и рекреационной деятельности населения, о чем свидетельствует высокая численность аборигенной популяции соболя, достигающего в парке численности около 546 особей и плотности в отдельных темнохвойных угодьях до 4,0 ос./тыс. га, в том числе 8 видов охотничье-промысловых зверей, включая околотовных норку (184), росомаху (11), а также распространенных по интразональным угодьям парка лисицу (29), зайца-беяка (872), лося (105), лесного северного оленя (164).

В целом отмечается стабилизация численности охотничьих видов животных на ООПТ регионального значения. Колебания численности животных находятся в пределах природных колебаний численности, связанных с погодными и климатическими особенностями.

Эколого-просветительская деятельность

Экологическое просвещение населения является одним из главных направлений деятельности ООПТ наряду с охраной природных комплексов и их изучением. Общее количество людей, посетивших ООПТ, составило – 27 588, в том числе льготные категории населения (ветераны, сироты, люди с ограниченными возможностями) – 1 608 человек (таблица 2.7). Количество посетителей ограничивается рекреационной емкостью ООПТ, при которой должно обеспечиваться сохранение природных ресурсов ООПТ.

Таблица 2.7

Общее количество людей, посетивших ООПТ, чел.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество людей, посетивших ООПТ	18 520	35 439	38 462	36 399	28 644	28 042	27 588

В 2016 году на ООПТ проведено 1 103 мероприятия, в том числе лекции, беседы, классные часы экологической тематики – 584 мероприятия, туристические мероприятия – 319.

Сотрудниками ООПТ проведено конференций, совещаний, круглых столов, семинаров, фестивалей, конкурсов – 23.

Работа со средствами массовой информации - 900 мероприятий, в том числе освещение информации на радио и телевидении (интервью, новостное сообщение, передача, репортаж) – 65, публикации в периодической печати – 67, размещение информации в системе Интернет – 754, создание фильмов, видеороликов, банерных заставок – 14.

Издано 54 вида печатной продукции в количестве 8102 шт., 7 видов сувенирной продукции в количестве 881 шт.

Таблица 2.8

Количество проводимых мероприятий на ООПТ

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество проводимых мероприятий, ед.	497	452	681	682	565	592	861	1103

Эколого-туристическая деятельность

На территории природного парка «Кондинские озера» разработаны и предлагаются для населения 9 туров различной сложности и протяженности, ориентированные на все слои населения, построены эколого-просветительский объект веревочный парк на деревьях, благоустроена зона отдыха Экоград «Ворсали» (северный пляж озера Арантур) с одновременным размещением около 200 человек, обустроено 6 стоянок по берегам рек и озер (навесы, лавки, место для костра, санитарные зоны), проведена реконструкция археологического памятника «Городище Островное», создана экспериментальная историческая этноплощадка под открытым небом, разработаны проекты веломаршрута и «Кольцевого тура на снегоходах».

В БУ «Природный парк «Самаровский чугас» функционирует эколого-просветительский центр «Шапшинское урочище», разработаны и действуют 3 экскурсионные программы («В гостях у Степана», «В гостях у Миснэ», «Краеведческая экскурсионная программа в д. Шапша») и 4 экскурсии (тематическая экскурсия-игра «Таежная азбука», познавательная экскурсия «Таежная экспедиция», орнитологическая экскурсия «Птицы тайги», ботаническая экскурсия «Зеленый мир»).

На территории природный парк «Нумто» построен визит-центр, ведется его обустройство, разрабатывается проект экологической тропы в районе озера Нумто, ведется работа над проектом этнографического музейного ансамбля - хантыйское стойбище. На территории памятника природы «Система озёр Ун-Новыйинклор, Ай-Новыйинклор» создана экологическая тропа на оз. Светлое протяженностью 1,5 км.

Разработаны и утверждены проекты экологической тропы на территории памятника природы «Луговские мамонты», проекты развития экологического туризма на территории заказника «Вогулка», экологического лагеря на территории заказника «Сорумский», который начал функционировать летом 2015 года.

В соответствии с постановлением Правительства автономного округа от 13 декабря 2013 года № 545-п «О реестре туристических ресурсов и организаций туристической индустрии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» информация о туристических ресурсах особо охраняемых природных территорий регионального значения включена в реестр туристических ресурсов. На сегодняшний день в реестр туристических маршрутов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры включены 39 маршрутов экологической и этнографической направленности.

Информация о туристических маршрутах на особо охраняемых природных территориях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры также размещена на тематическом сайте «Туризм в Югре» www.tourism.admhmao.ru.

Международная экологическая акция «Марш парков – 2016»

Акция «Марш парков-2016» проводилась с 22 апреля по 5 июня 2016 года под девизом «Природе важен каждый. Сохраним биологическое разнообразие!».

В рамках акции проведено 187 мероприятий различной направленности, в которых приняло участие около 15,6 тыс. человек, из которых свыше 10 тыс. – дети дошкольного и школьного возраста.

По сравнению с 2015 годом отмечается рост числа мероприятий со 135 до 187.

В рамках акции проведены интерактивные презентации, познавательные эстафеты, экологические фестивали «День Земли» «День воды», «День птиц», уроки в образовательных учреждениях на темы «Земля - наш дом», «Праздник матушки Земли», конкурсы рисунков, стихов, стенгазет, экологические лагеря и фотовыставки. Школьники автономного округа приняли участие во Всероссийском детском художественном конкурсе «Мир заповедной природы», а также в конкурсах «Благословляю Вас, леса!» «Природе важен каждый!», лучшие работы отправлены в ЦОДП г. Москва.

В рамках акции проведено 4 научно-практических конференции, 31 мая – 1 июня 2016г. на территории природного парка «Кондинские озера» прошла межрегиональная молодежная научно-практическая конференция на тему: «Живая планета - живая душа» под девизом «Проблема глобальная, действия - локальные» и молодежный фестиваль бардовской песни «Югорские росы».

В конференции приняло участие 67 человек, заочно - 20 человек.

Всего в рамках акции «Марш парков - 2016» проведено уроков, лекций, бесед, классных часов - 104, организовано конкурсов и выставок – 21, субботников и мероприятий по посадке деревьев – 15.

В природном парке «Сибирские увалы» организовано проведение Агитпробега «Югра – край заповедной красоты» по населённым пунктам Нижневартовского района. Всего состоялось 5 выездов в п. Аган (2 выезда), п.г.т. Новоаганск, п. Зайцева Речка, с.п. Вата, организованы конкурсы различной тематики - конкурс мягкой игрушки «Лесная братва», конкурс деревянного творчества «Мастерская Деда-Заповеда», конкурс авторской фотографии «ЭкоВзгляд», конкурс персонажа (символа или талисмана) природного парка «Сибирские увалы», конкурс экологических мероприятий «Природе важен каждый!», конкурс юных чтецов «Природе края строки посвящаю...», конкурс буклетов и листовок «Сохраним наш лес живым!».

По результатам видео-конкурса для охотхозяйств и природоохранительных организаций второго национального конкурса «Фотоловушка-2016» к столетнему юбилею основания заповедной системы России в номинации «Птицы» видеосюжет «Редкая птица «Сапсан», размещенный сотрудниками БУ «Природный парк «Нумто», занял первое место.

Научно-исследовательская деятельность

В рамках выполнения Указа Президента Российской Федерации проводится работа по сохранению редких и исчезающих видов животных. В 2016 году площадь обследованной территории автономного округа (вне границ ООПТ) составила 1 750 кв. км, что почти в 3 раза превышает площадь, обследованную в 2015 году. При этом выявлены новые места нахождения видов животных и растений, занесенных в Красную книгу автономного округа: 20 видов растений; и 4 вида животных.

В 2016 году проведена 61 научно-исследовательская работа на площади 943,43 тыс. га; площадь обследования по краснокнижным видам составила 194,1 га.

В природном парке «Кондинские озера» по итогам инвентаризации природных объектов выявлено 37 новых мест произрастания 10 ранее выявленных редких видов растений. В список редких видов флоры включены три новых вида (рогоз узколистый, василистник малый, василистник желтый). Уточнен список редких и нуждающихся в особой охране видов высших сосудистых растений, который насчитывает 47 видов (295 мест произрастания). Уточнен список флоры территории природного парка: 363 – высшие сосудистые растения, 166 – мохообразные, 198 – водоросли, 204 – лишайники, 200 – дереворазрушающие грибы.

Подготовлены рекомендации по сохранению редких и нуждающихся в особой охране видов животных (в том числе краснокнижных видов) в связи с реконструкцией трубопроводов Тальникового месторождения в окрестностях кустов скважин №№ 24, 25, 27-29.

Изучение урожайности дикоросов на территории парка показало, что выявленные в отчетном году колебания урожайности дикоросов по сравнению с 2015 г. и средними многолетними данными продуктивности находятся в пределах естественной природной variability и обусловлены цикличностью плодоношения растений, особенностями метеоусловий года и микроклиматических условий на конкретных учетных площадках. В результате проведенных работ подготовлены рекомендации по установлению сроков начала сбора дикоросов на территории природного парка.

В результате изучения состояния ненарушенных и находящихся в условиях антропогенного влияния водных растительных сообществ обследованы восточная и южная части акватории оз. Арантур общей площадью 585 га, выполнено 239 геоботанических описаний группировок водной растительности. Результаты мониторинга свидетельствуют о нестабильном в многолетнем плане (внутривековом, многовековом) гидрологическом режиме основных водных объектов. Особое значение для формирования современного растительного покрова водных объектов имеет, вероятно, регулярно происходящее значительное снижение уровня озёр и рек (уменьшение глубины), что приводит к резким изменениям условий обитания водных растений (промерзание мелководий до дна, обсыхание мелководий в маловодные сезоны или фазы многолетних циклов увлажнения территории).

Флористические исследования по изучению состояния популяции редкого и нуждающегося в особой охране вида короставника полевого (вид, для которого выявлено единственное место произрастания на территории автономного округа) показали, что состояние вида в природном парке является хорошим, необходимо дальнейшее исследование биологии и экологии вида, а также периодический мониторинг состояния популяции и выполнения мероприятий по ее охране в целях недопущения рекреационной трансформации).

При инвентаризации шляпочных грибов собрано 54 экземпляров гербарных образцов шляпочных грибов, определено 10 экземпляров, в том числе 9 видов (44 экз. – на определении), составлен реестр гербарных образцов шляпочных грибов.

Мониторинг влияния использования куртамышского горизонта для целей ППД на экосистемы прилегающих территорий (в пределах Тальникового месторождения нефти) показал значительное повышение уровня подземных вод в зоне развития воронки депрессии по сравнению с 2014-2015 годами, особенно в зимне-весенний период, что может быть связано, как с большими снеговыми запасами, так и с восстановлением уровня невого режима в зоне влияния сформировавшейся воронки депрессии под воздействием водозабора из куртамышского водоносного горизонта после прекращения водозабора.

Оценка аэротехногенного загрязнения окружающей среды территории природного парка методом флуктуирующей асимметрии показала, что качество среды природного парка оценивается в I-II балла, что соответствует условно нормальному и начальным (незначительным) отклонениям от нормы. В I балл оценено качество атмосферного воздуха на участках с низкой антропогенной нагрузкой. Данные участки характеризуются отсутствием (или редкостью) автотранспорта и невысоким количеством рекреантов. В II балла оценено качество атмосферного воздуха на участках с высокой антропогенной нагрузкой. Тем не менее, отклонения от нормы качества атмосферного воздуха на данных участках нельзя назвать существенным или критическим, наблюдаются лишь начальные (незначительные) изменения. За весь период наблюдений проводимых в рамках локального экологического мониторинга Тальникового месторождения нефти в пробах атмосферного воздуха не зафиксировано превышение ПДК ни одного из загрязняющих компонентов.

По результатам исследования состояния атмосферного воздуха методом фитоиндикации (методом оценки ассимиляционных органов хвойных пород) установлено, что на территории природного парка он характеризуется степенями загрязнения: идеально чистый (I); чистый (II); относительно чистый – «норма» (III). На всех пробных площадях преобладают образцы, характеризующие обследуемый участок как чистый (II уровень загрязнения воздуха). Самая высокая доля образцов II степени чистоты (66% всей хвои с пробной площади) наблюдается в сосняке лишайниковом близ ДНС «Тальниковая».

По данным учетов в 2016 г. количество жилых бобровых поселений на водоемах природного парка уменьшилось (5 хаток) по сравнению с 2015 годом (7 хаток) и изменилось их пространственное распределение. Численность бобра на территории природного парка в 2016 году составляет не менее 8 особей. На территории парка отмечается повышение численности соболя, зайца, волка, лося и белки, снижение численности выдры и ондатры, россомахи, лисы. Все изменения численности млекопитающих связаны, в основном, с естественными факторами, так как на территории природного парка с 2016 года запрещена любительская охота. Масштабные лесохозяйственные мероприятия не ведутся. На численность и пространственное распределение животных оказывается определенное антропогенное влияние, которое требует специального исследования.

В природном парке «Нумто» совместно с Сургутским государственным университетом проведены работы по изучению видов водных растений, которые можно использовать для целей фитоиндикации экологического состояния водных объектов в условиях автономного округа, а также на изучение мелких млекопитающих и беспозвоночных животных-паразитов, являющихся переносчиками опасных для человека заболеваний (туляремия, клещевой энцефалит). Территориально работа выполнялась в долине р. Казым на участке протяженностью до 50 км (на моторных лодках, в пеших и автомобильных маршрутах). Было обследовано 20 водных объектов (долинных и водораздельных озёр), а также прилегающие природные комплексы (лесные, болотные, луговые, водные, антропогенные). В одном из водораздельных озер в ходе работы получены новые данные о распространении и экологических условиях среды обитания в автономном округе очень редкого вида, внесённого в Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (2013) – полушника (шильника) щетинистого, относящегося к группе разноспоровых плаунов. В результате исследования мелких млекопитающих было выявлено 11 видов.

По результатам инвентаризации на территории парка «Нумто» отмечено 25 видов птиц, включенных в «Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа» и 10 видов птиц, занесенных в Красные книги МСОП и России. На территории памятника

природы «Системы озер «Ун-Новыйинклор, Ай-Новыйинклор» был пополнен видовой состав высших сосудистых растений, выявлено 7 новых видов растений, 2 из которых внесены в основной список Красной книги ХМАО-Югры.

По результатам инвентаризации историко-культурных объектов в природном парке «Нумто» дополнен и обновлен единый реестр объектов историко-культурного наследия и соответствующий картографический материал, на основе имеющихся научно-технических отчетов и опросных данных местных жителей. По результатам выполненного анализа выявлено 207 объектов археологической и этнической ценности.

В природном парке «Самаровский чугас» проводится работа по изучению биологии и экологии азиатского барсука *Meles leucurus* (Урочище «Острова») Исследования были начаты в 2005 году. В период с 2005 по 2009 г. были изучены такие вопросы, как питание и пространственная структура поселений барсука. Была составлена схема расположения нор барсука на острове Большой Чухтинский, определена примерная численность особей, для территории острова Большой Чухтинский эффективный размер популяции составил около 15-20 особей, что соответствует плотности населения в 1,9-2,65 особей на 1 кв. км. или 26,5 особей на 1000 га. В 2014 году, помимо урочища «Острова», были обследованы также урочища «Городские леса» и «Шапшинское». С 2015 года проводятся не только учеты жилых нор барсука, но и определяется среднее число обитателей норы с использованием фотоловушек. Подобные наблюдения дают возможность не только определить пересчетных коэффициент, необходимый для более точного расчета численности, но и получить данные демографическом составе популяции, особенностях поведения, режиме использования поселений, что важно, учитывая, что экология и биология азиатского барсука на севере Западной Сибири изучена слабо. Среднее число барсуков, заселяющих нору, по данным, полученным с помощью фотоловушек, составляет 3 особи. Всего, численность барсука в урочище «Острова» составляет не менее 33 особи. Сопоставление с данными предыдущих исследователей (2005г.) показывает, что численность барсука в урочище «Острова» стабильно сохраняется на высоком уровне, что свидетельствует о том, что режим этой охраняемой природной территории обеспечивает устойчивое существование барсука. Очевидно, причиной слабой заселенности нор в урочищах «Шапшинское» и «Городские леса» является высокая антропогенная нагрузка. Фактор беспокойства, возникающий при посещении нор людьми и собаками (как бродячими, так и «хозяйскими»), отрицательно влияет на численности барсуков. Особенно нежелательно беспокойство барсуков в период рождения щенков (конец весны – начало лета) и в период залегания в спячку. Возможно, наибольшее беспокойство барсукам причиняют именно бродячие собаки, поскольку склоны надпойменной террасы, где располагаются норы, посещаются людьми в это время довольно редко. Были отмечены и случаи добычи барсука собаками возле норы. Крайне негативно сказывается на состоянии популяции барсука браконьерство, случаи которого имели место в урочище «Шапшинское» и в этом году. В целях предотвращения гибели животных необходим регулярный обход поселений барсука, расположенных в урочищах «Городские леса» и «Острова» для своевременного обнаружения петель и капканов. При ограничении фактора беспокойства и усилении охраны территории, численность барсука способна существенно увеличиться.

В результате мониторинга численности птиц в природном парке «Самаровский чугас» было отмечено 119 видов птиц, из них 51 вид встречен при проведении точечного учета численности птиц. Встречено 7 видов птиц, занесенных в Красную книгу автономного округа (2013) – орлан-белохвост, кулик-сорока, коростель, филин, обыкновенный скворец, ястребиная сова, сапсан. Новых видов для территории природного парка в

этом году выявлено не было. Список видов птиц природного парка «Самаровский чугас» включает 170 видов птиц. Численность водоплавающих птиц незначительно увеличилась по сравнению с предыдущим годом, но остается ниже среднегодового уровня. Одной из причин уменьшения численности является высокий уровень весенне-летнего половодья. По сравнению с предыдущим 2015 годом, заселяемость дуплянок гоголятников незначительно увеличилась (на 2 шт.), но остается ниже среднегодовой нормы. Объясняется это тем, что в результате высокого половодья на Оби, часть дуплянок была затоплена и повреждена.

Орехопродуктивность кедровых насаждений оценивалась на восьми пробных площадях и варьировала от 41,3 кг/га до 69,0 кг/га, в урочище «Острова» орехопродуктивность кедровых насаждений составила 57,1 кг/га, что является средним показателем. В 2015 году урожай кедрового ореха составил 107,0 кг/га (урожайный год), а в 2014 – 4,0 кг/га (неурожайный год). Самый высокий показатель орехопродуктивности кедровых насаждений за весь период наблюдений, начиная с 2009 года, был в 2012 году – 113,8 кг/га.

Мониторинг инвазивных видов на территории природного парка «Самаровский чугас» ведется за видами млекопитающих, чужеродными для зоны средней тайги Западной Сибири. К таким видам относятся енотовидная собака, дикий кабан, ондатра, американская норка. Енотовидная собака стабильно встречается на территории природного парка «Самаровский чугас» в течение более десятка лет, и, несмотря на суровые климатические условия среднетаежной зоны Западной Сибири, проявляет активность в зимнее время. Численность, распространение, экологические и биологические особенности этого вида на территории автономного округа требуют специального изучения.

Кабан, вероятно, начал появляться на территории парка с 2013 года. Его пребывание на территории, в настоящее время, имеет характер летних заходов, тем не менее, уже появились элементы обустройства участка обитания, имеющие маркерную функцию – чесальные деревья. Жизнь этого вида в новых для него условиях севера Западной Сибири также требует специального изучения.

По результатам инвентаризации редких видов флоры и фауны, внесенных в «Красную книгу Югры» за последние три года, новых «краснокнижных» видов не было выявлено, хотя специальные работы велись, в том числе приглашёнными специалистами из других учреждений. На данный момент, в парке отмечено 66 видов животных (20) и растений (46), находящихся на основных страницах и в приложениях Красных книг Югры двух изданий. В ряде причин редкой встречаемости вида может быть и отсутствие поисковых работ, связанное с нехваткой специалистов, недостаточным финансированием, неблагоприятными климатическими условиями и т.д.

В летний период 2016 года на территории «Природного парка «Самаровский чугаса» была проведена инвентаризация историко-культурных объектов городище «Самарово 5», городище «Увал», городище «Самаров Городок», поселение «Самарово 1», поселение «Горное 2». В ходе инвентаризации по территории были обнаружены ветровальные и аварийные деревья. Мусор и продукты жизнедеятельности человека (кострища и т.п.) выявлены в поселении «Горное 2». Требуется проведение очистки от захламленности ветровальных и аварийных деревьев и установление информационных знаков вокруг историко-культурных объектов «Самарово 1», «Самаров Городок» и поселения «Горное 2» для информирования населения об ответственности за нарушения режима использования историко-культурных объектов, а также регулярное патрулирование территории историко-культурных объектов для выявления нарушений режима использования и посещения населением данных территорий.

В результате инвентаризация фауны наземных беспозвоночных природного парка «Самаровский чугас» на территории парка подтверждено нахождение 126 видов наземных беспозвоночных из 15 семейств. По мнению научных сотрудников парка это лишь 1/10 всего видового разнообразия наземных беспозвоночных парка. Благодаря наличию на исследуемой территории мощных интразональных элементов, связанных с поймами крупнейших водных артерий Западной Сибири – рек Обь и Иртыш, а также за счёт урбанизации и как следствие увеличения лугово-полевых биотопов и запустыненных территорий, возможно, что список насекомых парка будет в ближайшей перспективе только расти. Дополнения к списку также возможны за счёт более детального исследования восточной границы парка и включения в анализ других таксономических групп, например, таких как клещи и другие паукообразные, стафилиниды и т.д.

При проведении полевых исследований было обнаружено 102 муравейника. Общая площадь исследуемого участка составляет 551,3 га. Плотность муравейников 5,4 шт. на гектар.

Гнезда муравья расположены не равномерно, на некоторых участках они отсутствуют. Муравейники имеются как вдали от застроенной территории, так и в непосредственной близости от нее. Также отмечено, что все муравейники располагаются непосредственно в лесных насаждениях или очень близко к ним, на открытых участках, где отсутствует растительность, муравейники не обнаружены. Меньше всего гнезд расположено у подножия склонов, то есть в понижениях рельефа местности. Исследования рыжих лесных муравьев – важная задача для выявления возможных тенденций лесных биомов. Муравьи могут быть индикатором среды, для выявления региональных особенностей необходимы мониторинговые многолетние исследования их биологии и экологии.

В природном парке «Сибирские Увалы» в результате мониторинга снежного покрова установлено, что образование снежного покрова за периоды наблюдений с 2010 по 2016 годы начинается во второй половине октября, происходит уменьшение морозного периода. Об этом свидетельствуют, даты схода снежного покрова начиная с 2007 по 2016 гг., первая половина мая (5-16 мая), и конец апреля (20-25 апреля).

Результаты фенологических наблюдений свидетельствуют, что наблюдается увеличение диапазона температурных колебаний от минимума к максимуму и, наоборот, в пределах одного года. Отмечается рост среднегодовой температуры воздуха от $-3,9^{\circ}$ до $-0,25^{\circ}$. Количество осадков выпадающих за год нестабильно и в различные годы достаточно существенно различается.

Мониторинг промерзания и оттаивания грунтов свидетельствует о том, что среднегодовой ход температуры грунтов имеет положительный показатель. Наибольшее влияние на проявления экзогенных процессов температурные показатели грунтов имеют для болотных участков в рамках биогенного рельефообразования. Важным полученным показателем является динамическая составляющая температуры грунтов в пределах южной криолитозоны по ключевым площадкам. По всем скважинам фиксируется рост температуры горных пород. Наблюдается общая тенденция повышения температур атмосферного воздуха и грунтов с апреля, с сентября по апрель наблюдается плавное снижение температур. Влияние температур воздуха является опосредованной, что связано с отопляющим эффектом снега.

Мониторинг уровневого режима реки Глубокий Сабун показал, что в 2016 году половодье было скоротечное и маловодное, максимальный подъем воды составил 2,01 м., 2016 год стал одним из маловодных за последние годы наблюдений теплый период

июль – август и низкое количество поступающих осадков, способствовали падению уровня воды в реке.

В результате фитомониторинга сезонного содержания хлорофиллов А, В и каротиноидов в хвое сосны обыкновенной выявлены адаптивные изменения пигментного комплекса хвои растений. Установлено, что каждый хлорофилл имеет индивидуальную сезонную динамику, контролируемую условиями внешней среды. Наибольшую чувствительность ассимилирующий аппарат сосны обнаруживает летом, т.к. в это время наблюдается увеличение содержания хлорофиллов, что связано с активной вегетацией и высоким уровнем инсоляции на территории. Проведенные исследования показали, что хвоя сосны обыкновенной действительно является наиболее информативной и чаще используется для оценки состояния окружающей среды

Часть 3. Воздействие основных видов экономической и другой деятельности на окружающую среду

Социально-экономическое положение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2016 году характеризуется макроэкономическими показателями, включенными в таблицу 3.1.

Таблица 3.1

Показатели социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за период 2012-2016 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Индекс физического объема промышленного производства, %	98,0	98,4	98,7	97,5	100,5
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	105,4	101,3	92,4	93,6	102,6
Индекс потребительских цен на конец периода (декабрь к декабрю), %	104,8	106,2	108,2	113,4	108,5
Реальные располагаемые денежные доходы населения, %	102,8	101,8	100,1	95,1	89,5
Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	108,8	106,1	101,1	90,7	91,0
Индекс физического объема платных услуг населению, %	102,9	105,0	101,4	96,2	96,2
Уровень зарегистрированной безработицы к экономически активному населению (на конец периода), %	0,58	0,46	0,45	0,54	0,57

* – оценка Депэкономки Югры

По итогам 2016 года отмечается увеличение объема промышленного производства, объема инвестиций в основной капитал предприятий и рост потребительских цен. Снижение реальных располагаемых денежных доходов населения, ведет к снижению объемов оборота розничной торговли и потребления платных услуг. При этом на территории автономного округа зарегистрирован наименьший уровень безработицы – 0,57% от экономически активного населения.

Таблица 3.2

Динамика социально-экономического развития

Показатели	Российская Федерация		ХМАО – Югра	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
Индекс физического объема промышленного производства, %	96,6	101,1	97,5	100,5
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	89,9	99,1	93,6	102,6
Ввод в действие жилых домов	101,4	94,0	86,8	77,1
Индекс потребительских цен на конец периода (декабрь к декабрю), %	112,9	105,4	113,4	108,5
Реальные располагаемые денежные доходы населения, %	96,8	94,1	95,1	89,5
Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	90,0	95,4	90,7	91,0
Индекс физического объема платных услуг населению, %	98,9	99,7	96,2	96,2
Уровень зарегистрированной безработицы к экономически активному населению (на конец периода), %	1,3	1,2	0,54	0,57

Промышленность

В 2016 году отгружено товаров собственного производства и выполнено работ (услуг) по полному кругу организаций-производителей промышленной продукции в объеме 3 334,9 млрд. рублей.

Таблица 3.3

Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности (в % к предыдущему году)

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Индекс промышленного производства, в т.ч.:	98,6	98,4	98,7	97,5	100,5
1. Добыча полезных ископаемых	98,6	98,0	98,2	97,2	100,5
2. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	99,6	105,8	102,4	96,7	102,1
3. Обрабатывающие производства, из них:	97,7	99,2	103,5	103,1	99,6
- производство транспортных средств и оборудования	100,2	94,6	59,3	74,9	109,6
- производство готовых металлических изделий	93,0	16,1	122,9	286,8	102,4
- производство пищевых продуктов, включая напитки	116,8	116,6	105,4	102,3	97,7
- текстильное и швейное производство	88,9	135,8	119,5	112,7	23,5
- обработка древесины и производство изделий из дерева	77,3	99,1	94,9	89,0	97,4
- производство нефтегазопродуктов	107,2	108,1	100,4	102,6	100,7

В структуре промышленного производства (таблица 3.4) добыча полезных ископаемых в 2016 г. занимает 81,06% (2015 г. – 81,7%). По итогам 2016 года сводный индекс этого сектора промышленности составил 100,5% к уровню 2015 года.

Таблица 3.4

Структура промышленного производства (по полному кругу организаций), %

Виды деятельности	Структура, %
Отгружено товаров, выполнено работ и услуг промышленного производства, в т.ч.	100,0
1. Добыча полезных ископаемых	81,06
2. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6,55
3. Обрабатывающие производства, из них:	12,39
- производство нефтепродуктов	10,25
- производство машин и оборудования	0,91
- производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,29
- обработка древесины и производство изделий из дерева	0,21
- производство пищевых продуктов	0,19
- производство готовых металлических изделий	0,12
- производство прочих неметаллических минеральных продуктов (строительных материалов)	0,10
- химическое производство	0,08
- производство транспортных средств и оборудования	0,07
- производство резиновых и пластмассовых изделий	0,03
- издательская и полиграфическая деятельность	0,03
- прочие производства	0,11

Добыча нефти и газа

За 2016 год в автономном округе добыто 239,2 млн. тонн нефти (на 1,6% меньше добычи за 2015 год).

С начала разработки нефтяных месторождений на территории Ханты-Мансийского автономного округа (с 1964 года) накопленная добыча нефти на 1 января 2017 года составила 11 207,4 млн. тонн.

*Часть 3. Воздействие основных видов экономической и другой деятельности
на окружающую среду*

Доля Югры в общероссийской добыче нефти в 2016 г. составила 43,6%, по итогам 2015 г. этот показатель составлял 45,6%.

Снижение добычи нефти связано с объективными изменениями в структуре извлекаемых запасов месторождений, с недостатком ресурсных мощностей из-за постепенного истощения старых месторождений, замедления темпа ввода в эксплуатацию новых месторождений.

Таблица 3.5

Добыча нефти, крупнейшими нефтяными компаниями, тыс. тонн

Предприятия	2015 г.	2016 г.	Отношение, %	Доля от общей добычи за 2016 г., %
ОАО «НК «Роснефть»	95 675,8	95 840,6	100,2	40,1
ОАО «Сургутнефтегаз»	52 977,7	52 675,0	99,4	22,1
ПАО НК «ЛУКОЙЛ»	43 455,1	40 009,0	92,1	16,7
ПАО «Газпром нефть»	16 394,9	16 372,2	99,9	6,8
ОАО «НГК «Славнефть»	15 433,4	14 931,1	96,7	6,2
«Салым Петролеум Девелопмент Н.В.»	6 109,4	6 165,8	100,9	2,6
АО НК «РуссНефть»	5 049,3	4 714,7	93,4	1,9
ОАО «Томскнефть» ВНК	3 474,0	3 332,4	95,9	1,4
ПАО АНК «Башнефть»	2 037,1	2 520,5	123,7	1,1
*Независимые недропользователи	2 472,4	2 595,4	105,0	1,1
Всего по округу	243 079,3	239 156,6	98,4	100,0

* – в числе независимых недропользователей отражена добыча нефти по 14 компаниям-недропользователям, не входящим в состав ВИНК.

Таблица 3.6

Добыча нефти по административным районам автономного округа, тыс. тонн

Районы	2015 год	2016 год	Разница, +/-	Отклонение, %
Белоярский	1 223,3	1 930,3	707,0	57,8
Кондинский	2 544,8	2 361,4	-183,4	-7,2
Советский	2 772,7	2 626,7	-146,0	-5,3
Октябрьский	9 148,7	9 079,2	-69,5	-0,8
Нефтеюганский	39 257,0	42 388,0	3 131,0	8,0
Ханты-Мансийский	45 680,8	43 495,4	-2 185,4	-4,8
Нижневартовский	55 974,6	53 114,3	-2 860,4	-5,1
Сургутский	86 477,3	84 161,2	-2 316,1	-2,7
Всего по округу	243 079,3	239 156,6	-3 922,7	-1,6

В отчетном периоде лидирующие места по добыче нефти принадлежат ПАО «НК «Роснефть» (40,1% от общего объема), ОАО «Сургутнефтегаз» (22,1%), ПАО «НК «ЛУКОЙЛ» (16,7%). В целом перечисленные компании добывают 78,8% всей нефти округа. Большая часть нефти добывается на территории Сургутского административного района.

Объем эксплуатационного бурения за 2016 год – 15 738,4 тыс. м (в 2015 году – 13 499,5 тыс. м). Лидер по объему эксплуатационного бурения – ПАО «НК «Роснефть» – 6 318,9 тыс. м (40,1% от всего объема работ по автономному округу).

В эксплуатацию введено 4 188 новых добывающих скважин (в 2015 году – 3 551). Лидерами по объемам ввода добывающих скважин являются: ПАО «НК «Роснефть», ОАО «Сургутнефтегаз», ПАО «НК «ЛУКОЙЛ», ПАО «Газпром нефть» – 87,2% от всего количества новых добывающих скважин.

В 2016 году введено в разработку 7 новых месторождений, в том числе нефтяное месторождение Кондинское (АО «НК «Конданефть»), которое в результате реализации мероприятий «дорожной карты» введено на год раньше срока, установленного лицензионным соглашением.

За 2016 год добыча газа по округу (извлеченного попутного нефтяного и природного газа) составила 35,5 млрд. м³ (2015 год – 34,8 млрд. м³). Из них попутного нефтяного газа извлечено 34,4 млрд. м³, а природного газа – 1,1 млрд. м³.

Общее использование попутного нефтяного и природного газа (добытого без учета газа, сожженного на факелах) в автономном округе составило 32,8 млрд. м³. На факелах сожжено 4,5% от всего объема извлеченного попутного нефтяного газа (уровень использования попутного нефтяного газа составляет 95,5%).

Добытый на территории автономного округа попутный нефтяной газ поставляется:

- на газопереработку – 24,0 млрд. м³,
- ГРЭС – 340 млн. м³,
- на ГТЭС/ГПЭС – 3,8 млрд. м³,
- отопление МО и сдача сторонним организациям – 1,5 млрд. м³,
- собственные промысловые нужды – 2,6 млрд. м³,
- технологические потери – 630 млн. м³,

Продолжается развитие «малой» энергетики – строительство (или аренда) на месторождениях газотурбинных (газопоршневых) электростанций, использующих в качестве сырья попутный нефтяной газ и обеспечивающих дешевой электроэнергией нефтепромыслы.

Всего в Югре действует 75 ГТЭС/(ГПЭС) с общей мощностью более 1 750 МВт.

Уровень использования попутного нефтяного газа в разрезе нефтяных компаний за 2016 год в таблице 3.7.

Таблица 3.7

**Уровень использования попутного нефтяного газа
в разрезе нефтяных компаний за 2016 год**

№ п/п	Предприятие	Уровень использования ПНГ, %
1	ОАО «Сургутнефтегаз»	99,6
2	ПАО НК «ЛУКОЙЛ»	96,0
3	«Салым Петролеум Девелопмент Н.В.»	98,0
4	ПАО НК «РуссНефть»	95,8
5	ПАО НК «Роснефть»	94,6
6	ОАО «Томскнефть» ВНК	91,5
7	ОАО НГК «Славнефть»	90,5
8	ОАО НК «Газпром нефть»	95,6
9	Прочие	43,8
	Итого по ХМАО – Югре	95,5

Переработка нефти, попутного нефтяного газа и газового конденсата

Переработка нефти

На территории автономного округа переработка нефти осуществляется на 6 нефтеперерабатывающих предприятиях, которыми в 2016 году переработано 6,1 млн. тонн нефти (в 2015 г. – 5,9 млн. тонн) и выработано 1 886,1 тыс. тонн нефтепродуктов.

Глубина переработки составила 30,7%, что соответствует уровню 2015 года.

В 2016 году нефтеперерабатывающими предприятиями Югры произведено:

- бензина газового стабильного – 903,6 тыс. тонн;
- автомобильного бензина – 49,3 тыс. тонн;
- дизельного топлива – 743,9 тыс. тонн;

- керосина ТС-1 – 147,1 тыс. тонн;
- битума – 17,2 тыс. тонн.

Переработка попутного нефтяного газа

На территории автономного округа переработка попутного нефтяного газа осуществляется на 9 газоперерабатывающих заводах.

За 2016 год заводами переработано 23,7 млрд. м³ попутного нефтяного газа, что на 889,8 млн. м³ (3,6%) меньше, чем за 2015 год.

В 2016 году газоперерабатывающими предприятиями Югры произведено:

- сжиженного газа – 911,3 тыс. тонн;
- сухого газа – 21 061,1 млн. м³;
- ШФЛУ – 4 341,3 тыс. тонн;
- стабильного бензина – 303,5 тыс. тонн.

Основная доля (69,5%) в общем объеме переработки попутного нефтяного газа приходится на УПГ ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Нижневартовский ГПК» и ОАО «Белозерный ГПК».

Переработка газового конденсата

Производство светлых нефтепродуктов на территории автономного округа осуществляет Сургутский завод стабилизации газового конденсата им. Черномырдина.

За 2016 год заводом переработано 9 555 тыс. тонн газового конденсата, что на 410 тыс. тонн (4,5%) больше, чем за 2015 год.

Произведена следующая продукция:

- автомобильный бензин – 1 498,7 тыс. тонн;
- дизельное топливо – 720,8 тыс. тонн;
- сжиженный газ (пропан-бутан) – 1 243,5 тыс. тонн;
- ШФЛУ – 1 411,9 тыс. тонн;
- реактивное топливо ТС-1 – 151,3 тыс. тонн;
- бензин газовый стабильный – 1 009 тыс. тонн.

С 2016 года реализуется инвестиционный проект по строительству нового комплекса по очистке газового конденсата от тяжелых фракций. Перерабатываемое на предприятии сырье будет в дальнейшем использоваться для производства бензинов, арктического дизельного топлива и судового топлива.

Воздействие нефтегазодобывающей отрасли на окружающую среду

Степень техногенного преобразования природной среды в районах освоения нефтяных месторождений в настоящее время довольно высока. Нефтедобывающая отрасль в ряде регионов была и остается важнейшим компонентом промышленности, от степени и масштабов развития которой напрямую зависит и степень нарушенности природной среды. Это обусловлено и тем, что зачастую нефтедобывающая отрасль развивается экстенсивным путем, при котором разработке подвергаются ранее неосвоенные территории и недра. В связи с разработкой новых месторождений увеличивается масштаб воздействия на природную среду.

Основными техногенными факторами, определяющими трансформацию экосистем при эксплуатации нефтяных месторождений, считаются: механические нарушения растительного и почвенного покрова, перераспределение стока воды, загрязнение атмосферного воздуха, снежного покрова, почв, поверхностных и подземных вод, донных отложений, поступление отходов нефтедобычи во все природные компоненты. Нефтега-

зодобывающая отрасль включает в себя целый спектр загрязнителей: нефть и нефтепродукты, сточные и пластовые воды, буровые растворы и ряд химических реагентов.

Ситуацию усугубляют аварии и разливы, которые происходят не только на кустовых площадках, но и на трубопроводах различного назначения: водоводах, внутрипромысловых и межпромысловых нефте- и газопроводах. Причина высокой аварийности трубопроводов заключается в сверхнормативной эксплуатации трубопроводов и несовершенстве технологий антикоррозийной защиты. В связи с этим подавляющее большинство аварий изношенных трубопроводов происходит из-за внутренней и внешней коррозии.

Процессы естественного восстановления природной среды довольно длительны. Поэтому на территориях, на которых происходят аварии и разливы, природные компоненты требуют восстановления и рекультивации. Работы по рекультивации трудоемки и весьма дорогостоящи. Следует принимать во внимание тот факт, что рекультивационные работы зачастую проводятся с нарушением технологий. Проблема аварийных разливов нефтепродуктов и различных реагентов решается путем отсыпки песком, что является вопиющим нарушением технологий рекультивации. В таких случаях проблема не решена, и напротив, особенно усложнена, так как загрязнители остаются в почвах, попадают в поверхностные и подземные воды, мигрируют.

Далеко не последнее место занимает проблема утилизации попутного нефтяного газа, которая решается, главным образом, путем сжигания газа на факельных установках. В связи с этим увеличивается степень загрязнения воздушного бассейна промышленными выбросами, вследствие чего лесные биогеоценозы не успевают нейтрализовать различные токсичные вещества и постепенно деградируют. Данная проблема особенно актуальна для автономного округа, т.к. территория ХМАО – Югры находится в зоне южной, средней и северной тайги, где преобладающие лесные породы представлены хвойными, которые особенно чувствительны к воздействию загрязнений, в частности атмосферного.

При сжигании попутного нефтяного газа в факельных установках 65% продуктов углеводородного загрязнения рассеиваются в атмосферу, 20% – поступают в водные бассейны и 15% – в почву. На подфакельных территориях, помимо химического загрязнения, присутствует шумовое и тепловое воздействие на природную среду. В связи с тепловым воздействием в осенний период с устойчивыми отрицательными температурами на древостоях подфакельных территорий наблюдаются признаки активной инвазии вредителей, что обусловлено тепляющим воздействием факела и ослабленным состоянием древостоев.

В настоящее время, несмотря на то, что автономный округ взял курс на сокращение объемов сжигания попутного нефтяного газа, проблема остается актуальной.

Для организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, а также снижению негативного воздействия на окружающую среду и жизнедеятельность населения постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры утверждены Требования к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата и подтоварной воды на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (постановление Правительства автономного округа от 14.01.2011 № 5-п).

Электроэнергетика

В 2016 году на территории округа произведено 92,6 млрд. кВт электроэнергии, что на 2% больше, чем в 2015 году (таблица 3.8).

Основу электроэнергетического комплекса Югры составляют, крупнейшие региональные ГРЭС: Сургутская ГРЭС-1, Сургутская ГРЭС-2, Нижневартовская ГРЭС и Няганская ГРЭС общей установленной мощностью 12,2 тыс. МВт. Установленная мощность электростанций промышленных предприятий составляет 2,3 тыс. МВт.

Таблица 3.8

Динамика основных показателей развития отрасли

Показатель	Ед. изм.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Выработка электрической энергии	млрд. кВт·ч	84,7	88,5	91,2	90,8	92,6
Потребление электрической энергии	млрд. кВт·ч	70,8	72,5	73,2	73,7	71,4

В настоящее время по выработке электрической энергии округ занимает лидирующее положение среди субъектов Российской Федерации. В 2016 году на электростанциях Югры произведено 92,6 млрд. кВт. ч электроэнергии, из которых 71,4 млрд. кВт. ч электроэнергии используется на собственное потребление региона.

Наибольшая доля в структуре электропотребления автономного округа приходится на промышленных потребителей – более 89,0%.

Для обеспечения надежного, качественного электроснабжения и подключения новых потребителей в соответствии с инвестиционными программами субъектов электроэнергетики за счет привлечения средств в 2016 году выполнено проектирование и новое строительство электросетевых объектов в объеме 568,08 км линий электропередач и 199,28 МВА трансформаторной мощности с общим объемом финансирования 1,6 млрд. рублей.

В 2016 году к централизованному электроснабжению подключено три населенных пункта: д. Нялина Ханты-Мансийского района, пос. Устрем и с. Теги Березовского района с общей численностью населения более 500 человек. Подключение позволило ликвидировать ресурсную зависимость от завоза горюче-смазочных материалов и снизить себестоимость электрической энергии.

Малая и локальная генерация на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлена газотурбинными и газопоршневыми электростанциями, использующими в качестве топлива попутный нефтяной газ и обеспечивающими электроэнергией и теплом объекты предприятий нефтегазового комплекса.

ГТЭС (газотурбинные электростанции), как правило, размещаются непосредственно в центрах электрических нагрузок, а для распределения мощности не требуется больших затрат на электросетевое строительство. Как правило, применяются газотурбинные электростанции в блочно-контейнерном исполнении, что позволяет перемещать генерирующие мощности в соответствии с изменяющимися потребностями нефтедобычи.

В настоящее время предприятиями нефтегазового комплекса эксплуатируется 45 электростанций общей установленной мощностью 1 575 мегаватт, или 13,1% от общей установленной мощности генерирующих объектов автономного округа.

Увеличение генерирующих мощностей электростанций предприятий нефтегазового комплекса автономного округа, в качестве топлива использующих попутный нефтяной газ, обеспечивает дополнительную надежность в работе энергосистемы региона и в то же время высокоэффективную утилизацию попутного газа, доведение уровня утилизации на месторождениях до нормативного (не менее 95%).

Воздействие электроэнергетики на окружающую среду

По характеру функционирования и развития электроэнергетики автономного округа делится на электроэнергетику централизованного сектора, базирующуюся на крупных электростанциях, и электроэнергетику децентрализованного сектора, базирующуюся на автономных дизельных и газотурбинных электростанциях. Основную долю выработки электроэнергии на территории автономного округа обеспечивают крупнейшие региональные ГРЭС: Сургутская ГРЭС-1, Сургутская ГРЭС-2, Нижневартовская ГРЭС и Няганская ГРЭС общей установленной мощностью 12, 240 тыс МВт. Работают ГРЭС в основном на природном газе, вследствие чего, влияние выбрасываемых загрязняющих веществ намного ниже, чем на электростанциях, работающих на угле и мазуте.

Основными факторами негативного воздействия ГРЭС является загрязнение атмосферного воздуха и акустическая нагрузка от основного и вспомогательного технологического оборудования. Негативное воздействие на окружающую среду оказывают также линии электропередач. Сильное электромагнитное поле, образующееся около них, воздействует на все живые организмы, находящиеся вблизи. В первую очередь это относится к насекомым, рыбам (при прохождении линии через водные объекты), мелким животным и т.д.

Кроме того, для охлаждения технологического оборудования крупнейшим электростанциям ежегодно требуются миллионы кубических метров воды, забор которой осуществляется из поверхностных источников. Использованная вода сбрасывается обратно в водные объекты, причем очистка сточных вод не всегда позволяет обезвредить их должным образом.

Лесопромышленный комплекс

Обработка древесины и производство изделий из дерева

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра является одним из субъектов наиболее обеспеченных лесосырьевыми ресурсами. Запас древесины в автономном округе – 3,15 млрд. м³. Общий средний прирост древесины превышает 30,0 млн. м³ в год. Расчетная лесосека составляет 39,6 млн. м³.

Развитие лесопромышленного комплекса автономного округа в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2030 года рассматривается не только как важная народнохозяйственная задача по модернизации и диверсификации экономики региона, но также и как механизм решения социальных вопросов территорий его присутствия.

В связи с этим реализуется подпрограмма «Развитие лесопромышленного комплекса Государственной программы «Развитие лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2013 № 425-п.

В целях развития и обновления основного капитала организаций отрасли, повышения экономической эффективности производства в лесопромышленном комплексе, увеличения объемов производства и реализации основных видов лесопромышленной продукции с высокой добавленной стоимостью, обеспечения стабильного уровня рентабельности лесопромышленных организаций, содействию и формированию перспективных рынков сбыта лесопромышленной продукции в рамках подпрограммы осуществляются мероприятия по оказанию поддержки лесопромышленным предприятиям автономного округа в форме субсидий из бюджета автономного округа.

*Часть 3. Воздействие основных видов экономической и другой деятельности
на окружающую среду*

Общий объем финансирования по подпрограмме «Развитие лесопромышленного комплекса» на 2016 год составляет 1 278 687,6 тыс. руб., в том числе:

- бюджет автономного округа – 768 687,6 тыс. руб.;
- внебюджетные источники – 510 000,0 тыс. руб.

Результаты реализации программы «Развитие лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса ХМАО – Югры на 2014-2020 годы» представлены в таблице 3.9.

Таблица 3.9

Результаты реализации программы в 2015-2016 гг.

Наименование показателей результатов	2015 г.	2016 г.		
		план	факт	соотношение, %
Индекс обработки древесины и производства изделий из дерева, %	89,0	103	102	99,0
Среднеотраслевая выработка на одного работающего, тыс. руб./мес.	2 500	2 434	2 434	100
Привлечение инвестиций на реализацию инвестиционных проектов в лесопромышленном комплексе, млн. руб.	520,0	535,0	590,0	110,3

В автономном округе созданы производственные комплексы, позволяющие выпускать все виды продукции деревообработки, за исключением целлюлозно-бумажного производства (таблица 3.10).

Таблица 3.10

Динамика производства продукции лесопромышленного комплекса (2011-2016 гг.)

Вид продукции	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Древесина необработанная, тыс. м ³	1413,8	1366,5	1391,4	1268,3	1273,5	964,6
Пиломатериалы, тыс. м ³	298,3	280,7	299,2	285,5	276,2	244,7
Плита древесноволокнистая (МДФ)	19,4	30,6	39,9	50,8	40,8	39,9
Блоки оконные в сборе (комплектно), тыс. м ²	21,8	15,3	12,4	10,1	10,6	6,0
Топливные гранулы (пеллеты), тыс. тонн	11,8	11,5	14,8	23,3	23,3	14,6
ЛВЛ-брус, тыс. м ³	4,3	3,2	4,1	2,0	7,2	17,5
Древесностружечные плиты (ДСП), в т.ч. ламинированные, тыс. м ³	101,0	110,0	82,2	156,8	177,5	184,5

Воздействие лесозаготовительной отрасли и деревообработки на окружающую среду

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра обладает колоссальными лесными ресурсами, освоение которых затруднено транспортной недоступностью, слабо развитой сетью лесовозных дорог. В ряде населенных пунктов округа в области лесозаготовки и, что особенно важно – деревообработки, внедряются новейшие технологии, которые позволяют экспортировать не только пиломатериал, но и готовую продукцию.

При заготовке леса негативное воздействие на окружающую среду заключается в механическом нарушении напочвенного покрова, изменении гидрологического режима лесосек, сокращении и уничтожении древесных запасов, миграции и сокращении численности животных и птиц.

При освоении лесных богатств важно соблюдение всех правил заготовки древесины, максимально полное и безотходное использование заготовленного сырья.

Строительство

Основной объем работ в строительстве приходится на производственные объекты.

По информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по автономному округу за 2016 год введены в действие производственные мощности:

- нефтяных добывающих скважин – 4 188;
- линий электропередач напряжением 35 кВт и выше – 354,6 км;
- трансформаторные понизительные подстанции напряжением 35 кВт и выше – 678,1 тыс. кВт. А;
- торговые предприятия – 31,7 тыс. м² торговой площади.

Жилищное строительство

В 2016 году по данным территориального органа государственной статистики по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре организациями всех форм собственности, включая индивидуальных застройщиков, введено 746,455 тыс. м² жилья, что составило 77,1% к соответствующему показателю предыдущего года.

Наибольшее количество жилья введено в эксплуатацию на территории муниципальных образований: г. Сургут (236,636 тыс. м²), г. Ханты-Мансийск (111,039 тыс. м²), г. Нижневартовск (128,296 тыс. м²).

Увеличение объемов ввода жилья по сравнению с аналогичным периодом 2015 года отмечается на территории 5 муниципальных образований автономного округа, из них следует выделить: Покачи (422,8% к показателю 2015 года), Мегион (226,79%), Ханты-Мансийский район (103,5%), г. Нижневартовск (106,1%).

Населением за свой счет и с привлечением кредитных средств в 2016 года введено 109,318 тыс. м², что составляет 79,3% к показателю 2015 года. При этом в сравнении с итогами 2015 года доля индивидуального жилищного строительства в общем объеме введенного жилья в 2016 году по округу снизилась и составляет 14,6%.

В строительстве индивидуального жилья лидерами являются следующие муниципальные образования: г. Югорск (13,823 тыс. м²), г. Ханты-Мансийск (10,708 тыс. м²), г. Нягань (10,599 тыс. м²).

Объем ввода жилья на душу населения в целом по автономному округу в 2016 году составил 0,49 м² на человека. Также, достигнуто повышение уровня обеспеченности населения округа жильем – 20,5 м² на одного жителя Югры, в 2015 году – 20,4 м²/чел.

Воздействие строительного комплекса на окружающую среду

Строительство в автономном округе осложнено суровыми климатическими условиями, избыточной увлажненностью территории, распространением песчаных грунтов и другими неблагоприятными факторами. Любые виды строительства нарушают естественный почвенно-растительный покров территории. Механические повреждения почв можно подразделить на три типа: уплотнение гумусо-аккумулятивного или торфянистого горизонта, частичная ликвидация верхнего органического горизонта почвы, полная ликвидация почв и создание искусственных субстратов.

Травмирование почв, кроме уплотнения, включает уменьшение мощности или удаление подстилки. Строительная и транспортная техника создает механические нагрузки, способные уничтожить растительные сообщества частично или полностью. Негативное влияние строительства проявляется в изменении состава фауны и плотности населения видов, перемещении и загрязнении торфяной залежи, изменении гидрологического режима территории, выпадении видов растений коренного фитоценоза и внедрении новых видов. Результатом такой деятельности людей является активизация ветро-

вой и водной эрозии. Необходимо внедрение новых технологий строительных работ с целью причинения меньшего ущерба естественным биоценозам.

Транспорт

Организациями транспорта в 2016 году выполнено услуг в объеме 542,7 млрд. рублей (101,9% к уровню 2015 г.). Основной объем услуг (61,7%) выполнили организации магистрального трубопроводного транспорта.

Воздушный транспорт

На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры действует 9 аэропортов и 2 самолетные посадочные площадки, в том числе 3 аэропорта имеют статус международных: Ханты-Мансийск, Сургут, Нижневартовск.

Перевозка пассажиров в пределах автономного округа осуществляется на воздушных судах типа: АТР-72, АН-24 и вертолетами МИ-8. Наибольший объем перевозок выполняет ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» и АО «Нижневартовскавиа».

ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» является основным авиаперевозчиком на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и обеспечивает транспортную доступность жителей как между городами и районными центрами, так и между районными центрами и удаленными поселениями муниципальных районов автономного округа на воздушных судах типа АТР-72, АН-24, МИ-8. Самолетами выполняются пассажирские авиаперевозки по 10 маршрутам между городами и районными центрами, имеющими аэропорты. Вертолетные авиаперевозки выполняются по 33 маршрутам в муниципальных районах между районными центрами и сельскими поселениями и охватывают 75 труднодоступных населенных пунктов.

Вертолетные авиаперевозки в Нижневартовском районе выполняются АО «Нижневартовскавиа» на воздушных судах типа МИ-8 по 6 внутрирайонным маршрутам.

В Нефтеюганском муниципальном районе регулярные авиаперевозки не выполняются, так как все населенные пункты обеспечены выходом на автодороги.

Авиационные работы для нужд народного хозяйства и предприятий нефтедобывающего комплекса выполняются авиакомпаниями: ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр», ОАО «Авиакомпания СКОЛ», филиал ООО «Авиапредприятие «Газпромавиа», ЗАО «ЮТэйр-Карго», ЗАО «Авиакомпания АРГО», АО «Нижневартовскавиа» и другими.

Аэропортами автономного округа за 2016 год произведено обслуживание 30 009 самолето-вылетов, что на 0,3% ниже аналогичного показателя 2015 года.

Объем пассажиропотока в 2016 году составил 1 358,3 тыс. чел., что на 2,2% ниже уровня прошлого года.

Выполненный объем работ по обработке груза багажа составил 8,0 тыс. тонн (в 2015 г. – 9,5 тыс. тонн).

В целях соблюдения требований в области охраны окружающей среды при хранении топлива и заправке, а также обращении с отходами на авиапредприятиях автономного округа проводятся следующие мероприятия:

- обучение специалистов и руководителей общехозяйственных систем управления экологической безопасности и систем экологического контроля;
- издаются приказы о разграничении ответственных лиц за охрану окружающей среды, сбор, сдачу и хранение отходов производства;

- разработаны инструкции по накоплению и хранению производственных отходов, инструкции при заправке воздушных судов авиакеросином и хранению горюче-смазочных материалов на складах ГСМ;
- заключены договоры со специализированными предприятиями, имеющими лицензию, на вывоз производственных отходов, ведется учет образования отходов и передачи их специализированным предприятиям;
- транспортные средства, производящие заправку воздушных судов, ежедневно перед выездом на линию проверяются на исправность узлов и агрегатов подачи топлива с оформлением соответствующих документов;
- емкости для хранения авиа ГСМ 1 раз в 2 года проходят техническое диагностирование методом неразрушающего контроля;
- своевременно проводится диагностика и очистка трубопроводов, резервуаров;
- проводится обучение персонала действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций техногенного характера;
- для экстренного сбора разлитого ГСМ используется сухой песок. Загрязненный горюче-смазочными материалами песок временно складывается в специально отведенных контейнерах и сдается специализированному предприятию на обезвреживание;
- слив отстоя, собранный при аэродромном контроле качества топлива, направляется на склады ГСМ.

Водный транспорт

В навигационный период водный транспорт на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры является одним из основных видов транспорта, обеспечивающий доставку грузов различного характера, как коммерческого, так и социально значимого назначения.

Не маловажную роль в транспортном процессе занимают пассажирские перевозки водным транспортом. В первую очередь, привлекательность данного вида перевозок для населения обеспечивается за счет ценовой доступности, которая достигается путем выделения целевых субсидий на возмещение потерь в доходах, а также отработанной маршрутной схеме соединяющей удаленные районы округа с автомобильным, железнодорожным и воздушным транспортом.

В настоящее время, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре зарегистрировано 687 судовладельцев, из них наиболее крупными (до 30 единиц судов) являются: ОАО «Подводсибстрой»; ООО «Сургутский речной порт»; ООО «Газпром трансгаз Сургут»; ЗАО «МТА-Сервис»; ПАО «Спецгазавтотранс»; ПАО «Газпром»; ОАО «Игримречтранс»; ЗАО «Союз офицеров»; АО «Северречфлот»; ОАО «Мегионская РЭБ флота»; ООО «Судоходная компания «Аганречтранс».

Основной деятельностью вышеперечисленных предприятий (кроме АО «Северречфлот») является перевалка и перевозка разного рода промышленных грузов.

Пассажирские перевозки

Пассажирские перевозки в пределах округа осуществляются по рекам Обь, Иртыш, Конда, Казым, Северная Сосьва, Ляпин, Назым, Вах, Большой Посол, прот. Северная, Надымская Обь. Протяженность судоходных водных путей в границах автономного округа составляет 6 198 км, из которых 3 331 км – это боковые и малые реки, из них 1 667 – обслуживаемые.

1) Основным перевозчиком пассажиров по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре является АО «Северречфлот».

Парк пассажирских судов состоит из скоростных судов: «Метеор» – 6 ед., «Линда» – 7 ед., «Заря» – 8 ед., «Восход» – 2 ед.; водоизмещающих судов: «Т-8», КС «Югория», «Родина», «Механик Калашников» суда на воздушной подушке «Югорский» (3 ед.).

В навигацию 2016 года Общество обслуживало 24 маршрута. Из них субсидировалось за счет программы «Сотрудничество» – 1 маршрут, из окружного бюджета – 12 маршрутов, из бюджетов районов – 11 маршрутов. Выполнено 7 131 пассажирский рейс, перевезено 348,4 тыс. чел., из них субсидируемых за счет бюджета автономного округа – 3 913 рейсов, перевезено 267,0 тыс. чел.

В рамках программы «Сотрудничество» осуществлялись перевозки пассажиров речным транспортом по маршруту «Ханты-Мансийск – Березово», из общего количества рейсов АО «Северречфлот» выполнено по данному направлению 334 рейса и перевезено 61,3 тыс. чел. Финансирование пассажирских перевозок по программе «Сотрудничество» составило 73,1 млн. руб.

2) ОАО «Обь-Иртышское речное пароходство» осуществляет пассажирские перевозки на территории Октябрьского района по маршрутам: Приобье – Перегребное – Приобье, Приобье – Октябрьский – Приобье, Ханты-Мансийск – Дачи, Октябрьское – Большой Камень, Октябрьское – Карымкары. Перевозки по указанным маршрутам осуществлялись как за счет выделяемых субсидий, так и на коммерческой основе. В период навигации Обществом перевезено 40,0 тыс. чел.

В рамках подпрограммы «Внутренний водный транспорт» государственной программы «Развитие транспортной системы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016-2020 годы» за счет средств бюджета автономного округа в навигацию 2016 года для обеспечения безопасной работы скоростного пассажирского флота на боковых и малых реках в границах автономного округа направлены средства в объеме 99,2 млн. руб. на мероприятие по повышению категорий водных путей, что позволило выставить навигационную обстановку на реках.

В навигационный период 2016 года эксплуатационных происшествий на водном транспорте классифицированных как «авария» отмечено не было.

Бункеровка судов

Большинство судовладельцев осуществляют заправку собственного транзитного флота, как правило, в местах грузоотправления, либо грузополучения (г. Нижневартовск, г. Сургут, г. Ханты-Мансийск, пгт. Кондинское, пгт. Приобье, пгт. Березово, пгт. Игрим, г. Белоярский) с предназначенных для данного вида работ плавучих бункеровочных несамоходных судов. Данные суда построены под надзором Российского Речного Регистра и соответствуют требованиям технического регламента с соблюдением норм экологической безопасности.

Также, часть судовладельцев производят бункеровку судов у береговой полосы с бензовозов.

Надзор за соблюдением требований пожарной, технической безопасности, а также ведением отчетной документации по утилизации ТБО и нефтесодержащих отходов с судов осуществляется Ханты-Мансийским, Сургутским линейными отделами Госморречнадзора, а также Инспекцией Государственного портового контроля.

Утилизация нефтесодержащих отходов

На сегодняшний день в автономном округе отсутствует централизованная система сбора подсланевых вод. Данная процедура, по сути, носит стихийный характер. Судовладельцы вынуждены оплачивать не дешевые услуги посредников, которые осу-

ществляют сбор нефтесодержащих отходов и перевозят их в г. Нижневартовск либо г. Сургут, где сдают на переработку и утилизацию специализированных организаций. Но по этому пути идут далеко не все речники. Какое количество судовладельцев (из 687) реально сдает на утилизацию нефтесодержащие отходы, а какое фиктивно – неизвестно, так как этот процесс не систематизирован.

Автомобильный транспорт

Дорожное хозяйство

На 01.01.2017 г. протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального, межмуниципального и местного значения на территории автономного округа составила 6 876,1 км, в том числе:

- федерального значения – 345,0 км,
- регионального значения – 2 767,9 км.

Эксплуатировалось 346 мостов и путепроводов, общей протяженностью 26,95 тыс. пог. м.

Протяженность зимних автомобильных дорог и ледовых переправ в зимний период 2016 года составила 2 556,1 км.

По итогам 2016 года прирост протяженности сети автомобильных дорог общего пользования составил 43,3 км, в том числе регионального или межмуниципального значения – 24,8 км, местного значения – 18,5 км.

В целях снижения протяженности автомобильных дорог, находящихся в состоянии не отвечающем нормативным требованиям, в отчетном году введено законченных ремонт 10,675 км автомобильной дороги пгт. Игрим – д. Нижние Нарыкары.

Основные показатели работы автомобильного транспорта

На территории автономного округа по состоянию на 01.01.2017 года зарегистрировано более 770 тыс. ед. автотранспорта, в том числе: легковых автомобилей – 571 тыс. ед., автобусов – 17 тыс. ед., грузовых автомобилей – 127 тыс. ед. На 1000 жителей Югры приходится 347 легковых автомобиля.

Таблица 3.11

Абсолютные показатели работы пассажирских автотранспортных предприятий автономного округа за 2016 г. в сравнении с аналогичным периодом 2015 г.

Наименование показателей	Факт за 2015 год	Оценка за 2016 год (оперативные данные)	Динамика, %
Выполненные авточасы, тыс. час. в том числе:	2 082,7	2 053,5	98,6
- маршрутных автобусов	1 537,6	1 519,2	98,8
Количество выполненных рейсов, ед. в том числе:	1 668 061,0	1 648 131,0	98,8
- городские (внутрипоселковые) перевозки	1 545 928,0	1 525 831,0	98,7
- пригородные и внутрирайонные перевозки	82 015,0	82 022,0	100,0
- междугородные перевозки (межмуниципальные и межобластные)	40 118,0	40 278,0	100,4
Количество перевезенных пассажиров, тыс. чел. в том числе:	40 002,4	39 362,3	98,4
- маршрутными автобусами	34 785,6	34 194,2	98,3

На территории автономного округа пассажирские перевозки автомобильным транспортом выполняют 16 организаций и более 100 индивидуальных предпринимателей. Более 60% пассажирских перевозок в автономном округе приходится на долю пассажирских автотранспортных предприятий общего пользования, которые осуществляют регулярные перевозки по 226 социально значимым маршрутам, в том числе 100 городских (внутрипоселковых), 18 школьных, 21 внутрирайонных, 32 пригородных, 55 междугородных (в том числе межсубъектных). По сравнению с 2015 годом маршрутная сеть сократилась на 7 ед.

Анализ абсолютных показателей транспортной работы пассажирских автотранспортных предприятий автономного округа за отчетный период в сравнении с аналогичным периодом прошлого года приведен в таблице 3.11.

По данным автотранспортных предприятий за 2016 год выполнено 1 648,1 тыс. рейсов, перевезено 39 362,3 тыс. чел., фактическое количество авточасов составило 2 053,5 тыс. час.

Тенденция общего снижения объемов услуг по авточасам, рейсам и перевезенным пассажирам формировалась в течение последних нескольких лет, что явилось следствием сокращения производственных программ автотранспортных предприятий. Это обусловлено как недостаточным размером бюджетных ассигнований, выделяемых муниципальными образованиями на возмещение убытков автотранспортных предприятий от перевозки пассажиров, так и снижением транспортной подвижности населения в 2012-2016 годах в связи с увеличением количества индивидуальных предпринимателей осуществляющих пассажирские перевозки на коммерческой основе и числа личного автотранспорта у населения. Следствием такой динамики является сокращение объемов пассажирских перевозок, выполняемых в основном маршрутными автобусами, в 2016 году на 591,4 тыс. чел. или на 1,7% по сравнению с 2015 годом.

В 2016 году из бюджета автономного округа осуществлено субсидирование 67 автобусных маршрутов на общую сумму 266 944,4 тыс. руб. (в 2015 году профинансировано 60 маршрутов на сумму 230 910,3 тыс. руб.). Увеличение суммы субсидии связано с ростом фактической стоимости 1 км пробега по пригородным и межмуниципальным маршрутам в 2016 году, а также в связи с увеличением на 7 единиц субсидируемых межмуниципальных маршрутов, проходящих по территории Ханты-Мансийского района, осуществляемых индивидуальными предпринимателями.

По данным автотранспортных предприятий в 2016 году в ходе исполнения заключенных договоров о предоставлении субсидии выполнено 79 905 рейсов, перевезен 854 191 пассажир, пассажирооборот составил 39,85 млн. пасс. км (в 2015 году выполнено 78 611 рейсов, перевезено 895 543 пассажиров, пассажирооборот составил 41,3 млн. пасс. км).

Субсидирование пассажирских перевозок из бюджета Югры позволило:

- сохранить оптимальную сеть социально-значимых межмуниципальных и пригородных автобусных маршрутов, выполняемых пассажирскими автотранспортными предприятиями на территории автономного округа;
- обеспечить транспортную доступность населения национальных поселков и сельских поселений к объектам социальной инфраструктуры;
- удешевить в среднем на 62,1% стоимость проезда для населения на межмуниципальных и пригородных маршрутах.

Информация об авариях на автотранспорте

В 2016 году зарегистрировано 2 015 дорожно-транспортных происшествия, в которых 204 человека погибло и 2 760 человек получили ранения различной степени тяжести. По сравнению с 2015 годом количество ДТП снизилось на 1%, число погибших уменьшилось на 16%, раненых – увеличилось на 1%. Более 90% всех ДТП допущены из-за нарушения правил дорожного движения водителями транспортных средств.

Информация о соблюдении требований в области обращения с отходами

Сведения о количестве утилизированных отходов, образовавшихся в результате эксплуатации автомобильного транспорта пассажирских автотранспортных предприятий автономного округа в 2015-2016 году, приведена ниже в таблице 3.12.

Таблица 3.12

Сведения об утилизированных отходах от автомобильного транспорта пассажирских автотранспортных предприятий автономного округа

Наименование образующихся отходов	Количество утилизированных отходов, кг		Отношение, %
	2015 год	2016 год	
Отработанные моторные масла	41 610	27 480	66,0
Отработанные трансмиссионные масла	11 210	3 279	29,3
Отработанный электролит аккумуляторных батарей	4 809	873,0	18,2
Изношенные шины и автомобильные камеры	58 133	23 256	40,0
Отходы резинотехнических материалов при вулканизации	7 332	5 488	74,9
Замасленная обтирочная ветошь	10 423	5 046	48,4
Отходы пластмассовых материалов при проведении работ для автомобилей	59	32	54,2

В процессе эксплуатации автотранспорта, в результате технического обслуживания и замены быстро изнашиваемых узлов и агрегатов на предприятиях общественного транспорта автономного округа образуется большое количество отходов, многие из которых относятся к категории «опасных», таких как: отработанный электролит аккумуляторных батарей, отработанные моторные и трансмиссионные масла, изношенные шины, отходы пластмассовых и резинотехнических материалов, замасленная обтирочная ветошь. По предоставленной информации, в 2016 году пассажирские автотранспортные предприятия округа соблюдают требования в области обращения с отходами, а именно передают отходы согласно заключенным договорам в специализированные организации, занимающиеся утилизацией отходов.

Железнодорожный транспорт

Железнодорожная магистраль Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обеспечивает транспортно-экономическую связь с промышленными районами России и Ямало-Ненецким автономным округом. На территории автономного округа осуществляют свою деятельность три региона обслуживания Свердловской железной дороги: Сургутский (протяженность по территории автономного округа 657 км), Нижнетагильский (протяженность – 319 км) и Екатеринбургский (протяженность – 108 км). Перевозка пассажиров железнодорожным транспортом в дальнем следовании осуществляется АО «Федеральная пассажирская компания», в пригородном сообщении – ОАО «Свердловская пригородная компания». В автономном округе расположены 62 железнодорожные станции крупнейшими пассажирообразующими из которых являются: Нижневартовск-1, Сургут, и Пыть-Ях.

Работа железнодорожного комплекса автономного округа в 2016 году характеризуется следующими показателями (таблица 3.13).

Таблица 3.13

Показатели работы Свердловской железной дороги

Показатель	Единицы измерения	2015 год	2016 год	Разница, +/-
Отправлено пассажиров, в т.ч.:	тыс. чел.	679,3	721,0	41,7
– в пригородном сообщении	тыс. чел.	294,9	318,6	23,7
– в дальнем следовании	тыс. чел.	384,4	402,4	18,0
Отправлено грузов, в т.ч.:	млн. тонн	14	14,1	0,1

В целях сохранения доступности

пассажирских перевозок железнодорожным транспортом и снижения стоимости транспортных услуг, Правительством автономного округа из средств окружного бюджета ежегодно выделяются субсидии на возмещение потерь в доходах, возникших в результате регулирования тарифов на перевозки пассажиров и багажа железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, а также на возмещение убытков от содержания и эксплуатации малоинтенсивного участка железной дороги «Верхнекондинская – Агиреш».

Удешевление стоимости билетов на пригородные перевозки в пределах автономного округа в среднем составляет в 2016 г. – 74,6%, 2015 г. – 74,9%, 2014 г. – 74,5%, 2013 г. – 75%.

Информация о соблюдении требований в области охраны окружающей среды

В 2016 году в структурных подразделениях ОАО «РЖД» в границах полигона Свердловской железной дороги на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры продолжена работа по выполнению Экологической стратегии ОАО «РЖД» по снижению негативного воздействия на окружающую среду. По сравнению с 2015 годом на 14% (в 2014 г. – на 9,6%) увеличено количество использованных и вовлекаемых в повторный оборот отходов.

Объем сбросов недостаточно очищенных сточных вод в природные объекты сократился на 81%. В результате проведения субботников ликвидированы 2 несанкционированные свалки, убрано более 85 тыс. м² полосы отвода, 36 тыс. м² территории предприятий ОАО «РЖД», 3,5 тыс. м² территории, не принадлежащей предприятиям ОАО «РЖД». Объем отходов, образовавшийся и вывезенный на полигоны в ходе проведения данных субботников составил около 9,3 тонны, высажено 2 950 деревьев. По результатам проведенных в 2016 году мероприятий по селективному сбору отходов бумаги и картона сдано 3,5 тонны отходов.

Воздействие транспорта на окружающую среду

Транспорт является важнейшим элементом инфраструктуры округа. Высокая значимость обусловлена большими расстояниями между населенными пунктами и характерной особенностью территорий округа – сильной заболоченностью. В ряд населенных пунктов в межсезонье добраться можно только с помощью воздушного транспорта.

Отличительной особенностью воздействия транспорта на природную среду являются выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. По выбросам в данном случае лидирует автомобильный транспорт. Крупный вклад вносят также водный, воздушный и железнодорожный транспорт.

При строительстве автомобильных и железных дорог возникает опасность подтопления прилегающих территорий из-за нарушения линий стока воды. На прилегающих территориях и акваториях водных объектов появляется целый спектр загрязните-

лей, таких как оксиды углерода и азота, сернистый ангидрид и другие вредные вещества. В связи с этим вдоль оживленных дорог растительные фитоценозы находятся в угнетенном состоянии, что подтверждается даже при визуальных исследованиях.

Авиатранспорт является мощным источником шумового загрязнения. Высокий уровень шума на прилегающих к аэропортам жилых территориях создает дискомфорт для населения. Для строительства и расширения взлетно-посадочных полос изымаются огромные площади земель, нарушается гидрологический режим.

Под строительство линейных объектов – автомобильных дорог и железнодорожных магистралей также изымаются огромные территории, вдоль которых нарушается почвенно-растительный слой, уничтожаются и истощаются лесные ресурсы, отмечается высокий уровень загрязнения: химического и шумового.

Водный транспорт, пожалуй, является одним из главных и незаменимых видов транспорта, который сыграл огромную роль при освоении природных ресурсов округа. Основная часть эксплуатируемого флота представлена устаревшими и изношенными судами, которые в настоящее время продолжают работать. Загрязнение водных ресурсов происходит как в процессе эксплуатации флота, так и во время ремонта. По судоходным рекам и протокам находятся десятки, если не сотни единиц брошенного флота, который захламляет не только водоохранные зоны, но и русла рек.

Трубопроводный транспорт

Общая протяженность сети трубопроводов на территории автономного округа, по данным эксплуатирующих предприятий, составляет 109,7 тыс. км (в том числе, магистральные трубопроводы – 16,3 тыс. км).

Наиболее аварийно-подверженной частью системы промысловых трубопроводов в общей системе трубопроводов остаются нефтесборные сети и напорные водоводы системы ППД. На их долю приходится более половины от общей протяженности трубопроводов, эксплуатируемых на территории Югры.

За 2016 год на нефтепроводах и водоводах автономного округа произошло 3 588 аварий, в том числе:

- на нефтепроводах – 2 107 аварий;
- на водоводах – 1 481 авария.

Основной причиной произошедших аварий является коррозия металла, все аварии имеют категорию «локальная».

Основными причинами высокого количества аварий на трубопроводах, эксплуатируемых на территории автономного округа, являются:

- эксплуатация оборудования, включая трубопроводы, сверх нормативного срока.
- недостаточное вложение нефтяными компаниями средств, направляемых на реконструкцию и капитальный ремонт трубопроводов, а также строительство новых.

В целом по Югре в 2016 году реконструировано 1 422 км трубопроводов при плановом показателе 2 247 км. На 2017 год компаниями запланировано реконструировать 1 929 км.

Для организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, а также снижению негативного воздействия на окружающую среду и жизнедеятельность населения постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры утверждены «Требования к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата и подтоварной воды на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (постановление Правительства автономного округа от 14.01.2011 № 5-п)».

Вышеуказанными Требованиями предусмотрена разработка:

- Планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата и подтоварной воды (далее - планы ЛРН);
- Программ природоохранных и природовосстановительных мероприятий;
- Программ по строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту трубопроводов и площадных объектов производственной инфраструктуры.

Целью разработки таких программ является:

- получение достоверной информации по фактическому состоянию объектов производственной инфраструктуры;
- возможность государственным органам исполнительной власти автономного округа оценивать объемы выполненных и планируемых недропользователями работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту трубопроводов и других объектов производственной инфраструктуры;
- при необходимости, рекомендовать недропользователям увеличить объемы реконструкции и капитального ремонта трубопроводов, что в свою очередь должно привести к снижению аварийности и, как следствие, снижению негативного воздействия на окружающую среду.

Воздействие трубопроводного транспорта на окружающую среду

По территории Ханты-Мансийского округа проходят магистральные нефте- и газопроводы, в том числе нефтепроводы: Нижневартовск – Анжеро-Судженск – Иркутск; Сургут – Полоцк; Нижневартовск – Самара; Усть-Балык – Омск; газопроводы Уренгой – Помары – Ужгород; Уренгой – Челябинск. В районах нефтедобычи эксплуатируется разветвленная сеть внутри- и межпромысловых трубопроводов.

Тысячи аварий на трубопроводах приводят к залповым выбросам нефти, подтоварной воды, газа, вызывают загрязнение больших площадей, обуславливают повышение концентрации вредных веществ в поверхностных водах, почве до экстремально высоких уровней. Основными причинами аварий являются коррозионные разрушения трубопроводов, внешние механические воздействия, нарушения технологии изготовления труб и оборудования. Мощное воздействие на природную среду оказывается также при строительстве трубопроводов, когда уничтожается почвенно-растительный покров, нарушается функционирование экосистем. Поэтому необходима своевременная замена изношенных трубопроводов, периодическое проведение диагностики трубопроводов, что позволит избежать аварийных ситуаций и повысить экологическую безопасность трубопроводного транспорта.

Жилищно-коммунальный комплекс

Водоснабжение и водоотведение

В настоящее время основным источником питьевой воды в автономном округе являются подземные воды, их доля в общем объеме подъема воды составляет 74%, остальные 26% приходятся на поверхностные воды.

По предварительным данным на 01.01.2017 г. общая мощность водоочистных сооружений в автономном округе составляет 633,2 тыс. м³/сутки.

Общая протяженность сетей водоснабжения составляет 4 291,2 км, с износом 58,1%.

В 2016 году 91,4% добываемой воды прошло очистку на станциях водоподготовки. Из общего объема воды, пропущенной через очистные сооружения, нормативно очищенная составляет 95%.

По состоянию на 01.01.2016 г., удельное водопотребление в среднем по автономному округу составляет 193,5 л/сутки на человека, что ниже уровня 2015 года.

В Югре самое высокое удельное водопотребление в г. Пыть-Яхе – 250,7 л/сутки на человека, минимальное значение в Ханты-Мансийском районе – 53,4 л/сутки на человека.

Всего в автономном округе за 2016 год, по предварительным данным, добыто 116 512,5 тыс. м³ воды.

По предварительным данным на 01.01.2017 г., общая мощность канализационных очистных сооружений составляет 541,2 тыс. м³ в сутки.

Общая протяженность магистральных и внутриквартальных канализационных сетей составляет 2 936,4 км, износ которых порядка 53,8% по округу.

В 2016 году в водные объекты поступило 101 823,0 тыс. м³ сточных вод из централизованной системы водоотведения, из них 56 877,9 тыс. м³ недостаточно очищенных сточных вод, что составляет 56% от общего поступления сточных вод в системы водоотведения населенных пунктов автономного округа. Сброс в водные объекты сточных вод, прошедших очистку, но относящихся к недостаточно очищенным, осуществляется в городах Когалыме, Белоярском, Нягани, Урае, Сургуте, Лангепасе, Мегионе, Югорске.

На территории автономного округа все еще имеются населенные пункты, в которых отсутствуют канализационные очистные станции. Строительство канализационных очистных сооружений необходимо в 53 населенных пунктах, реконструкция КОС требуется в 27 населённых пунктах.

Теплоснабжение

Тепловой энергии в 2016 году произведено 21,3 млн. Гкал, что на 1,4% больше, чем в 2015 году. Основной объем в структуре потребления тепловой энергии составляет население – около 57%.

По данным территориального органа федеральной службы государственной статистики по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре на конец 2016 года, производственный потенциал автономного округа составляет:

- 1) 506 котельных, из которых:
 - 78,9% работают на газообразном топливе;
 - 10,9% на жидком топливе;
 - 9,1% на твердом топливе (дрова, древесные отходы, щепа, топливные брикеты и пеллеты);
 - 1,4% на электроэнергии.

- 2) 351 центральных тепловых пунктов.

Общая мощность котельных составляет 10 069,7 Гкал.

Общая протяженность тепловых сетей в двухтрубном исчислении составляет 3 677,3 км.

Качество подаваемых услуг потребителям тепла и горячего водоснабжения продолжает улучшаться за счет модернизации котельного оборудования, центральных тепловых пунктов (ЦТП), замене ветхих тепловых сетей по новым технологиям.

В рамках подготовки жилищного фонда и объектов коммунального хозяйства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к работе в осенне-зимний период

2016-2017 годов муниципальными образованиями автономного округа в установленные сроки осуществлены следующие мероприятия:

- отремонтировано и подготовлено 506 котельных, что составляет 100% от плана;
- подготовлено 4 291,2 км тепловых сетей, что составляет 90% от плана;
- заменено 146,95 км ветхих тепловых сетей из запланированных 68,1 км, или 163% от плана;
- подготовлено 4 324,3 км водопроводных сетей, что составляет 100% от плана;
- заменено 84,7 км ветхих водопроводных сетей из запланированных 59,3 км, что составляет 142% от плана;
- подготовлено 2 570,7 км газопроводов, что составляет 100% от плана;
- подготовлено 351 ЦТП, что составляет 100% от плана;
- подготовлено 39 112,7 тыс. м² жилищного фонда, что составляет 100% от плана.

Газоснабжение и газификация

В Югре используется природный газ, сухой отбензиненный газ, попутный нефтяной газ и сжиженный углеводородный газ.

На нужды ЖКК использование газа осуществляется с целью выработки тепловой энергии и горячего водоснабжения потребителей населенных пунктов автономного округа.

Общая протяженность газопроводов составляет 2 674 км, а количество ГРС (газораспределительных станций) и ГРП (газорегуляторных пунктов) составляет 312 ед.

По предварительным данным в 2016 году объемы потребления газа в автономном округе составили:

- 1 947 млн. м³/год природного и попутного нефтяного (сухого отбензиненного) газа на нужды ЖКХ и бытовые нужды населения;
- 1 294 т/год сжиженного углеводородного газа (СУГ) на бытовые нужды населения.

На территории автономного округа эксплуатацию газораспределительных сетей и поставку газа предприятиям коммунального хозяйства и населению осуществляют 13 газораспределительных организаций.

Жилищный фонд

Общая площадь жилищного фонда в Югре на 1 января 2017 года составляет 33,7 млн. м². В среднем на 1 жителя автономного округа приходится 20,8 м² жилья (по Российской Федерации – 23,4 м²). Структура жилищного фонда автономного округа на 88,7% представлена частной и на 10,2% муниципальной формами собственности, 1,1% приходится на государственную и смешанную формы собственности.

Комфортность жилищ и техническую доступность коммунальных услуг для потребителей обеспечивает уровень благоустройства жилищного фонда. В среднем по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре доля комплексно благоустроенного жилья (оборудованного одновременно водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами) составляет – 83,5%, при этом в городских поселениях – 85,9%, в сельских поселениях – 47,8%.

Жилищный фонд городов Лангепас, Покачи, а также Белоярского района имеет 100% комплексное благоустройство. Близок к этому и жилищный фонд городов Когалым (98,8%), Сургут (97,7%), Нефтеюганск (96,9%), Радужный (99,9%), Пыть-Ях (97,2%) и Сургутского района (95,5%). Самый низкий уровень комплексно благоустроенного жилищного фонда имеет Ханты-Мансийский район (23,9%).

Между тем, по предварительным данным, удельный вес общей площади жилищного фонда автономного округа, оборудованной водопроводом составляет 93,4%, водоотведением (канализацией) – 92,8%, отоплением – 94,2%, горячим водоснабжением – 83%, ванными, душем – 88,6%.

Воздействие жилищно-коммунального комплекса на окружающую среду

Жилищно-коммунальный сектор ХМАО – Югры вносит весомый вклад в загрязнение окружающей среды. Это обусловлено несовершенством и отсталостью технологий очистки сточных вод, отсутствием достаточных мощностей по переработке твердых бытовых и производственных отходов.

Жидкие бытовые отходы подвергаются очистке на канализационных очистных сооружениях, построенных и введенных в эксплуатацию, как правило, один или два десятилетия назад. Мощности очистных сооружений зачастую не хватает, в связи с чем, падает эффективность очистки сточных вод, растут объемы сбросов. Иначе говоря, изношенный фонд очистных сооружений не справляется с растущими объемами сточных вод, которые необходимо подвергать обязательной очистке. Ситуация усугубляется тем, что на территории округа расположено множество населенных пунктов, которые попросту не имеют никаких очистных сооружений, ЖБО утилизируются на полигонах ТБО. Рост объемов сброса сточных вод требует первоочередного внимания к данной проблеме.

Округ не имеет собственных мощностей для переработки ТБО, которые на данный момент захороняются на полигонах. Необходимо отметить, что далеко не все полигоны ТБО оборудованы в соответствии с требованием законодательства. К тому же, полигонов ТБО не хватает, в связи с чем наблюдается рост несанкционированных свалок отходов, в том числе и в водоохранных зонах.

Сельское хозяйство

Агропромышленный комплекс Югры представлен многоотраслевым комплексом, производящим основные виды сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра относится к территории Крайнего Севера и приравненным к ней местностям, где производство сельскохозяйственной продукции без государственной поддержки не рентабельно.

Развитию агропромышленного комплекса автономного округа способствуют принятые мероприятия в рамках Государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса и рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016-2020 годах», утвержденной постановлением Правительства автономного округа от 09.10.2013 г. № 420-п (далее по тексту – государственная программа).

В 2016 году на реализацию мероприятий государственной программы направлено бюджетных ассигнований в размере 2 320,0 млн. руб., фактически профинансировано 2 317,9 млн. руб. или 99,91%, в т.ч.:

- федеральный бюджет – 61,8 млн. руб.;
- бюджет автономного округа – 2,181 млн. руб.;
- внебюджетные источники – 108,2 млн. руб.

В 2016 году объем производства продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств составил 8 777,9 млн. рублей.

Индекс производства продукции сельского хозяйства составил 102,5%.

В результате эффективной реализации государственной поддержки в агропромышленном комплексе автономного округа по данным государственной статистики за 2016 год производство составило:

- мясо скота и птицы в хозяйствах всех категорий – 16,9 тыс. тонн (106,8% к аналогичному периоду прошлого года);
- молока в хозяйствах всех категорий – 27,6 тыс. тонн (100,3 % к аналогичному периоду прошлого года);
- получено яиц – 48 767,5 тыс. шт. (102,0% к аналогичному периоду прошлого года).

Как и в предшествующий период, по результатам 2016 года лучшие показатели производства животноводческой продукции показали крестьянские (фермерские) хозяйства. Они произвели:

- мяса – 11 641,4 тонн – 68,8% окружного объёма,
- молока – 17 007,8 тонн – 61,7% окружного объёма,
- яиц – 15 621,4 тыс. шт. – 32% окружного объёма.

По состоянию на 1 января 2017 года увеличилось поголовье:

- коров на 0,2% к аналогичному периоду 2015 года (6,75 тыс. голов);
- свиней на 0,2% к аналогичному периоду 2015 года (52,5 тыс. голов);
- овец и коз на 7,5% к аналогичному периоду прошлого года (6,2 тыс. голов);
- птицы на 30,1% к аналогичному периоду прошлого года (394,3 тыс. голов).

В целях развития молочного и мясного животноводства, увеличения выпуска продукции на территории автономного округа сельскохозяйственными товаропроизводителями в 2016 году закуплено 581 голова племенного скота, в том числе: 244 головы крупного рогатого скота и 337 голов свиней. Проводимая племенная работа позволяет увеличивать продуктивность сельскохозяйственных животных и соответственно объёмы производимого молока и мяса в регионе.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре разведением племенного животноводства занимается два предприятия – ОАО «Агроника» и ООО «Богдашка», имеющие статус племенного репродуктора. Общая сумма субсидии на возмещение части стоимости приобретенных племенных животных составила 22,3 млн. руб.

В 2016 году на развитие материально-технической базы из средств бюджета автономного округа оказана государственная поддержка малым формам хозяйствования в сумме 77,2 млн. рублей, в результате чего на территории автономного округа введено в эксплуатацию (построено, приобретено, модернизировано) 18 объектов сельскохозяйственного назначения, проведена модернизация 4-х объектов капитального строительства.

В целях увеличения производства и переработки сельскохозяйственной продукции на территории автономного округа в 2016 году сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено:

- автомобилей, тракторов, снегоходов – 25 ед.
- оборудования для сельскохозяйственной техники – 68 ед.
- производственное оборудование – 75 ед.
- 4 инкубатора.

В 2016 году крестьянским (фермерским) хозяйствам предоставлялись гранты на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и на развитие семейных животноводческих ферм.

Реализация мероприятий по развитию семейных животноводческих ферм, поддержки начинающих фермеров и их бытовое обустройство, позволяет снизить уровень

безработицы, повысить заработную плату на селе, производить экологически чистую сельскохозяйственную продукцию.

За 2016 год проведено пять конкурсов по выделению грантов на поддержку начинающих фермеров и развитие семейных животноводческих ферм. По результатам конкурсов выданы гранты на реализацию 4-х проектов на развитие семейных животноводческих ферм и 13-ти проектов на поддержку начинающих фермеров, а также поддержаны 3 проекта на развитие заготовки и переработки дикоросов.

По данному направлению из федерального бюджета автономному округу выделены субсидии на развитие семейных животноводческих ферм и на поддержку начинающих фермеров в объеме 11 306,0 тыс. руб. и 10 668,0 тыс. руб. соответственно.

Из регионального бюджета для финансирования грантов направлены средства на развитие семейных животноводческих ферм – 40 400,5 тыс. руб., на поддержку начинающих фермеров – 10 910 тыс. руб.

Средства грантополучателей составили 33 804,3 тыс. рублей или 40% от стоимости проектов по мероприятию на развитие семейных животноводческих ферм. По мероприятию на поддержку начинающих фермеров 2 397,0 тыс. рублей или 10% от стоимости проектов.

В 2016 года в автономном округе зарегистрированы сельскохозяйственные потребительские кооперативы:

- сбытовой кооператив «Ермак-Агро»;
- перерабатывающий кооператив «Иртыш-Агро».

Основным видом деятельности кооперативов является заготовка, переработка, хранение и транспортировка кормов, а также создание резервных страховых фондов кормов и формирования устойчивой кормовой базы.

Аквакультура (товарное рыбоводство)

По данным Нижнеобского территориального управления Росрыболовства за период январь-декабрь 2016 года промышленная добыча (вылов) водных биологических ресурсов составила 16,7 тыс. тонн, или 134,7% к уровню прошлого года.

Выпуск пищевой рыбной продукции составил 15,5 тыс. тонн или 100,0% к аналогичному периоду 2015 года.

Размер выделенных субвенций на вылов и реализацию пищевой рыбы, на производство и реализацию искусственно выращенной пищевой рыбы, на производство и реализацию пищевой рыбной продукции в 2016 году составил 200 327,00 тыс. руб.

По состоянию на 01.01.2017 года 20-ти хозяйствующим субъектам предоставлено в пользование 35 рыбоводных участков для товарного рыбоводства (26 810 га – площадь озер и 11 000 м – длина рек).

За 2016 год предприятия, осуществляющие деятельность в сфере аквакультуры (рыбоводства), зарыбили озерный фонд округа в объеме:

- АО «Югорский рыбоводный завод»: оз. Медвежье – 6,0 млн. шт. личинок пеляди; оз. Шошъега-Тор – 9,430 млн. шт. личинок пеляди;
- АО «Рыбокомбинат Ханты-Мансийский»: оз. Сухордуй – 2,6 млн. шт. личинок пеляди;
- ИП Карпенко Ю. А.: оз. Карповое – 3 млн. шт. личинок пеляди;
- ООО «Югорский лес»: оз. Ваштор – 3,2 млн. шт. личинок пеляди; оз. Боклановское – 4,5 млн. шт. личинок пеляди; оз. Огородное – 8 млн. шт. личинок пеляди.

Традиционное хозяйство

С целью сохранения традиционного уклада жизни и занятости народов Севера в государственной программе предусмотрены меры по поддержке северного оленеводства.

На 01.01.2017 года поголовье оленей во всех категориях хозяйств составило – 41 200 голов, в том числе в общественном секторе (сельскохозяйственные предприятия, национальные общины, крестьянские (фермерские) хозяйства) – 23,9 тыс. голов.

Общее количество оленеводов, занятых в отрасли, включая оленеводов-частников, насчитывает 476 человек. Вместе с тем, общее количество людей, занятых в отрасли, включая членов семей оленеводов-частников, более 2 тыс. человек.

Ханты-Мансийский автономный округ обладает значительным потенциалом возобновляемых природных ресурсов, одним из которых являются дикоросы.

В заготовке дикоросов на территории автономного округа участвуют около 70 организаций различных форм собственности. Девять сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимаются производством и переработкой продукции дикоросов.

В 2016 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре заготовлено дикоросов – 912,0 тонн, в том числе: ягод – 516,0; грибов – 126,0; ореха кедрового – 270,0.

Переработано дикоросов – 218,9 тонн, в том числе: ягод – 139,210; грибов – 68,854; ореха кедрового – 10,799.

Глубокая переработка дикоросов на территории автономного округа позволяет заниматься производством биологически чистых продуктов питания, что ведет к увеличению наполняемости внутреннего рынка и наращиванию объемов поставок продукции в другие регионы России.

В Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в сфере переработки дикоросов ООО «Регион-К» заключен Договор поставки с ТОО «StartTrading» г. Караганда Республика Казахстан на поставку продукции глубокой переработки дикоросов.

Ассортимент поставляемой продукции включает в себя следующие виды:

1. Грибы сушеные белые, подосиновики, лисички.
2. Грибы белые в маринаде.
3. Варенье в ассортименте более 10 видов.
4. Сосновая и кедровая продукция (варенье, цукаты).
5. Ягода, перетертая с сахаром (клюква, брусника).

Также предприятием ООО «Регион-К» проводится работа по сертификации и поставки продукции в Королевство Таиланд. На сегодняшний день получены и присвоены коды на 4 вида продукции (варенье брусничное, голубичное, из сосновых шишек и клюква в сосновом меду) с правом продажи на территории Таиланд.

Инвестиционные проекты

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре реализуются два инвестиционных проекта в сфере агропромышленного комплекса.

Инвестиционный проект, реализуемый в области растениеводства.

Высокотехнологичный тепличный комплекс АО «Агрофирма» в д. Ярки Ханты-Мансийского района. На предприятии с 2015 года, на введенной в эксплуатацию 1-ой очереди, осуществляется производство овощей закрытого грунта.

В 2016 году тепличным комплексом реализовано 2 055,8 тонны овощной продукции (139,0% к аналогичному периоду 2015 года), в том числе:

- томаты – 409,1 тонна;

- зеленные культуры – 94,1 тонна;
- огурцы – 1 552,6 тонн.

В настоящее время разработана и согласована «Дорожная карта» по реализации второго этапа инвестиционного проекта строительства тепличного комплекса АО «Агрофирма» площадью 5,35 га. Ввод в эксплуатацию тепличного комплекса второй очереди запланирован в 1 квартале 2019 года.

За период работы предприятия создано 96 рабочих мест.

Объем инвестиций составил 734,0 млн. руб., из них собственные средства 344,0 млн. (47%), кредитные 390,0 млн. руб. (53%).

Инвестиционный проект, реализуемый в рыбопромышленном комплексе.

Одну из лидирующих позиций среди рыбоводных предприятий Уральского федерального округа по инкубации, подращиванию личинок и выпуску молоди сиговых видов рыб занимает АО «Югорский рыбоводный завод» имея объемы производственных мощностей по инкубированию равный 200 млн. штук икры.

В течение 2012-2016 гг. на рыбоводном заводе отработана технология замкнутого оборота воды (УЗВ), обучен персонал, определены оптимальные параметры проекта по биотехники и экономики выращивания и инкубации сиговых видов водных биоресурсов.

Результатом данной работы стало участие в выполнении мероприятий по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов на водных объектах Обь-Иртышского рыбохозяйственного района и выпуск личинок и молоди сиговых видов водных биоресурсов (таблица 3.14.).

Таблица 3.14

**Объемы искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов на
АО «Югорский рыбоводный завод», тыс. штук**

№ п/п	Наименование вида ВБР	Стадия выпуска	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1.	Тугун	двухлетки	2,40	0,00	0,00	0,00
2.	Чир	двухлетки	2,70	0,00	0,00	0,00
3.	Пелядь	личинка	60,0	656,78	38 483,48	11 9257,60
4.	Муксун	личинка	0,00	14,71	10 559,43	10 238,00
Итого			65,10	671,49	49 042,91	129 495,60

В 2016 году АО «Югорский рыбоводный завод» продолжил работу по заготовке на реках Югры рыбопосадочного материала для дальнейшей инкубации на производственных мощностях завода и проведения в 2017 году мероприятий по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов.

Так, на инкубацию в 2016 году заложено:

- 122 млн. шт. икры речной пеляди (сырка);
- 35 млн. шт. икры озерной пеляди (сырка);
- 2 млн. шт. икры муксуна.

В целях получения икры ценных видов рыб, без отлова производителей из естественно нерестующих стад, сохранения естественной популяции, на рыбоводном заводе в течение 2013-2017 гг. создано ремонтно-маточное стадо суммарной биомассой в 10,8 тонн.

За период работы предприятия создано 82 рабочих места. Объем инвестиций составляет 1 050,0 млн. руб.

Воздействие сельского хозяйства на окружающую среду

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью, обеспечивающей население продовольствием и промышленность сырьем. Априори этот вид деятельности является неустойчивым и требует активного вмешательства человека для поддержания высокой продуктивности той или иной отрасли. Растущие объемы потребления вынуждают сельское хозяйство развиваться по двум направлениям:

- экстенсивный – расширение посевных площадей, увеличение доли занятых в сельском хозяйстве, увеличение поголовья скота;
- интенсивный – применение новых технологий и внедрение новейших сельскохозяйственных машин, мелиорация, применение пестицидов и удобрений, использование достижений генной инженерии.

Развитию некоторых отраслей сельского хозяйства в нашем округе препятствуют неблагоприятные природно-климатические условия (подтопление пастбищ, неблагоприятный температурный режим и т.д.). Казалось бы, развитию оленеводства природные условия округа способствуют, однако под нужды нефтегазодобывающей отрасли отчуждаются огромные площади, в том числе и олени пастбища. В связи с этим нагрузка на оставшиеся олени угодья многократно возрастает.

Степень влияния сельского хозяйства на природную среду округа низка (по сравнению с другими промышленными отраслями ХМАО – Югры) и заключается в истощении кормовой базы оленьих пастбищ, эрозии почв, загрязнении почв и поверхностных вод отходами животноводства и земледелия.

Часть 4. Экологическая обстановка

Образование отходов и обращение с ними

Образование отходов производства и потребления

Информация об образовании, утилизации и обезвреживании отходов производства и потребления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре представлена Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Природнадзор Югры).

По данным Управления Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (в части сведений об образовании, использовании и обезвреживании транспортировании и размещении отходов производства и потребления на территории автономного округа) в 2016 году было образовано 6 797,4 тыс. т отходов производства и потребления, из которых обезврежено и использовано – 4 215,7 тыс. т (рис. 4.1).

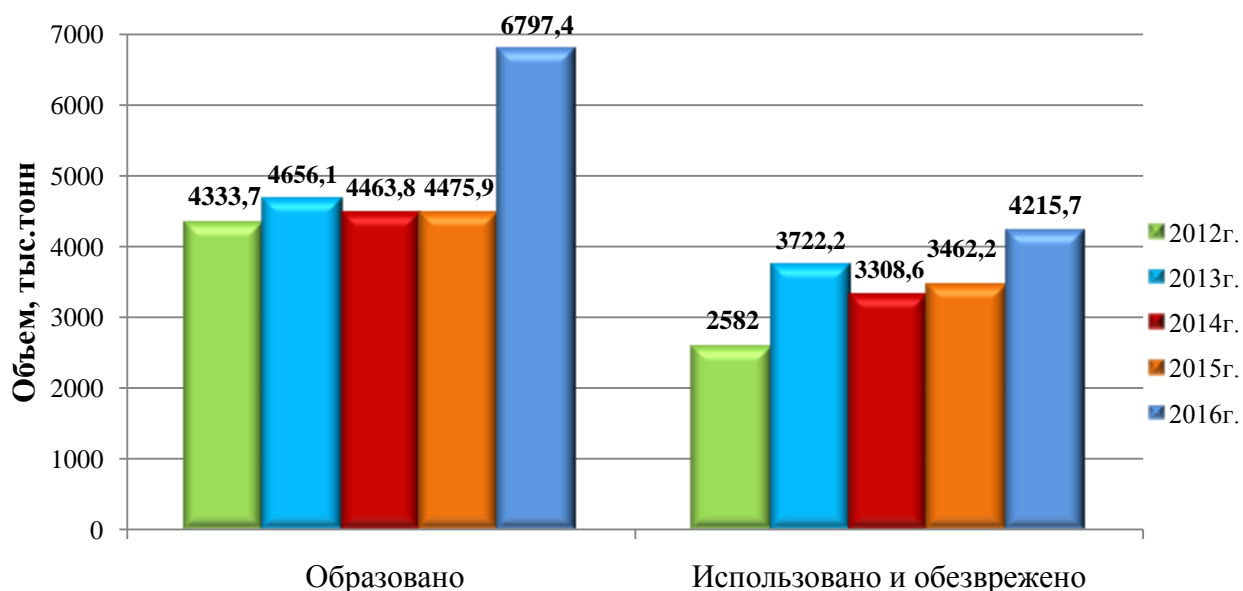


Рис. 4.1. Сведения об отходах производства и потребления

Распределение отходов, образованных на территории округа в 2016 г. (6 797,4 тыс. т), по классам опасности осуществлялось следующим образом:

- I класс опасности – 0,107 тыс. т (0,002%);
- II класс опасности – 1,853 тыс. т (0,03%);
- III класс опасности – 239,586 тыс. т (3,52%);
- IV класс опасности – 5 820,121 тыс. т (85,62%);
- V класс опасности – 735,691 тыс. т (10,82%);

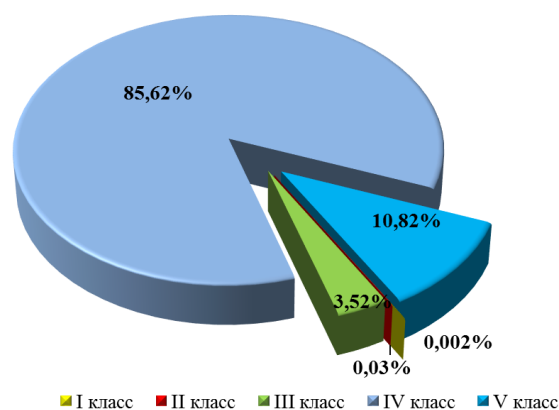


Рис. 4.2. Распределение отходов по классам опасности

(10,82%).

Объекты размещения и места складирования отходов производства и потребления

Природнадзор Югры в рамках реализации постановления Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.11.2007 г. № 294–п «О Порядке ведения регионального кадастра отходов» осуществляет сбор информации для ведения регионального кадастра отходов (далее – РКО).

По данным РКО на 01.01.2017 г. на территории автономного округа зарегистрировано 70 полигонов для размещения отходов производства и потребления, из них:

- 42 полигона для размещения твердых коммунальных отходов (ТКО), в том числе: 36 – действующих, 5 – законсервированных, временно не эксплуатируемых, 1 – выведенный из эксплуатации, не рекультивированный;

- 1 законсервированный, временно не эксплуатируемый и 7 действующих полигонов промышленных отходов (ПО);

- 20 действующих смешанных полигонов для размещения твердых коммунальных и производственных отходов (ТКО и ПО).

Муниципальные предприятия, либо сторонние организации по договору аренды эксплуатируют 38 полигонов для размещения отходов производства и потребления. Остальные 32 полигона находятся на балансе нефтегазовых компаний.

На 01.01.2017 г. в РКО числились 53 места складирования отходов (29 санкционированных и 24 несанкционированных свалки), а также площадка временного складирования отходов и площадка временного накопления отходов.

Из 53 мест складирования отходов:

- 36 действующих;

- 17 выведенных из эксплуатации, не ликвидированных.

Существующие свалки являются временными и подлежат закрытию и ликвидации.

Сведения о технологиях обработки, утилизации и обезвреживания отходов производства и потребления

По данным на 01.01.2017 г., в РКО насчитывается 182 промышленных объекта. Из них: 5 объектов – по обработке отходов производства и потребления (сортировка, прессование, измельчение, гранулирование), 40 объектов – по утилизации (использование), 20 объектов – по обезвреживанию и утилизации и 117 объектов – по обезвреживанию отходов производства и потребления.

Из отходов в автономном округе утилизируются (используются):

- буровые нефтесодержащие шламы, обезвреженные и переработанные в грунтошламовые смеси с искусственными и натуральными наполнителями, переведенные в строительный материал для дорог и оснований промплощадок (буролит, строительный «Ресоил», грунтобетон, сыпучий грунт);

- отработанные масла моторные, трансмиссионные в воздухонагревательных системах;

- отработанные автомобильные шины, переработанные в резиновую крошку, резиновый скрап, обрезки резины, в пиролизное мазутное топливо, в металл, отделенный от металлокорда;

- шламы и парафины нефти и нефтепродукты, переработанные в битумные композиции и используемые в качестве битумизированных материалов для гидроизоляции сооружений.

В г. Урае на полигоне ТКО эксплуатируется линия по сортировке твердых коммунальных отходов. Поступающие на полигон отходы проходят строгий отбор. Отдельно сортируются пластик, картон, стекло. Отходы прессуют, упаковывают, и отправляют на специальные комбинаты для вторичной переработки. В г. Нижневартовске предприятие ООО «Синтез-Пак» осуществляет переработку полимеров во вторичную гранулу полиэтилена высокого давления и полипропилена, применяемую для изготовления литьевых и экструзионных изделий.

В округе преобладают технологии, основанные на термическом обезвреживании отходов, в том числе:

– топочным сжиганием отдельных видов отходов (обтирочного загрязненного материала, отработанных масляных фильтров, строительного и бытового мусора, в том числе бумаги от делопроизводства, мусора с защитных решеток механической очистки сточных вод, загрязненной древесной стружки, вышедшей из употребления тары и прочего) на установках «СМАРТ АШ» «Форсаж-1», "Форсаж-2М", "УЗГ-1М" (ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», ООО «Газпромнефть-Хантос», ООО «Славнефть-Мегионнефтегаз», ОАО «Сургутнефтегаз» и др.);

– сжиганием в специальных печах остатков дизельного топлива, нефтесодержащих отходов и нефтешламов, в том числе от зачистки резервуаров РВС, других органических веществ и отходов с использованием установок «Инсинератор ИУ-80» (МП "ЖЭК-3"), «УЗГ-1М» (ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», ООО "ЭКОПлюс", ООО "РН-Юганскнефтегаз" и др.), «Сжигатель-1», «Сжигатель-2», «Сжигатель-3», «Сжигатель-5», «Сжигатель-6», «Сжигатель-7», «Сжигатель-8» (ОАО «Сургутнефтегаз»).

На территории автономного округа применяются комплексные технологии, в основе которых лежит отмывка шлама и нефтезагрязненного грунта в целях утилизации слабозагрязненного грунта и получения продукта (нефти): центры по отмывке шлама и нефтезагрязненного грунта фирмы «ЕРСО» (ОАО «Сургутнефтегаз»).

Информация о местах сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов на территории округа за 2016 год

Государственный контроль (надзор) за состоянием мест сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов (далее – Объектов) на территории автономного округа возложен на орган исполнительной власти – Ветслужбу Югры.

В целях контроля ветеринарно-санитарного состояния государственные ветеринарные инспекторы Ветслужбы Югры, руководствуясь ветеринарно-санитарными правилами сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, утвержденными Главным государственным ветеринарным инспектором Российской Федерации 4.12.1995 № 13-7-2/469 (далее - Правила), проводят обследования биотермических ям (ямы Беккари) и скотомогильников. Результаты этих мероприятий регистрируются Ветслужбой Югры в Реестре объектов сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Согласно пункта 1.4. Правил обязанность по доставке биологических отходов для переработки или захоронения (сжигания) возлагается на владельца (руководителя фермерского, личного, подсобного хозяйства, акционерного общества и т.д., службу коммунального хозяйства местной администрации), согласно пункта 6.1. Правил скотомогильники и биотермические ямы, принадлежащие организациям, эксплуатируются за их счет.

Проведение государственного ветеринарного контроля (надзора) за Объектами сопряжено с рядом трудностей юридического характера. Согласно Правил проведение проверок скотомогильников и биотермических ям должно осуществляться два раза в год

(весна-осень). Требования Правил не распространяются на ветеринарный контроль за кремационными печами.

Указанные требования Правил вступают в противоречие с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля», регламентирующим проведение государственного контроля не чаще 1 раза в 3 года. Соответственно, все проверки Объектов проводятся в соответствии с планом-графиком, утверждаемым ежегодно Прокуратурой Ханты – Мансийского автономного округа – Югры.

Состояние объектов сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов

Ветслужбой Югры в Реестре объектов размещения биологических отходов, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на 01.01.2017 г. зарегистрировано 50 Объектов, в том числе 23 объекта с наличием биотермических ям, 27 кремационных печей.

На территории автономного округа имеется 2 захоронения зольных остатков трупов животных, павших от сибирской язвы г. Ханты-Мансийске в районе ИВС (сжигание трупов павших животных в 1943 году) и пос. Кирпичный Ханты-Мансийского района (сжигание трупов павших животных в 1931 и 1943 годах). При проведении контрольно-надзорных мероприятий в 2016 году в отношении Объектов специалистами государственного ветеринарного надзора грубых нарушений ветеринарного законодательства Российской Федерации не выявлено. Указанные объекты не попадают в зону подтопления паводковыми водами.

Ветеринарно-санитарные утилизационные заводы на территории автономного округа отсутствуют.

Таблица 4.1

Характеристика очагов сибирской язвы в неблагополучных пунктах, согласно эпизоотическому журналу Ветслужбы Югры

Наименование неблагополучного пункта*	Район	Год возникновения	Вид животных	Количество голов	
				заболело	пало
с. Кирзавод (п. Кирпичный)	Ханты-Мансийский	1931 г., 1943 г.	Лошади	37	34
с. Самарово (г. Ханты-Мансийск)	Ханты-Мансийский	1944 г.	КРС	6	3

* – Согласно данным справочника населенных пунктов РСФСР.

Утилизация, уничтожение биологических отходов

В течение 2016 года на Объектах под контролем Ветслужбы Югры уничтожено 9,8 тонн продукции животного происхождения, признанной некачественной и опасной для здоровья людей.

В соответствии с требованиями Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.04.2013 № 29-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по проведению мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных» на территориях Объектов утилизировано 10 680 трупов отловленных безнадзорных животных (собаки, кошки).

В 2016 году на территории автономного округа выявлены 2 несанкционированные свалки биологических отходов. Свалка на территории г. Нижневартовска ликвидирована под контролем Нижневартовского отдела государственного ветеринарного надзора Ветслужбы Югры. Материалы контрольно-надзорных мероприятий в отношении свалки на территории Сургутского района переданы в Ханты-Мансийскую межрайонную природоохранную прокуратуру.

Обеззараживание и утилизация медицинских биологических отходов в лечебно-профилактических учреждениях автономного округа

Проблема утилизации медицинских биологических отходов является актуальной для медицинских организаций автономного округа. Контаминированные болезнетворными микроорганизмами, вирусами, яйцами гельминтов отходы медицинских учреждений представляют опасность в эпидемиологическом и экологическом отношении для населения всего округа.

В медицинских организациях автономного округа обработка медицинских отходов традиционными способами (сжигающие печи, инсинераторы) не применяется ввиду экологической опасности.

Транспортировка и последующая утилизация (захоронение) инфицированных медицинских отходов, в том числе опасных, из медицинских учреждений осуществляется строго после предварительной обработки (обеззараживания).

В настоящее время в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре функционирует 97 медицинских организаций, все оснащены установками обеззараживания. Кроме этого, строящиеся медицинские объекты оснащаются установками обеззараживания в соответствии с проектами.

Рекультивация загрязнённых земель и ликвидация шламовых амбаров

Сведения о загрязнённых землях

В автономном округе на 01.01.2016 года зарегистрировано 423 лицензионных участка недр с целью разведки и добычи углеводородного сырья.

В соответствии с постановлением Правительства автономного округа от 14.01.2011 г. № 5-п «О Требованиях к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата, подтоварной воды на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» недропользователи, осуществляющие деятельность на лицензионных участках, ежегодно предоставляют сведения в Природнадзор Югры, уполномоченный на ведение Реестра загрязнённых нефтью, нефтепродуктами, подтоварной водой территорий и водных объектов (далее – Реестр) автономного округа.

По состоянию на 01.01.2017 г. в Реестр внесено 19 021 загрязнённый участок (общей площадью около 3 982 га), в том числе загрязнены:

- нефтью и нефтепродуктами – 14 581 участок площадью 2 941 га (73,9% от всей площади);
- подтоварной водой – 4 403 участка площадью 1 040 га (26,1% от всей площади);
- газовым конденсатом – 37 участков площадью 1,25 га (0,03% от всей площади).

По итогам 2016 года предприятиям-недропользователям направлено 49 выписок из Реестра о загрязнённых участках.

На основании документов, подтверждающих выполнение обязанностей по рекультивации, в 2016 году предприятиям направлено 79 решений об исключении загрязнённых земель из Реестра.

Наибольшие площади загрязнённых земель накоплены 2 недропользователями:
 – ООО «РН-Юганскнефтегаз» (ОАО «НК «Роснефть») – 2 034 га, что составляет 51,08% от общей площади загрязнённых земель;
 – ОАО «Самотлорнефтегаз» (ОАО «НК «Роснефть») – 1 144 га, что составляет 28,73% от общей площади (таблица 4.2).

В 2016 году рекультивировано 901,5 га загрязнённых земель (2 205 участков).

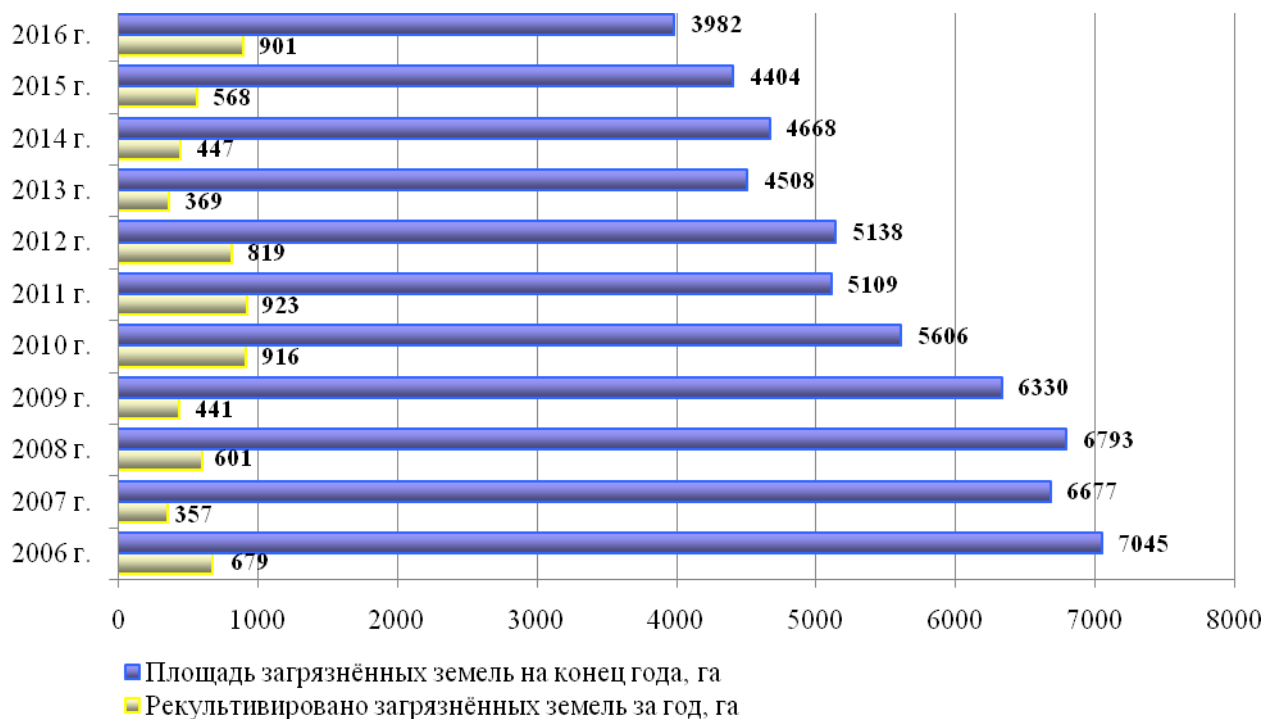


Рис. 4.3. Динамика образования и рекультивации земель, загрязнённых нефтью, нефтепродуктами, газовым конденсатом и подтоварной водой

Таблица 4.2

Рекультивация загрязнённых земель нефтегазодобывающими компаниями в автономном округе в 2016 году

Предприятие	Осталось не рекультивировано земель на 01.01.2016 г., га		Образовалось загрязнённых земель в течение 2016 г., га		Рекультивировано, освидетельствованных земель в 2016 г., га	Осталось не рекультивировано земель на 01.01.2017 г., га		
	нефтезагрязнённых	загрязнённых подтоварными водами	нефтезагрязнённых	загрязнённых подтоварными водами		нефтезагрязнённых	загрязнённых подтоварными водами	загрязнённые газовым конденсатом
ПАО «ЛУКОЙЛ»	55,22	10,95	4,10	0,75	35,36	34,46	4,15	0
ОАО «Сургутнефтегаз»	8,87	0,16	2,41	0	7,12	4,69	0,37	0
ООО «РН-Юганскнефтегаз»	1 280,04	774,11	105,76	63,37	349,34	1 363,09	669,56	0,97
Филиал ОАО «РН Менеджмент» «Западная Сибирь»	1 617,15	454,46	9,28	1,29	422,71	1 353,1	362,21	0,25
ОАО «НГК «Славнефть»	5,09	0,55	0,71	0,00	2,65	3,21	0,50	0
ОАО «Томскнефть» ВНК	57,66	0,36	9,08	2,16	21,91	46,77	2,29	0,025
ПАО «Газпром нефть»	10,74	0,15	0	0	0	10,74	0,30	0
АО НК «РуссНефть»	20,58	0	2,42	0	0,88	24,03	0	0
Прочие специализированные предприятия	106,23	0,17	0,70	0	6,71	100,68	0,15	0
Итого по округу	3 161,58	1 240,91	134,46	67,57	846,68 (901,5)*	2 940,77	1 039,53	1,25
	4 402,48		202,03			3 981,55		

* 901,5 га, в том числе с учетом 54,82 га рекультивированных в рамках компенсации вреда окружающей среде в натуральной форме по исполнению гарантийных обязательств компаний.

Сведения о шламовых амбарах

По данным РКО в 2016 году на территории автономного округа было ликвидировано 320 шламовых амбаров (рис. 4.4.). По количеству ликвидированных амбаров в 2016 году лидировали ОАО «Сургутнефтегаз» – 111 шт., ОАО «Самотлорнефтегаз» – 63 шт. и ПАО «ЛУКОЙЛ» – 76 шт. На 01.01.2017 г. неликвидированными остаются 223 объекта размещения отходов у 14 предприятий. Наибольшее количество амбаров числится у ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Самотлорнефтегаз» и ПАО «ЛУКОЙЛ» (92 шт., 50 шт. и 21 шт., соответственно).

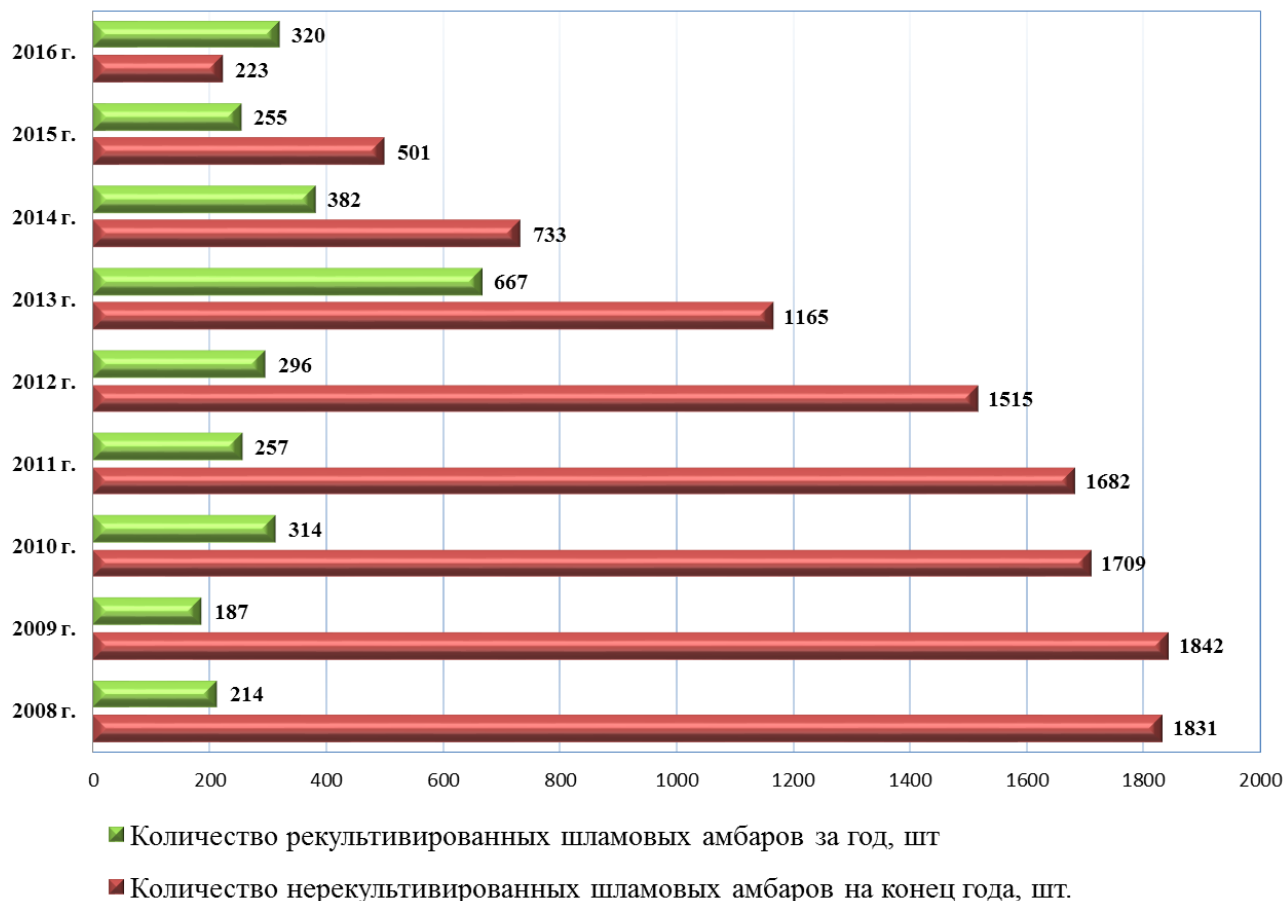


Рис. 4.4. Динамика образования и ликвидации шламовых амбаров

Влияние экологических факторов среды обитания на здоровье населения

Санитарное состояние атмосферного воздуха

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются: факельные хозяйства предприятий нефтедобычи, котельные и технологические печи, резервуары горюче-смазочных материалов, аварии на нефтепромыслах и магистральных нефтегазопроводах, транспортные средства, теплогенерирующие объекты (ГРЭС).

По данным РИФ СГМ, ведущими загрязнителями атмосферного воздуха в 2012-2015 гг. (превышающими ПДК) явились, диоксида азот, взвешенные вещества, азот (II) оксид, сера диоксид, гидроксибензол и его производные. В 2016 году с превышением ПДК зарегистрировано 10 проб.

По отношению к 2015 г. наблюдается следующая динамика: доли нестандартных проб (с превышением ПДК) в 2015 г. – 0,36% проб, в 2016 г. – 0,68% в городских поселениях.

В 2016 г. общий объем лабораторных исследований атмосферного воздуха увеличился в 1,74 раза в сравнении с 2015 г. за счет увеличения количественного показателя государственного задания для проведения исследований атмосферного воздуха в связи с неблагоприятной пожарной обстановкой в ЯНАО.

Таблица 4.3

Количество нестандартных проб атмосферного воздуха (с превышением ПДК)

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество отобранных проб	1 450	819	1 051	904	1 072	2 504	832	1 453
Число проб с превышением ПДК	17	21	64	45	111	0	3	10
Доля проб с превышением ПДК	1,2%	2,6%	6,1%	5,0%	10,4%	0%	0,4%	0,7%

В таблице 4.3 представлены сведения о пробах атмосферного воздуха, отобранных в городских поселениях (при проведении маршрутных и подфакельных исследований в зоне влияния промышленных объектов; при исследованиях на автомагистралях в зоне жилой застройки).

Санитарное состояние водных объектов

Основными источниками питьевой воды в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре являются подземные воды четвертичного, атлымского, новомихайловского и тавдинского водоносных горизонтов, их доля составляет 74% от общего объема воды. Остальные 26% приходятся на поверхностные воды рек: Обь, Вах, Казым, Акрыш и Вогулка.

На территории округа ведется постоянное наблюдение за качеством воды из подземных и поверхностных источников водоснабжения, используемых в питьевых, хозяйственно-бытовых, рекреационных, лечебных целях, а также из водопроводов, распределительной сети, централизованных/нецентрализованных источников водоснабжения.

Мониторинг за состоянием воды осуществляется с помощью лабораторий ФБУЗ «ЦГиЭ в ХМАО – Югре», Филиала ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» по ХМАО – Югре, Ханты-Мансийский ЦГМС – филиал ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС».

Состояние водных объектов I и II категории

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. состояние водных объектов в местах водопользования населения, используемых в качестве питьевого водоснабжения (I категория) по санитарно-химическим показателям не изменилось, а по микробиологическим показателям отмечается отсутствие положительных обнаружений.

Состояние водных объектов, используемых для рекреации (II категория) по санитарно-химическим показателям ухудшилось на 5,5%, а по микробиологическим показателям улучшилось на 1,5%.

Количество водных объектов в местах водопользования населения, используемых в качестве питьевого водоснабжения (I категория) в 2016 году уменьшилось: ведомственный водозабор из поверхностного водного объекта р. Вогулка в Березовском районе был исключен из данной категории по причине принятого решения использования воды из водоема только для технических нужд.

Гигиеническая характеристика водоемов I и II категории

Категории водных объектов	Доля неудовлетворительных проб воды, %									
	по санитарно-химическим показателям					по микробиологическим показателям				
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	тенденция к 2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	тенденция к 2015 г.
I	58,5	87,0	95,5	95,5	без изменений	1,8	6,0	6,2	0	улучшение
II	53,9	85,7	82,4	87,9	ухудшение	4,2	9,9	8,7	7,2	улучшение

В целом из 4 территориальных образований ХМАО – Югры, имеющих водные объекты I категории (г. Нефтеюганск, г. Нижневартовск, Белоярский, Советский районы), только в 3 осуществляется контроль за их состоянием по санитарно-химическим и микробиологическим показателям (г. Нефтеюганск, г. Нижневартовск, Советский районы).

В 2016 г. в половине муниципальных образований, имеющих водные объекты I категории на территории ХМАО – Югры, вода по санитарно-химическим показателям не соответствовала требованиям нормативных документов.

В динамике с 2015 г. отмечается стабильно неблагоприятное состояние водных объектов I категории по санитарно-химическим показателям в г. Нефтеюганске.

В 2016 г. во всех территориальных образованиях ХМАО – Югры, осуществляющих контроль за состоянием водных объектов I категории по микробиологическим показателям. Вода по микробиологическим показателям соответствовала требованиям нормативных документов, но только в Советском районе наблюдается стабильно удовлетворительное состояние водного объекта на протяжении последних двух лет.

В динамике с 2015 г. в г. Нефтеюганске наблюдается резкое улучшение ситуации по доле проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям.

В 2016 г. отмечается ухудшение состояния водных объектов II категории по санитарно-химическим показателям на 5,5%. В двух муниципальных образованиях (г. Покачи, г. Лангепас) вода водных объектов II категории по санитарно-химическим показателям соответствовала требованиям нормативных документов.

В девяти муниципальных образованиях (Березовский район, г. Радужный, Кондинский район, г. Мегион, г. Пыть-Ях, г. Нягань и Октябрьский район, г. Сургут и Сургутский район) отмечалось превышение доли проб воды водных объектов II категории, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению со средним показателем по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.

В динамике с 2014 г. сохраняется отрицательная тенденция по доле проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям в г. Нягань. Отмечается стабильно неудовлетворительное качество всех проб воды водных объектов II категории по санитарно-химическим показателям в г. Мегионе, в Сургутском и в Березовском районах.

Стабильно удовлетворительное качество воды на уровне отсутствия положительных находок в г. Покачи. С 2010 г. отсутствуют наблюдения за состоянием водных объектов II категории по санитарно-химическим показателям на территории г. Урая, а с 2014 г. – на территории Нефтеюганского района.

В динамике с 2015 г. отмечается уменьшение количества отобранных проб, исследованных на санитарно-химические показатели по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре с 296 до 231 штук.

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. отмечается ухудшение состояния водных объектов II категории в шести муниципальных образованиях (г. Сургут, г. Нягань, г. Радужный, г. Нижневартовск и Нижневартовский район, Советский район) и улучшение в пяти муниципальных образованиях (г. Лангепас, Октябрьский район, г. Ханты-Мансийск и Ханты-Мансийский район, г. Когалым).

Таблица 4.5

Характеристика муниципальных образований ХМАО - Югры по доле проб воды водных объектов II категории, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям

Ранг по 2016 г.	Муниципальное образование	Доля проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям, %			динамика к 2015 г.
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	
	ХМАО-Югра	85,7	82,4	87,9	ухудшение
1	Сургут	100	98,0	100	ухудшение
2	Нягань	75,0	88,2	100	ухудшение
3	Сургутский район	100	100	100	без изменений
4	Радужный	66,7	0,0	100	ухудшение
5	Мегион	100	100	100	без изменений
6	Березовский район	100	100	100	без изменений
7	Пыть-Ях	-*	-*	100	-
8	Кондинский район	-*	-*	100	-
9	Октябрьский район	92,3	100	89,3	улучшение
10	Ханты-Мансийск	87,5	92,6	87,5	улучшение
11	Ханты-Мансийский район	100	100	80,0	улучшение
12	Нижневартовск	100	60,0	80,0	ухудшение
13	Нижневартовский район	100	28,6	75,0	ухудшение
14	Когалым	25	80,0	57,1	улучшение
15	Советский район	37,0	0,0	45,5	ухудшение
16	Покачи	0,0	0,0	0,0	без изменений
17	Лангепас	100	80,8	0,0	улучшение
18	Нефтеюганск	-*	100	-*	-
19	Белоярский район	100	75,0	-*	-
20	Югорск	28,6	-*	-*	-
21	Нефтеюганский район	-*	-*	-*	-
22	Урай	-*	-*	-*	-

* - вода по санитарно-химическим показателям не исследовалась

В целом ситуацию по несоответствию воды водоемов II категории по санитарно-химическим показателям можно объяснить природным фактором обогащенности поверхностных вод такими химическими элементами как железо, марганец.

Учитывая тот факт, что вода из водоемов II категории используется в целях рекреации (отдыха на воде) и не подвергается очистке, обезвреживанию/обеззараживанию, как питьевая вода, доведение ее качества до норм санитарного законодательства задача непосильная и нерациональная.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре есть четыре водных объекта, которые используются населением в целях отдыха на водном объекте и официально признаны соответствующими требованиям санитарно-эпидемиологического законодательства (имеют санитарно-эпидемиологическое заключение, в соответствии со ст. 18 ФЗ № 52 от 30.03.1999 г.):

- открытый водоем, используемый населением для купания г. Лангепас – берег прот. Каюковская в районе больничного комплекса (ул. Парковая, 30) в продолжение парка «Бегемот». Ведомственная принадлежность Администрация г. Лангепаса (санитарно-эпидемиологическое заключение № 86.ЛПЦ.03.000.Т.000004.06.13 от 20.06.2013 г.).

- оз. Окунёво, место дислокации ЛОУ МАУДСОЛ «Окунёвские зори», расположенный по адресу 17 км. Федеральной дороги Югорск-Пионерский Лесная зона озера Окунёво. Ведомственная принадлежность Администрация Советского района (санитарно-эпидемиологическое заключение № 86.ЮЦ.01.000.М.000024.06.12 от 01.06.2012 г.).

- р. Корповская Кондинского района, пляж на территории загородного детского оздоровительного лагеря с круглосуточным пребыванием детей Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования оздоровительно-образовательный (профильный) центр «Юбилейный» пгт. Луговой, ул. Корповская, 1 (санитарно-эпидемиологическое заключение № 86.КР.01.000.М.000025.06.13 от 21.06.2013 г.).

- оз. Нешинлор, расположенное в границах г. Белоярский. Ведомственная принадлежность Администрация Белоярского района (санитарно-эпидемиологическое заключение № 86.БЯ.01.000.М.000010.02.13. от 26.02.2013 г.).

Таблица 4.6

Характеристика муниципальных образований ХМАО - Югры по доле проб воды водных объектов II категории неудовлетворительной по микробиологическим показателям

Ранг по 2016 г.	Муниципальное образование	Доля проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям, %			динамика к 2015 г.
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	
	ХМАО-Югра	9,9	8,7	7,2	улучшение
1	Сургутский район	26,9	17,8	21,8	ухудшение
2	Нягань	13,6	12,5	18,0	ухудшение
3	Ханты-Мансийский район	25,0	12,5	16,2	ухудшение
4	Октябрьский район	6,9	5,4	11,5	ухудшение
5	Сургут	0,0	5,6	9,4	ухудшение
6	Когалым	14,3	7,1	8,0	ухудшение
7	Радужный	0,0	17,0	5,9	улучшение
8	Нижневартовск	0,0	15,4	5,7	улучшение
9	Урай	0,0	11,5	4,3	улучшение
10	Ханты-Мансийск	0,0	15,5	3,6	улучшение
11	Советский район	19,2	2,6	2,9	ухудшение
12	Нижневартовский район	0,0	8,7	1,5	улучшение
13	Пыть-Ях	22,0	17,1	0,0	улучшение
14	Белоярский район	0,0	0,0	0,0	без изменений
15	Березовский район	0,0	0,0	0,0	без изменений
16	Нефтеюганск	0,0	3,3	0,0	улучшение
17	Мегион	0,0	7,7	0,0	улучшение
18	Лангепас	0,0	0,0	0,0	без изменений
19	Покачи	0,0	0,0	0,0	без изменений
20	Кондинский район	0,0	50,0	0,0	улучшение
21	Югорск	14,3	0,0	0,0	без изменений
22	Нефтеюганский район	0,0	8,3	-*	-

* - вода по микробиологическим показателям не исследовалась

В 2016 году в сравнении с 2015 годом, отмечается улучшение состояния водных объектов II категории по микробиологическим показателям в целом по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, а также в девяти муниципальных образованиях (г. Радужный, г. Урай, г. Нижневартовск, г. Ханты-Мансийск, Кондинский район, г. Пыть-Ях, Нижневартовский район, г. Нефтеюганск, г. Мегион). Стабильно удовлетворительным остается состояние водных объектов на уровне отсутствия положительных находок в пяти муниципальных образованиях (г. Лангепас и г. Покачи, Белоярский и Березовский районы, г. Югорск). Ухудшение состояния водных объектов II категории по микробиологическим показателям наблюдается в семи муниципальных образованиях

(Сургутский район, г. Нягань и Октябрьский район, г. Ханты-Мансийский район, г. Когалым, г. Сургут, Советский район).

В девяти муниципальных образованиях Югры (г. Лангепас, г. Покачи, Белоярский и Березовский районы г. Пыть-Ях, г. Нефтеюганск, Кондинский район, г. Мегион, г. Югорск) вода из водных объектов II категории по микробиологическим показателям в 2016 г. соответствовала требованиям нормативных документов.

В шести муниципальных образованиях (г. Сургут, Сургутский район, г. Когалым, Ханты-Мансийский район, г. Нягань, Октябрьский район) отмечалось превышение доли проб воды водных объектов II категории, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, по сравнению со средним показателем по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.

В динамике с 2014 г. отмечается увеличение доли проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям в г. Пыть-Яхе и в г. Сургуте. Сохраняется стабильно хорошее качество воды в четырех муниципальных образованиях (г. Лангепас, г. Покачи, Белоярский и Березовский районы).

В динамике с 2015 г. отмечается уменьшение количества проб, отобранных для исследования по микробиологическим показателям по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре с 968 до 831 штук.

Состояние источников централизованного питьевого водоснабжения

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. ситуация по состоянию источников централизованного питьевого водоснабжения незначительно улучшилась за счет обеих групп источников.

В сравнении с 2015 г. количество подземных источников централизованного питьевого водоснабжения увеличилось на 2 источника, количество поверхностных источников уменьшилось на 1 источник питьевого водоснабжения.

Таблица 4.7

Состояние источников централизованного питьевого водоснабжения и качество воды в местах водозабора

Показатели	Ед. изм.	Подземные источники централизованного питьевого водоснабжения				Поверхностные источники централизованного питьевого водоснабжения			
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	тенденция к 2015 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	тенденция к 2015 г.
Количество источников, из них:	шт.	184	183	185	увеличение	5	5	4	уменьшение
а) не соответствуют санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, в т.ч.:	%	40,7	39,9	37,8	улучшение	60,0	60,0	50,0	улучшение
– из-за отсутствия зоны санитарной охраны	%	54,1	57,5	60,0	ухудшение	66,7	100	50,0	улучшение
Доля проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям	%	81,3	71,8	88,7	улучшение	65,8	100	100	без изменений
Доля проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям, в т.ч.:	%	1,1	0,7	0,6	улучшение	0,0	10,7	0,0	улучшение
– выделены возбудители патогенной флоры	%	0,0	0,0	0,0	без изменений	0,0	0,0	0,0	без изменений
Доля проб воды, неудовлетворительной по паразитологическим показателям	%	0,0	0,0	0,0	без изменений	0,0	0,0	0,0	без изменений

Изменения по количеству подземных источников водоснабжения произошли в таких муниципальных образованиях как г. Пыть-Ях – количество источников уменьши-

лось на 1 объект, г. Мегион – уменьшение количества на 1 объект, г. Когалым - увеличение на 1 объект, Сургутский район - увеличение на 3 объекта.

Уменьшение поверхностных источников водоснабжения произошло за счет исключения из-под контроля ведомственного водопровода (р. Вогулка Березовский район) по причине принятого решения использования воды только для технических нужд.

В целом по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре не соответствует санитарно-эпидемиологическим нормам 37,8% подземных источников питьевого водоснабжения и 50% поверхностных.

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. в целом по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре доля проб воды из источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям в подземных источниках увеличилась (с 71,8% до 88,7%), в поверхностных источниках показатель остался на уровне 2015 г. - 100%.

Доля проб воды из источников централизованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, в подземных источниках незначительно снизилась (с 0,7% до 0,6%). В поверхностных источниках в 2016 г. качество воды по микробиологическим показателям во всех пробах соответствовала требованиям нормативных документов.

Положительных находок патогенной флоры и паразитов в воде источников централизованного водоснабжения за период с 2014 г. по 2016 г. не наблюдалось.

Суммарно доля проб воды из источников централизованного водоснабжения не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям в сравнении с 2015 г. снизилась почти вдвое (с 1,1% до 0,6%), а по санитарно-химическим показателям значительно увеличилась за счет подземных источников с 73,0% в 2015 г. до 89,1% в 2016 г.

В 2016 г. ни в одном территориальном образовании, имеющих поверхностные источники централизованного питьевого водоснабжения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югре в которых проводились исследования воды, вода не соответствовала требованиям нормативных документов по санитарно-химическим показателям.

В то же время в 2016 г. отмечается значительное улучшение качества воды по микробиологическим показателям во всех территориальных образованиях Югры, имеющих поверхностные источники централизованного питьевого водоснабжения, в которых проводились исследования воды.

В динамике с 2011 г. наблюдается стабильно неблагоприятная вода по санитарно-химическим показателям в Белоярском районе и в г. Нижневартовске, а с 2013 г. – в г. Нефтеюганске, благоприятная вода по микробиологическим показателям в Белоярском районе. С 2014 г. по микробиологическим показателям и с 2015 г. по санитарно-химическим показателям, отсутствуют наблюдения за поверхностным источником забора воды в Советском районе.

В 2016 г. во всех территориальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югре, в которых проводился контроль качества воды из подземных источников централизованного водоснабжения, исследуемая вода по санитарно-химическим показателям не отвечала требованиям нормативных документов. В одиннадцати территориальных образованиях отмечалось превышение доли проб воды подземных источников централизованного водоснабжения, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, по сравнению со средним показателем по Югре в 2016 г. По микробиологическим показателям в четырех территориях (Кондинский район, Нефтеюганский район, г. Пыть-Ях, г. Нягань) вода подземных источников цен-

трализованного водоснабжения не соответствовала гигиеническим нормативам и степень превышения выходила за рамки среднего показателя по автономному округу в 2016 г.

В динамике с 2013 г. наметилась неблагоприятная тенденция по увеличению доли проб воды из подземных источников централизованного водоснабжения, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям в г. Лангепасе и г. Покачи, а с 2014 г. – в г. Нягань, г. Мегионе и г. Урае. Только в Октябрьском районе отмечается положительная тенденция по уменьшению доли проб воды из подземных источников централизованного водоснабжения, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям с 2014 г.

По микробиологическим показателям наблюдается положительная тенденция по уменьшению доли проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям в Березовском районе с 2013 г., в Нижневартовском районе – с 2014 г. Отрицательная тенденция с 2014 г. отмечается в Кондинском районе и г. Пыть-Яхе.

С 2014 г. отмечается стабильно крайне неблагоприятное состояние воды по санитарно-химическим показателям в Нижневартовском районе, г. Покачи, Нефтеюганском районе, г. Нефтеюганске, Сургутском районе и г. Сургуте. Стабильно удовлетворительное состояние воды по микробиологическим показателям в г. Урай, г. Лангепасе, г. Покачи, г. Нефтеюганске, г. Сургуте и Сургутском районе, Октябрьском районе, Советском районе и в г. Югорске.

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. отмечается ухудшение состояния подземных источников питьевого водоснабжения в целом (по обеим группам показателей) в двух территориальных образованиях (г. Нягань и Кондинский район).

Состояние водопроводов

В 2016 году по сравнению с 2015 годом ситуация по состоянию водопроводов централизованного питьевого водоснабжения улучшилась, при увеличении количества водопроводов на 1 единицу. Отмечается незначительное снижение количества водопроводов, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, а также значительное снижение доли водопроводов, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны, с 38,2% в 2015 г. до полного отсутствия таковых в 2016 г.

Таблица 4.8

Состояние водопроводов питьевого водоснабжения

Показатели	Ед. изм.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Тенденция к 2015 г.
Количество водопроводов, в т.ч.:	шт.	189	189	188	189	увеличение
а) не соответствуют санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, из них:	%	31,2	31,2	36,2	35,4	улучшение
– из-за отсутствия зоны санитарной охраны	%	69,5	67,8	38,2	0,0	улучшение
– из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений	%	69,5	69,5	44,1	41,8	улучшение
– из-за отсутствия обеззараживающих установок	%	42,4	42,4	36,8	38,8	ухудшение

В целом по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре не отвечают санитарно-эпидемиологическим требованиям 35,4% водопроводов питьевого водоснабже-

ния, в том числе из-за отсутствия: зон санитарной охраны – 0%, необходимого комплекса очистных сооружений – 41,8%, обеззараживающих установок – 38,8%.

Отмечается устойчивая тенденция по снижению количества водопроводов питьевого водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений с 69,5% в 2014 г. до 41,8% в 2016 г. и некоторое увеличение количества водопроводов питьевого водоснабжения, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия обеззараживающих установок, связанное с появлением новых водопроводов в Сургутском районе.

Наибольшая доля водопроводов питьевого назначения, не имеющих необходимого комплекса очистных сооружений и обеззараживающих установок наблюдается в Нефтеюганском районе и г. Нефтеюганске, не имеющих только необходимого комплекса очистных сооружений – в Октябрьском районах и в г. Пыть-Яхе, не имеющих только обеззараживающих установок – в Кондинском и Сургутском районах (за счет появления новых водопроводов).

Улучшение состояния водопроводов за счет установки необходимого комплекса очистных сооружений произошло в Советском районе, в котором все имеющиеся водопроводы питьевого назначения в 2016 г. были оборудованы необходимым комплексом очистных сооружений. На остальных территориях количество водопроводов, не соответствующих санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений не изменилось.

В динамике с 2014 г. отмечается стабильно неблагоприятная ситуация по водопроводам питьевого назначения, расположенным в Нефтеюганском районе и г. Нефтеюганске (в связи с отсутствием необходимого комплекса очистных сооружений и обеззараживающих установок), а также неблагоприятная ситуация по водопроводам питьевого назначения, расположенным в Октябрьском районе и г. Пыть-Яхе (в связи с отсутствием необходимого комплекса очистных сооружений).

Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения

В 2016 г. из 189 источников централизованного питьевого водоснабжения 43 (22,8%) не отвечали санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зоны санитарной охраны. Из 4-ех поверхностных источников питьевого водоснабжения – один (25%) (г. Нефтеюганск) не отвечал санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зоны санитарной охраны.

Из 185 подземных источников питьевого водоснабжения 42 (22,7%) так же не соответствовали требованиям из-за отсутствия зоны санитарной охраны.

В 2016 г. в сравнении с 2015 г. отмечается улучшение ситуации в Советском районе по поверхностным источникам питьевого водоснабжения, в Ханты-Мансийском районе по подземным источникам питьевого водоснабжения, и ухудшение ситуации в Сургутском районе и г. Пыть-Яхе по подземным источникам питьевого водоснабжения. Стабильно неблагоприятная ситуация как по поверхностным, так и по подземным источникам питьевого водоснабжения в г. Нефтеюганске, только по подземным источникам – в Нефтеюганском районе, Октябрьском районе и г. Нягань.

Состояние водопроводной распределительной сети питьевого водоснабжения

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. доля проб воды из водопроводной распределительной сети, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, практически не изменилась (около 28%).

Доля проб воды из водопроводной распределительной сети, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям уменьшилась с 1,4% до 1,2%.

Таблица 4.9

Доля проб питьевой воды из распределительной водопроводной сети, не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям

Ранг по 2016 г.	Территориальное образование	Доля проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям, %			динамика к 2015 г.
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	
	ХМАО-Югра	33,9	28,3	28,1	улучшение
1	Нефтеюганский район	64,2	74,5	71,0	улучшение
2	Нефтеюганск	79,6	62,4	66,0	ухудшение
3	Нягань	55,1	48,0	59,4	ухудшение
4	Октябрьский район	56,6	51,4	59,2	ухудшение
5	Пыть-Ях	64,9	65,8	58,5	улучшение
6	Ханты-Мансийский район	87,2	31,6	57,6	ухудшение
7	Березовский район	34,0	27,6	54,1	ухудшение
8	Белоярский район	45,2	23,2	44,1	ухудшение
9	Нижневартовский район	9,3	27,0	43,5	ухудшение
10	Радужный	27,8	19,6	29,6	ухудшение
11	Кондинский район	61,3	55,1	29,0	улучшение
12	Урай	18,0	4,0	26,6	ухудшение
13	Сургутский район	31,7	34,8	25,6	улучшение
14	Ханты-Мансийск	43,6	26,7	22,7	улучшение
15	Югорск	18,8	18,1	19,9	ухудшение
16	Мегион	35,8	22,7	17,9	улучшение
17	Советский район	13,0	13,1	9,5	улучшение
18	Сургут	10,0	10,8	8,3	улучшение
19	Нижневартовск	10,5	14,3	6,5	улучшение
20	Покачи	4,7	8,8	3,7	улучшение
21	Когалым	12,9	4,2	1,7	улучшение
22	Лангепас	0,8	0,0	0,0	без изменений

В динамике с 2015 г. отмечается незначительное увеличение количества отобранных проб, исследуемых по санитарно-химическим показателям, с 6 838 в 2015 г. до 6 970 в 2016 г. За период 2013-2016 гг. количество отобранных проб, исследуемых по санитарно-химическим показателям возросло на 4 108 штуки (на 44%).

Количество проб, отобранных для исследования по микробиологическим показателям в 2016 г. незначительно уменьшилось по сравнению с 2015 г. (с 14 530 до 14 249). В целом с 2012 г. отмечается планомерное снижение количества отобранных проб, исследуемых по микробиологическим показателям (с 18 343 в 2012 г. до 14 249 в 2016 г.).

Наблюдается отрицательная тенденция с 2014 г. по увеличению доли проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям в Нижневартовском районе, а по микробиологическим показателям – в г. Когалыме.

Положительная тенденция по уменьшению доли проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям, с 2014 г. наблюдается в Кондинском районе, в городах Ханты-Мансийск, Мегион, Когалым, а по микробиологическим показателям – в г. Лангепасе, г. Мегионе, Советском районе, г. Ханты-Мансийске и Ханты-Мансийском районе.

С 2014 г. отмечается положительная тенденция по уменьшению доли проб воды, неудовлетворительной как по санитарно-химическим показателям, так и по микробиологическим показателям в г. Мегионе и г. Ханты-Мансийске.

Таблица 4.10

Доля проб питьевой воды из распределительной водопроводной сети, не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям

Ранг по 2016г.	Территориальное образование	Доля проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям, %			динамика к 2015 г.
		2014	2015	2016	
	ХМАО-Югра	1,8	1,4	1,2	ухудшение
1	Ханты-Мансийский район	12,5	7,3	6,1	ухудшение
2	Кондинский район	6,0	6,0	4,8	ухудшение
3	Ханты-Мансийск	11,7	4,5	3,8	ухудшение
4	Березовский район	0,9	0,7	2,9	улучшение
5	Мегион	12,3	3,8	1,9	ухудшение
6	Нижневартовск	2,4	2,5	1,9	ухудшение
7	Пыть-Ях	2,4	4,8	1,7	ухудшение
8	Нефтеюганск	1,5	2,7	1,7	ухудшение
9	Нефтеюганский район	0,7	1,5	1,5	без изменений
10	Сургутский район	1,5	1,5	1,4	ухудшение
11	Радужный	0,8	0,8	1,2	улучшение
12	Октябрьский район	0,4	0,1	1,2	улучшение
13	Покачи	0,7	0,0	1,2	улучшение
14	Нижневартовский район	1,3	2,4	1,1	ухудшение
15	Сургут	0,8	1,0	0,9	ухудшение
16	Когалым	0,0	0,3	0,7	улучшение
17	Югорск	2,8	0,2	0,7	улучшение
18	Советский район	3,5	1,7	0,4	ухудшение
19	Урай	1,1	0,4	0,4	без изменений
20	Лангепас	2,4	0,5	0,0	ухудшение
21	Белоярский район	0,3	0,0	0,0	без изменений
22	Нягань	0,4	0,0	0,0	без изменений

* - вода по микробиологическим показателям не исследовалась

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. отмечается ухудшение качества воды, подаваемой потребителю посредством распределительной сети питьевого водоснабжения в десяти территориальных образованиях по санитарно-химическим показателям и в шести – по микробиологическим показателям. Улучшение отмечается в одиннадцати территориальных образованиях по санитарно-химическим показателям и в двенадцати – по микробиологическим показателям, при этом доля проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям остается выше среднего показателя по округу в одиннадцати территориальных образованиях, по микробиологическим показателям – в десяти территориальных образованиях.

В четырех территориальных образованиях (Октябрьский район, Березовский район, г. Радужный и г. Югорск) в 2016 г. в сравнении с 2015 г. отмечается ухудшение качества воды, подаваемой потребителю посредством распределительной сети питьевого водоснабжения, как по санитарно-химическим, так и по микробиологическим показателям. В восьми территориальных образованиях (Кондинский район, Сургутский район и г. Сургут, Советский район, города Пыть-Ях, Нижневартовск, Ханты-Мансийск, Мегион) – улучшение качества воды, подаваемой потребителю посредством распределительной сети питьевого водоснабжения, как по санитарно-химическим, так и по микробиологическим показателям.

Положительных находок патогенной флоры и паразитов в воде, подаваемой потребителю посредством распределительной сети питьевого водоснабжения, за период с 2011 г. по 2016 г. не наблюдалось.

Состояние источников нецентрализованного питьевого водоснабжения

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. общее количество источников нецентрализованного водоснабжения увеличилось на один источник, при этом количество источников, не отвечающих санитарным требованиям, увеличилось на два до 114 единиц.

Количество источников нецентрализованного питьевого водоснабжения в сельской местности и число источников, не отвечающих санитарным требованиям, осталось неизменным.

В целом из 352 источников нецентрализованного водоснабжения 32,4% не соответствовали санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам, из 181 источника нецентрализованного водоснабжения, эксплуатируемых в сельской местности, 29,8% не соответствовали санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам.

Таблица 4.11

Состояние источников нецентрализованного питьевого водоснабжения и качество воды в местах водозабора

Показатели	Ед. изм.	Нецентрализованная система питьевого водоснабжения				Нецентрализованная система питьевого водоснабжения в сельских поселениях			
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	тенденция к 2015 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	тенденция к 2015 г.
Количество источников, из них:	шт.	373	351	352	увеличение	189	181	181	без изменений
– не соответствуют санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам	%	31,4	31,9	32,4	ухудшение	28,6	29,8	29,8	без изменений
Доля проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям	%	68,9	62,5	52,5	улучшение	52,9	64,5	77,8	ухудшение
Доля проб воды, неудовлетворительной по микробиологическим показателям, в т.ч.:	%	2,4	5,7	16,1	ухудшение	1,1	39,0	5,6	улучшение
– выделены возбудители патогенной флоры	%	0,0	0,0	0,0	без изменений	0,0	0,0	0,0	без изменений
Доля проб воды, неудовлетворительной по паразитологическим показателям	%	0,0	0,0	0,0	без изменений	0,0	0,0	0,0	без изменений

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. в целом по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре доля проб воды из источников нецентрализованного водоснабжения, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, уменьшилась на 10% (с 62,5% до 52,5%), доля проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, увеличилась в 2,8 раза (с 5,7% до 16,1%).

В динамике с 2015 г. отмечается практически трехкратное уменьшение количества отобранных проб, исследуемых по санитарно-химическим показателям с 144 в 2015 г. до 59 в 2016г. и более чем десятикратное уменьшение количества отобранных проб, исследуемых по микробиологическим показателям с 871 в 2015 г. до 62 в 2016 г.

В динамике с 2014 г. отмечается положительная тенденция по снижению доли проб воды неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям на 19,0% (с 71,5% в 2013 г. до 52,5% в 2016г.).

В Белоярском районе с 2014 г. отмечается положительная тенденция по снижению доли проб воды неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям, а в Кондинском районе - отрицательная тенденция.

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. отмечается ухудшение качества воды по санитарно-химическим показателям в двух территориальных образованиях (Кондинский и Октябрьский районы), по санитарно-химическим и по микробиологическим показателям одновременно в одном муниципальном образовании (Советский район).

На остальных территориях, имеющих источники нецентрализованного водоснабжения, ухудшения не наблюдается, при этом доля проб воды, неудовлетворительной по санитарно-химическим показателям остается выше среднего показателя по округу в трех из семи территориальных образованиях, по микробиологическим показателям – в двух из семи территориальных образованиях, имеющих источники нецентрализованного водоснабжения.

Источники нецентрализованного водоснабжения в сельской местности

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. в целом по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре доля проб воды не соответствующей гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, из источников нецентрализованного водоснабжения, эксплуатируемых в сельской местности – увеличилась на 13,3% (с 64,5% до 77,8%). Доля проб воды не соответствующей гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям из источников нецентрализованного водоснабжения, эксплуатируемых в сельской местности, снизилась на 33,4% (с 39,0% до 5,6%), при общем снижении количества отобранных проб для исследования как по санитарно-химическим, так и по микробиологическим показателям (на 71% и 69% соответственно).

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. отмечается ухудшение качества воды в источниках нецентрализованного водоснабжения, эксплуатируемых в сельской местности по санитарно-химическим показателям во всех муниципальных образованиях, осуществляющих контроль за водой нецентрализованных источников питьевого водоснабжения. По микробиологическим показателям отмечается улучшение качества воды в источниках нецентрализованного водоснабжения эксплуатируемых в сельской местности.

Доля проб воды, неудовлетворительной как по санитарно-химическим, так и по микробиологическим показателям, остается выше среднего показателя по автономному округу в Кондинском районе.

Обеспеченность населения питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности

В 2016 г. доброкачественной питьевой водой было обеспечено 1 087 748 человек из 1 661 046 человек (65,5%), проживающих в населенных пунктах, обеспеченных питьевым водоснабжением, из них 1 063 652 человек, проживающих в городских поселениях, что составило 69,3% от всего городского населения, обеспеченного питьевым водоснабжением.

В сельских поселениях в 2016 г. доброкачественной питьевой водой было обеспечено 24 096 человек, или 19,0% от всего сельского населения, обеспеченного питьевым водоснабжением.

Численность населения, обеспеченного только доброкачественной привозной питьевой водой составила в 2016 г. 234 человек из 1 301, обеспеченных только привозной питьевой водой, или 0,014% от всего населения, обеспеченного питьевым водоснабжением. В городских поселениях численность населения, обеспеченного доброкачественной привозной питьевой водой составляла 100% от всего городского населения, обеспе-

ченного только привозной питьевой водой, или 0,013% от всего городского населения, обеспеченного питьевым водоснабжением, а в сельских поселениях – 3,4% от всего сельского населения, обеспеченного только привозной питьевой водой, или 0,03% от всего сельского населения, обеспеченного питьевым водоснабжением.

Санитарное состояние почвы

Оценка санитарно-эпидемиологического и экологического состояния почвы в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре осуществляется путем проведения мониторинга за состоянием окружающей среды.

В 2016 году 67,6% проб почвы отобрано на территориях школ и детских дошкольных учреждений (67% в 2015 г.); 74,3% – на селитебной территории населенных мест (73,7% в 2015 г.); 2,1% – в зонах рекреаций (2,7% в 2015 г.).

В 2016 году удельный вес нестандартных проб почвы по микробиологическому показателю составил 1,9%, что на 5,2% меньше, чем в 2015 году. Удельный вес нестандартных проб почвы по паразитологическому показателю составил 0,8%, что на 0,4% больше чем в 2015 году, и удельный вес нестандартных проб почвы по санитарно-химическому показателю составил 13,6%, что на 13,4% больше чем в 2015 г.

Таблица 4.12

Санитарно-эпидемиологическое состояние почвы

Показатель	Ед. изм.	Удельный вес нестандартных проб почвы				
		2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Санитарно-химический	%	0,3	1	0,15	0,2	13,6
	шт.	3 из 974	8 из 832	1 из 667	1 из 626	75 из 551
Микробиологический	%	5,6	4,4	4,3	7,1	1,9
	шт.	80 из 1 436	52 из 1 190	46 из 1 065	72 из 1 020	23 из 1 216
Паразитологический	%	0,5	0,2	0,3	0,4	0,8
	шт.	13 из 2 667	8 из 3 269	7 из 2 283	8 из 1 925	17 из 2 112

В 2016 году, так же как и в 2014-15 гг., контроль за санитарно-химическим загрязнением почвы осуществлялся в 161 мониторинговой точке на территории 22 муниципальных образований ХМАО – Югры.

Анализ данных показал, что в 2016 г. доля проб не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям составила 13,6%, что значительно больше, чем в 2012-15 гг. Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям в селитебной зоне в 2016 году составила 16,9%.

Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по санитарно-химическим показателям на территории детских дошкольных учреждений и детских площадок в 2016 году составила – 17,6%, (в 2014-15 гг. – 0%).

В 2016 г. контроль за микробиологическим загрязнением почвы осуществлялся как и в 2014-2015 гг., в 148 мониторинговых точках на территории 22 муниципальных образований Югры. Анализ данных показал, что в 2016 г. доля проб, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям составила 1,9%, что в 3,7 раза меньше, чем в 2015 году.

Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по микробиологическим показателям в селитебной зоне в 2016 г. составила 1,9%, (в 2015 г. – 7,0%; в 2014 г. – 3,52%). Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по микробиологическим показателям на территории детских дошкольных учреждений и детских площадок в 2016 г. составила 1,7% (2015 г. – 7,0%; в 2014 г. – 2,67%).

В 2016 г. контроль за паразитологическим загрязнением почвы осуществлялся в 132 мониторинговых точках на территории 22 муниципальных образований автономного округа.

Анализ данных показал, что в 2016 г. доля проб не соответствующих гигиеническим нормативам по паразитологическим показателям составила 0,8%, что несколько выше, чем в предыдущие годы.

Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по паразитологическим показателям в селитебной зоне в 2016 г. составила 0,5%, (в 2015 г. – 0,3%; в 2014 г. – 0,11%). Доля проб почвы, не соответствующих нормативам по паразитологическим показателям на территории детских дошкольных учреждений и детских площадок в 2016 г. составила 0,5%, (в 2015 г. – 0,1%; в 2014 г. – 0,06%,).

Самый высокий уровень проб почвы, несоответствующих гигиеническим нормам по микробиологическому показателю в 2016 г. в зоне промышленных объектов был зарегистрирован в Нижневартовском районе.

В селитебной (жилой) зоне самый высокий уровень проб почвы несоответствующих гигиеническим нормам по микробиологическому показателю в 2016 г. был зарегистрирован в Ханты-Мансийском районе.

Промышленные и транспортные аварии и катастрофы

Аварии (инциденты) на нефтепромыслах и магистральных газопроводах

По данным, представленным нефтегазодобывающими компаниями, в 2016 году на нефтепромыслах автономного округа зарегистрировано 3 735 аварийных разлива, связанных с добычей углеводородного сырья.

Из них 2 119 аварийных отказов (инцидентов) произошло на нефтепроводах (в 2015 году – 1 628), 1 565 – на водоводах (в 2015 году – 1 260) и 51 – на газопроводах (в 2015 году – 35).

Общее число аварий увеличилось на 28% по сравнению с 2015 годом.

Основной причиной аварийных отказов трубопроводов, так же как и в 2015 году, является коррозия – 3 564 случая (95%).

Оценка ситуации в разрезе нефтяных компаний, осуществляющих производственную деятельность на территории автономного округа, показывает, что как и в предыдущие годы, лидерами по количеству аварийных отказов (инцидентов) является ПАО «НК «Роснефть» – 98,4% от общего числа отказов на нефтепроводах и водоводах.

В административном отношении наиболее высокой аварийностью характеризуются Нефтеюганский – 83,4% и Нижневартовский – 17% районы.

Чрезвычайные ситуации техногенного характера

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра является крупным транспортным узлом, и располагает всеми видами современного транспорта, а именно железнодорожным, автомобильным, водным (речным), воздушным и трубопроводным.

В последние годы активно строятся новые, развиваются и модернизируются старые транспортные пути и узловые площадки.

Транспортный комплекс является мощным источником загрязнения окружающей природной среды. Увеличение количества автотранспортных средств приводит к повышению выбросов газов в окружающую среду. Негативное воздействие водного транспорта на окружающую среду возникает при эксплуатации и ремонте судов, которые сопровождаются выбросом отработанных масел, изношенных деталей и аккумуляторов. При серьёзных авариях (столкновениях) судов возможен процесс попадания в воду

большого количества масла, бензина и дизельного топлива. При эксплуатации железнодорожного транспорта увеличивается степень загрязнения окружающей природной среды нефтесодержащими и бытовыми отходами.

В 2016 году на территории автономного округа зарегистрировано 3 чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС) техногенного характера.

В соответствии с классификацией, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 21.05.2007 № 304 «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», ЧС техногенного характера распределились следующим образом:

1) ДТП: на дорогах автономного округа зарегистрировано 1 ДТП с тяжкими последствиями с тяжкими последствиями в результате столкновения автобуса с грузовиком. В данном ДТП погибло 12 человек;

2) На воздушном транспорте: зарегистрировано 2 ЧС – падение одномоторного самолёта, крушение легкомоторного самолета. В результате 2 ЧС погибло 2 человека. Предварительный ущерб составил 8 500,0 тыс. руб.;

На водном транспорте ЧС не зарегистрировано. Аварий на магистральных трубопроводах не зарегистрировано. Аварий на электроэнергетических системах и тепловых сетях не зарегистрировано.

Часть 5. Государственное регулирование охраны окружающей среды и природопользования

Государственная экологическая политика. Природоохранное законодательство

Стратегической целью государственной политики в области экологического развития является решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности («Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденные Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 года).

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра располагает огромным природно-ресурсным потенциалом, является основным нефтегазоносным регионом России и одним из крупнейших нефтедобывающих регионов мира. Природный капитал является одной из главных составляющих устойчивого развития территории. Он служит фундаментом экономического роста и повышения благосостояния населения. Однако ресурсная специфика территории, географические и климатические особенности, а также развитие промышленного сектора определяют и основные экологические проблемы автономного округа: загрязнение атмосферного воздуха, водных объектов и земель; проблемы размещения и утилизации отходов; трансформация среды обитания животного и растительного мира.

Экологическая политика Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлена на решение проблем в сфере охраны окружающей среды, повышения качества жизни населения Югры, рост его экологического сознания путём создания сбалансированной системы управления охраной окружающей среды.

Основными направлениями экологической политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры являются:

- развитие системы государственного управления охраной окружающей среды;
- нормативно-правовое регулирование;
- финансирование природоохранной деятельности;
- формирование сети особо охраняемых природных территорий;
- обращение с отходами производства и потребления;
- государственная экологическая экспертиза регионального уровня;
- государственный региональный экологический надзор;
- государственный экологический мониторинг;
- формирование экологической культуры;
- информационное обеспечение природоохранной деятельности.

Природоохранное законодательство

В Югре сформирована нормативно-правовая база, обеспечивающая регулирование полномочий автономного округа в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, которая состоит из следующих нормативных актов.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18.04.1996 № 15-оз «О недропользовании».

Данный Закон в соответствии с федеральными законами регулирует отношения владения, пользования и распоряжения недрами на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, возникающие в процессе геологического изучения, использования (в том числе для целей поисков, разведки и добычи полезных ископаемых) недр, а также в связи с использованием отходов горнодобывающего и связанных с ним перерабатывающих производств, охраной недр и в связи с реализацией исполнительными органами государственной власти автономного округа своих полномочий в установленных федеральными законами пределах по управлению государственным фондом недр.

Настоящий Закон направлен на обеспечение защиты прав и интересов граждан и пользователей недр в процессе недропользования, а также закрепляет правовые условия, обеспечивающие экологическую безопасность, сохранение традиционного образа жизни и исконной среды обитания коренных малочисленных народов Севера при пользовании недрами на территории автономного округа.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.10.2005 № 82-оз «О пользовании участками недр местного значения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Настоящий Закон в соответствии с федеральным законодательством о недрах и Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О недропользовании» регулирует отношения в области предоставления и использования участков недр местного значения на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, геологического изучения в целях поисков и оценки подземных вод, добычи подземных вод или геологического изучения в целях поисков и оценки подземных вод и их добычи, а также строительства и эксплуатации подземных сооружений местного и регионального значения, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.12.2006 № 148-оз «О регулировании отдельных вопросов в области водных и лесных отношений на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». Настоящим Законом в целях реализации Водного кодекса Российской Федерации и Лесного кодекса Российской Федерации регулируются отдельные вопросы в области водных и лесных отношений на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18.04.2007 № 31-оз «О регулировании отдельных вопросов в области охраны окружающей среды в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Настоящий Закон в соответствии с федеральным законодательством регулирует отдельные вопросы в области охраны окружающей среды, в том числе охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами, экологической экспертизы на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также определяет полномочия органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.10.2007 № 142-оз «О регулировании отдельных вопросов в области охраны и использования животного мира на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Настоящим Законом в целях реализации Федерального закона «О животном мире» регулируются отдельные вопросы в области охраны и использования животного мира на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.09.2002 № 157 «О межведомственной комиссии по экологическому образованию,

просвещению и формированию экологической культуры в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (вместе с «Положением о межведомственной комиссии по экологическому образованию, просвещению и формированию экологической культуры в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»).

Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07.07.2009 № 101 «О Координационном совете в области охраны окружающей среды в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (вместе с «Положением о Координационном совете в области охраны окружающей среды в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»).

Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.12.2010 № 241 «О подготовке ежегодного доклада об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13.04.2013 № 51 «О межведомственной комиссии по противодействию незаконным рубкам лесных насаждений и незаконному обороту древесины на территории Ханты-Мансийского автономного округа Югры» (вместе с «Положением о межведомственной комиссии по противодействию незаконным рубкам лесных насаждений и незаконному обороту древесины на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»).

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.01.2007 № 10-п «Об утверждении Правил пользования водными объектами для плавания на маломерных судах в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (вместе с «Перечнем технических неисправностей, при которых запрещается эксплуатация маломерных судов»).

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.11.2007 № 294-п «О Порядке ведения регионального кадастра отходов».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.11.2007 № 298-п «О Международной экологической акции «Спасти и сохранить» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (вместе с «Положением о Международной экологической акции «Спасти и сохранить» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»).

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.12.2007 № 315-п «Об экологической паспортизации территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (вместе с «Положением об организации и осуществлении экологической паспортизации территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»).

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.04.2008 № 80-п «Об утверждении Требований к предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов и линий связи и электропередачи на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.11.2010 № 300-п «О перечне должностных лиц Службы по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющих региональный государственный экологический надзор (за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения; в области охраны атмосферного воздуха; в области использования и охраны водных объектов; в области обращения с отходами; в области охраны и использования особо охраняемых при-

родных территорий регионального значения); федеральный государственный надзор в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; федеральный государственный пожарный надзор в лесах на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.01.2011 № 5-п «О Требованиях к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата, подтоварной воды на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.04.2011 № 91-п «О порядке использования финансовых средств на проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 03.06.2011 № 191-п «О Концепции обращения с отходами производства и потребления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на период до 2020 года».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.12.2011 № 484-п «О порядке проведения работ по регулированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.12.2011 № 485-п «О системе наблюдения за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (вместе с «Положением об организации проведения исследований исходной загрязненности компонентов природной среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», «Положением об организации локального экологического мониторинга в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.10.2012 № 365-п «О порядке добычи объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам, водным биологическим ресурсам и к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, обитающих на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.07.2013 № 245-п «О концепции развития и функционирования системы особо охраняемых природных территорий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2020 года».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2013 № 426-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016-2020 годы».

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.11.2013 № 457-п «Об осуществлении регионального государственного экологического надзора в области охраны атмосферного воздуха, использования и охраны водных объектов, охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения» (вместе с «Порядком осуществления регионального государственного экологического надзора в области охраны атмосферного воздуха», «Порядком осуществления регионального государственного экологического надзора в области использования и охраны водных объектов», «Порядком осуществления регионального государственного экологического надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения», «Порядком осуществления регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения»).

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.03.2014 № 86-п «О перечне объектов, подлежащих региональному государственному надзору в области использования и охраны водных объектов, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Государственный экологический надзор

Федеральный государственный экологический контроль, осуществляемый Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре

Приоритетными направлениями в 2016 году в деятельности Управления являлись:

1. Надзор за соблюдением предприятиями нефтегазодобывающего комплекса требований природоохранного законодательства в части:

– соблюдения условий лицензионных соглашений по доведению уровня использования попутного нефтяного газа до 95%;

– снижения аварийности на нефтепромыслах с последующей рекультивацией нефтезагрязненных земель;

– соблюдения требований законодательства в области обращения с отходами, в том числе проведения экологического мониторинга объектов размещения отходов, шламовых амбаров;

– соблюдения требований водного законодательства, в том числе при эксплуатации подводных переходов трубопроводов.

2. Надзор за соблюдением хозяйствующими субъектами требований природоохранного законодательства в области обращения с отходами, в том числе обязанности постановки на учет объектов размещения отходов в ГРОРО.

3. Контроль за неукоснительным исполнением хозяйствующими субъектами предписаний и представлений, выданных (внесенных) государственными инспекторами Управления.

4. Проведение рейдовых мероприятий в целях выявления, пресечения и профилактики правонарушений природоохранного законодательства.

5. Судебно-претензионная работа по возмещению экологических ущербов.

6. Судебно-претензионная работа по взиманию платы за негативное воздействие на окружающую среду.

7. Достижение плановых значений показателей оценки деятельности территориальных органов Росприроднадзора на 2016 год.

Основные показатели контрольно-надзорной деятельности Управления Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре за 2016 год представлены в таблице 5.1.

Плановые проверки

Согласно плану на 2016 год Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре предусматривалось проведение 18 плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В результате проведенной работы план 2016 года исполнен на 100%.

Из 18 плановых проверок:

– 1 проверок – документарные;

– 17 проверок – выездные.

В плановом порядке за 2016 г. проверено:

– 12 предприятий-недропользователей (66,7% от общего количества плановых проверок);

– 3 предприятия, осуществляющих деятельность в области обращения с отходами (16,7% от общего количества плановых проверок);

– 2 предприятие-водопользователь (11,1% от общего количества плановых проверок);

– 1 заповедник федерального значения (5,5% от общего количества плановых проверок).

Таблица 5.1

Основные показатели контрольно-надзорной деятельности Управления Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре за 2016 год

Основные показатели	Единицы измерения	2014 год	2015 год	2016 год
Контрольно-надзорные мероприятия				
Проведено проверок, в т.ч.:	шт.	433	420	1 357
– плановых	шт.	29	23	18
– внеплановых	шт.	404	397	1 339
Проведено рейдовых осмотров	шт.	68	49	79
Участие в проверках, проводимых органами прокуратуры	шт.	3	25	14
Проверено хозяйствующих субъектов	шт.	84	99	86
Административная работа				
Выдано предписаний	шт.	589	684	1 693
Выполнено предписаний	шт.	239	334	261
Выявлено административных нарушений	шт.	2 234	1 790	2 655
Рассмотрено административных дел	шт.	1 793	1 437	2 357
Привлечено к административной ответственности	шт.	1 668	1 241	1 862
Сумма наложенных штрафов	млн. руб.	114,481	80,275	108,469
Сумма взысканных штрафов	млн. руб.	92,863	50,905	38,208
Меры реагирования				
Передано административных дел в суды	шт.	262	353	435
Передано административных дел в МВД	шт.	26	12	14
Передано административных дел в прокуратуру	шт.	4	9	14
Инициировано досрочное прекращение права пользования недрами	шт.	7	27	15

Внеплановые проверки

В 2016 году во внеплановом порядке проведено 1 357 проверок, по следующим показателям:

- предлицензионный контроль – 584;
- в связи с проверкой предписаний – 724;
- на основании обращений гос. органов, предприятий, организаций и т.д. – 23;
- по запросу прокуратуры – 5;
- на основании обращений граждан – 3.

Общее количество документарных проверок – 697, выездных – 58 (без учета предлицензионных проверок).

Количество проверок, согласованных с органами прокуратуры – 4. Отказов в согласовании проведения проверок – 2.

В 2016 году государственные инспекторы Управления приняли участие в 3 плановых проверках Департамента Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу (АО «Транснефть-Сибирь», ООО «Газпром трансгаз Сургут», ООО «Газпромнефть-Ангара») и в 14 проверках органов прокуратуры.

Проведение рейдовых мероприятий

В 2016 году Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре в целях выявления, пресечения и профилактики правонарушений природоохранного законодательства проведено 79 рейдов, из них:

- направленных на выявление нарушений режима ООПТ и лесного законодательства – 5 рейдов;
- направленных на выявление несанкционированных свалок ТБО – 34 рейда;
- направленных на предупреждение негативного воздействия вод в паводковый и половодный период – 16 рейдов;
- направленных на установление источников несанкционированного сброса загрязняющих веществ в бассейн р. Обь – 8 рейдов;
- направленных на выявление несанкционированных свалок в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах водных объектов, подлежащих федеральному государственному надзору и находящихся на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 8 рейдов;
- с целью выявления и пресечения незаконной добычи водных биоресурсов, в т.ч. занесенных в Красную книгу РФ – 2 рейда;
- иные – 6 рейдов.

Принятые меры

По результатам надзорных мероприятий за 2016 год:

- выявлено 2 655 нарушений требований природоохранного законодательства;
- выдано 1 693 предписания об устранении нарушений;
- выполнено 261 предписание об устранении нарушений.

Рассмотрено 2 357 административных дел.

Привлечено к административной ответственности – 1 862, из них: юридических лиц – 1 683, должностных – 166, физических – 13;

- общая сумма наложенных штрафов составила 108,5 млн. рублей;
- общая сумма взысканных штрафов составила 38,2 млн. рублей;
- внесено представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения – 1 510.

Анализ выявленных нарушений показал, что 40% составляют нарушения пользования водными объектами, 20% нарушения в области обращения с отходами, 20% нарушения законодательства об охране земель, 10% нарушения законодательства об охране недр.

Претензионно-исковая деятельность и судебная практика

В 2016 году Управлением претензионно-исковая работа проводилась по двум направлениям:

- возмещение экологических ущербов;
- доначисление платы за негативное воздействие на окружающую среду.

В части возмещения экологических ущербов:

- рассчитано вреда, причиненного окружающей среде, на общую сумму 2 205,2 млн. рублей;
- предъявлено к возмещению вреда в добровольном порядке на общую сумму 1 506,2 млн. рублей;
- ущерб возмещен в добровольном порядке на общую сумму 0,366 млн. рублей;
- предъявлено к возмещению вреда в судебном порядке 140,6 млн. рублей;
- взыскано ущербов по судебным решениям на общую сумму 447,1 млн. рублей.

В части доначисления платы за негативное воздействие на окружающую среду:

- предъявлено 30 претензий (требований) о погашении задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду на общую сумму 98,7 млн. рублей;
- оплачено добровольно – 2,8 млн. рублей;
- направлено 16 исковых о взыскании платы на общую сумму 95,9 млн. рублей, из них по 12 судебным делам в 2016 году приняты положительные решения в пользу Управления.

Количество судебных дел в 2016 году составило 1 750 ед., из них рассмотрено 1 269 судебных дел, что на 545 дел больше, чем в 2015 году. Принято решений в пользу Управления – 756, процент выигранных дел от общего количества рассмотренных судебных дел в 2016 году составил 59,6%.

Таблица 5.2

Основные показатели судебной практики Управления Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре за 2016 год

Наименование показателей	2015 г.	2016 г.
Количество судебных дел	888	1 750
Рассмотрено судебных дел	724	1 269
Принято решений в пользу Росприроднадзора	467	756
В производстве суда	164	481
выигранных дел от общего количества судебных дел, %	64,5	59,6

Судебно-претензионная работа по взиманию платы за негативное воздействие на окружающую среду

В рамках исполнения функций администратора платы за негативное воздействие на окружающую среду, Управлением проводится работа по контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджеты бюджетной системы РФ.

За 2016 год предъявлено 30 Претензий (Требований) о погашении задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду на общую сумму –

98,769 млн. руб. В результате работы с задолжниками сумма задолженности снизилась на 2,8 млн. руб. Оплачено добровольно на основании претензий:

- ЛГ МУП «АТУ» на сумму 0,300 млн. руб.;
- ООО «Соровскнефть» на сумму 0,036 млн. руб.;
- МУП «Тепловодоканал» г. Мегион на сумму 2,00 млн. руб.

По предприятиям, не устранившим задолженность в установленные сроки, направлены иски в Арбитражный суд ХМАО – Югры 16 исковых заявлений на сумму 95,934 млн. руб. По 12 судебным делам приняты положительные решения в пользу Управления.

В целях контроля за правильностью исчисления суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду проверено и внесено в базу данных Управления за 2016 год 11 788 расчетов платы. Направлено 450 уведомлений о необходимости предоставления корректирующих расчетов платы. Представлено в Управление 270 корректирующих расчетов платы и доначислено платежей на сумму 3,2 млн. рублей. С предприятиями, не представившими корректирующие расчеты в добровольном порядке и имеющим задолженность по платежам за негативное воздействие, проводится претензионная работа.

Государственный экологический надзор, осуществляемый Природнадзором Югры

В соответствии с Положением о Службе по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Природнадзор Югры), утвержденным постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.08.2012 № 299-п, Природнадзор Югры осуществляет региональный государственный экологический надзор при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, за исключением деятельности с использованием объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору:

- за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении участков недр местного значения;
- в области охраны атмосферного воздуха;
- в области обращения с отходами;
- в области использования и охраны водных объектов;
- в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Государственный экологический надзор направлен на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями и гражданами требований, законодательства Российской Федерации, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Целью экологического надзора является поддержание благоприятного качества окружающей среды посредством обеспечения выполнения экологических правил и норм всеми субъектами, деятельность которых связана с использованием природных ресурсов или влияет на состояние окружающей среды.

Проведение регионального государственного экологического надзора (показатели)

Контрольно-надзорная деятельность в 2016 году осуществлялась Природнадзором Югры согласно утвержденному приказом от 29.10.2015 № 204-п «Плану проведения

проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016 год», а также на основании приказов и распоряжений о проведении внеплановых проверок.

Плановые проверки в соответствии с установленными приоритетами государственного контроля и надзора были ориентированы в основном на деятельность природопользователей и предприятий, осуществляющих использование природных ресурсов, оказывающих существенное негативное воздействие на окружающую среду. Большинство контрольных мероприятий имели комплексный характер, вместе с тем, согласно утвержденным планам, некоторые проверки являлись целевыми.

Внеплановые проверки проводились Природнадзором Югры по поручениям органов прокуратуры, запросам правоохранительных органов, в целях проверки выполнения ранее выданных предписаний, а также по обращениям граждан о нарушениях юридическими и физическими лицами действующего законодательства в области природопользования и охраны окружающей среды.

Кроме того, в целях предотвращения, выявления и пресечения нарушений природоохранного законодательства Природнадзором Югры проводились контрольные мероприятия. В основном, данные мероприятия направлены на пресечение возможных нарушений и контроль за проведением работ в рамках обеспечения соблюдения природоохранного законодательства Российской Федерации.

В ходе контрольных мероприятий при реализации своих функций Природнадзор Югры вправе применять предусмотренные законодательством Российской Федерации меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) ликвидацию последствий, вызванных нарушением юридическими лицами и гражданами обязательных требований в установленной сфере деятельности.

Планом на 2016 год было предусмотрено проведение 95 проверок, фактически было проведено 80 проверок (84% от плана).

Таблица 5.3

**Сведения о региональном экологическом надзоре, осуществленном
Природнадзором Югры в 2015-2016 гг.**

Основные показатели	2015 г.	2016 г.
Контрольно-надзорные мероприятия		
Общее количество проведенных проверок, ед.	1 469	1 014
- плановые проверки, ед.	220	80
- внеплановые проверки, ед.	1 249	934
Контрольно-надзорные мероприятия (плановые (рейдовые) осмотры, обследования)	1 899	2 161
Административная работа		
Возбуждено дел об административных правонарушениях	5 291	5 897
Вынесено постановлений об административном наказании	4 426	4 822
– на сумму (тыс. руб.)	204 468,2	265 094,5
Вступило в силу постановлений об административном наказании	4 319	4 654
– на сумму (тыс. руб.)	182 098,7	250 515,1
Оплачено по постановлениям об административном наказании	3 997	4 134
– на сумму (тыс. руб.)	143 681,1	204 295
Передано постановлений об административном наказании в Службу судебных приставов	483	563

*Часть 5. Государственное регулирование охраны окружающей среды
и природопользования*

– на сумму (тыс. руб.)	8 812,9	11 113,2
Меры реагирования		
Выдано предписаний об устранении нарушений	1 206	990
Выполнено предписаний об устранении нарушений	776	781
Причиненный вред (ущерб)		
Предъявлено претензий о возмещении вреда (ущерба)	456	339
– на сумму (тыс. руб.)	1 566 279,9	679 672,7
Всего возмещено по претензиям	312	318
– на сумму (тыс. руб.)	1 256 726,5	1 060 744,8

Основными причинами невыполнения Плана явились:

- отсутствие проверяемых субъектов по месту регистрации – 2;
- неявка или отсутствие на рабочем месте законного представителя юридического лица (индивидуального предпринимателя) – 1;
- прекращение деятельности и (или) снятие с учета в налоговом органе юридического лица (индивидуального предпринимателя) – 7;
- прочее – 5.

В рамках реализации полномочий по осуществлению государственного экологического надзора на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проведено 934 внеплановых проверок, в том числе:

- по исполнению обязательных предписаний – 918;
- по поступившим обращениям и заявлениям – 7;
- по иным основаниям – 9.

Помимо плановых и внеплановых проверок, в целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений в области охраны окружающей среды, Природнадзором Югры проведено 2 161 патрулирование, плановых (рейдовых) осмотров, обследований подконтрольных территорий и водных объектов.

***Деятельность по пресечению нарушений обязательных требований и (или)
устранению последствий таких нарушений***

По результатам всех контрольно-надзорных мероприятий выявлено 5 897 нарушений природоохранного законодательства.

Основными нарушениями являются:

- нарушения лесного законодательства – 55%;
- нарушения правил пользования объектами животного мира и правил их добычи – 33%;
- организация несанкционированных мест размещения отходов (свалки) – 3%;
- нарушения в области использования и охраны водных объектов – 2%;
- нарушение правил охраны атмосферного воздуха – 1%;
- иные нарушения – 6%.

По фактам выявленных нарушений возбуждены и рассмотрены административные дела, по итогам которых вступило в силу 4 654 постановления о назначении административных наказаний.

Общая сумма предъявленных штрафов за нарушения природоохранного законодательства составила 265 094,5 тыс. рублей.

К административной ответственности привлечено:

- 2 531 юридических лиц (55%);
- 114 должностных лиц (2%);
- 165 индивидуальных предпринимателей (3%);

– 1 844 физических лиц (40%).

Взыскано 4 134 штрафа (86% от общего количества вынесенных) по постановлениям об административном наказании на общую сумму 204 295 тыс. рублей (с учетом взысканных штрафов по постановлениям, вынесенным до 01.01.2016).

С целью принудительного взыскания штрафов в полном объеме в Управление Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре передано 563 постановления о назначении административного наказания (штрафа) на сумму 11 113,2 тыс. рублей.

За неуплату административных штрафов в отношении нарушителей составлено 544 протокола об административном правонарушении по статье 20.25 КоАП РФ, которые направлены на рассмотрение мировым судьям. Из мировых судов поступила информация о рассмотрении 228 дел и привлечении нарушителей к ответственности на сумму 12 119,5 тыс. рублей.

По результатам контрольных мероприятий, с целью обеспечения соблюдения требований законодательства и устранения выявленных нарушений, выдано 990 обязательных предписаний. Устранены нарушения по 781 предписанию. За невыполнение в установленный срок предписаний об устранении нарушений составлено 298 протоколов об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, мировыми судьями рассмотрено 211 административных дел, привлечено нарушителей к ответственности на сумму 2 009,6 тыс. рублей.

С целью компенсации ущерба, причиненного окружающей среде нарушением природоохранного законодательства, юридическим и физическим лицам, причинившим вред (ущерб) окружающей среде, в результате её загрязнения, истощения и порчи, за 2016 год предъявлено 339 претензий на сумму 679 672,7 тыс. рублей, в денежной форме возмещения вреда. Оплачено (с учетом ранее предъявленных) 318 претензий на сумму 1 060 744,8 тыс. рублей, в том числе:

- добровольно 143 на сумму 95 092,2 тыс. рублей;
- по суду 175 на сумму 965 652,6 тыс. рублей.

Анализ эффективности государственного экологического надзора

Осуществление государственного надзора в области обращения с отходами

В рамках осуществления переданных полномочий по федеральному государственному лесному надзору (лесная охрана), по региональному государственному экологическому надзору, в частности по надзору в области охраны и использования водных объектов, а также в рамках рассмотрения обращений граждан, Природнадзором Югры проводятся контрольные мероприятия (обследования, маршрутные патрулирования), направленных на предотвращение, выявление и пресечение фактов несанкционированного размещения отходов производства и потребления на землях населенных пунктов, лесного фонда, в водоохраных зонах водных объектов, отнесенных к объектам регионального государственного экологического надзора.

В 2016 году в результате проведенных мероприятий выявлено 123 места несанкционированного размещения отходов, общая площадь которых составила 34,5 га, из них:

- 84 – на землях населенных пунктов;
- 37 – на землях лесного фонда;
- 2 – на землях запаса.

Наибольшее количество свалок выявлено на территории Советского, Нижневартовского и Сургутского районов.

В отношении установленных нарушителей природоохранного законодательства вынесено 27 постановлений об административном наказании (штрафы) на сумму 819 тыс. рублей.

С целью устранения выявленных нарушений выдано 35 обязательных предписаний о ликвидации несанкционированных мест размещения отходов в установленные сроки.

В случаях, когда не удастся выявить лиц, допустивших размещение отходов в неустановленных для этих целей местах (захламление территорий), сведения и материалы передаются в органы местного самоуправления для принятия мер в рамках реализации полномочий по благоустройству и обеспечению санитарного состояния территорий или муниципального земельного контроля, для ликвидации несанкционированных свалок (захламлений, навалов мусора).

Так, за 2016 год информация о необходимости принятия мер по ликвидации 31 места несанкционированного размещения отходов на территории городов и населенных пунктов направлена в администрации муниципальных образований.

С целью понуждения администраций муниципальных образований и хозяйствующих субъектов ликвидировать свалки, либо привести в соответствие с требованиями законодательства объекты размещения бытовых и промышленных отходов, в органы прокуратуры направлены материалы по 47 местам несанкционированного размещения отходов.

В результате проделанной работы за 2016 год удалось добиться ликвидации 153 мест несанкционированного размещения отходов, на площади 26,6 га, из них:

- 111 – на землях населенных пунктов;
- 38 – на землях лесного фонда;
- 4 – на землях запаса.

По состоянию на 01.01.2017 года на контроле Природнадзора Югры числится 192 места несанкционированного размещения отходов на площади 298,55 га.

Результаты работы приведены в таблице 5.4.

Таблица 5.4

**Результаты контрольно-надзорной деятельности Природнадзора Югры на предмет
соблюдения требований природоохранного законодательства в части
несанкционированного размещения отходов за 2013-2016 гг.**

Показатели деятельности	единицы измерения	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Выявлено несанкционированных мест размещения отходов	шт.	338	183	154	123
– на площади	га	49,46	34,56	26,34	34,55
Выдано предписаний	шт.	123	72	35	35
Выполнено предписаний	шт.	99	60	35	25
Вынесено постановлений	шт.	183	82	62	27
– на сумму	тыс. руб.	5 930	2 202,6	2 648	819
Передано материалов в прокуратуру	ед.	31	68	76	47
Ликвидировано свалок	шт.	309	211	118	153
– на площади	га	53,79	23,91	22,27	26,63

Осуществление государственного надзора в области использования и охраны водных объектов

В целях осуществления функций по надзору в области использования и охраны водных объектов, а также за соблюдением особых условий водопользования и использования участков береговой полосы, в 2016 году проведено 236 обследований водоохраных зон и прибрежных полос водных объектов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, подлежащих региональному государственному надзору, на предмет соблюдения требований природоохранного законодательства.

По результатам обследований выявлено 110 нарушений, из них:

- 47 – использование прибрежной защитной полосы водного объекта, водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности (стоянка автотранспорта в водоохранной зоне);
- 23 – захламление отходами производства и потребления водоохранной зоны и прибрежных полос водных объектов;
- 16 – нарушение правил охраны водных объектов;
- 8 – самовольное занятие водного объекта;
- 4 – невыполнение требований по оборудованию хозяйственных объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов;
- 12 – прочие нарушения.

Кроме того, в рамках исполнения полномочий по региональному государственному экологическому надзору в области охраны и использования водных объектов в 2016 году Природнадзором Югры выявлено 32 нарушения, связанных с несанкционированным сбросом сточных вод в водные объекты.

По фактам выявленных нарушений возбуждены и рассмотрены административные дела, по итогам которых вынесено 79 постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа на общую сумму 3 093 тыс. рублей. С целью устранения выявленных нарушений выдано 22 обязательных предписания.

С целью принятия мер по организации ликвидации захламления водоохраных зон водных объектов, в органы местного самоуправления направлены материалы по 12 фактам несанкционированного размещения отходов.

Предъявлено 2 ущерба, причиненного водным объектам на общую сумму 1 798,015 тыс. рублей:

- АО «РИТЭК» (загрязнение р. Сорум-Амня (Белоярский район) нефтесодержащей жидкостью) на сумму 69,015 тыс. рублей;
- ОАО «Варьеганнефть» (ПАО НК «РуссНефть») (загрязнение р. Логне-Яун и р. Аган нефтесодержащей жидкостью) на сумму 1 729,0 тыс. рублей.

Осуществление государственного надзора в области охраны атмосферного воздуха

В рамках осуществления надзора в области охраны атмосферного воздуха на объектах хозяйственной и иной деятельности, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, в 2016 году возбуждено 34 административных дела по фактам выбросов вредных веществ в атмосферный воздух без специального разрешения (статья 8.21 КоАП РФ). По результатам административных расследований вынесено 29 постановлений о назначении административного наказания на сумму 3 684,0 тыс. рублей. Выдано 19 обязательных предписаний об устранении нарушений законодательства.

Государственный геологический надзор

Для реализации Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.10.2005 г. № 82-оз «О пользовании недрами на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для целей геологического изучения, разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых, а также строительства и эксплуатации подземных сооружений местного значения, не связанных с добычей полезных ископаемых» в части осуществления полномочий государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, Природнадзором Югры сформирован План проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2016 год и утвержден приказом Природнадзора Югры от 29.10.2015 № 204-п «Об утверждении Плана проверок на 2016 год» (далее План проверок на 2016 год).

Согласно Плану проверок на 2016 год предусмотрено проведение 17 проверок, из них проведено 15 проверок. Две проверки не проведены по причине:

- отсутствия юридического лица по месту регистрации;
- по причине отнесения юридического лица к субъекту малого бизнеса.

По результатам плановых проверок выявлено 29 нарушений требований законодательства в области недропользования. По 3 нарушениям вынесены постановления о назначении административного наказания, из них:

2 постановления в виде штрафа на общую сумму 320 тыс. рублей;

1 постановление отменено судом.

По 26 нарушениям административные дела не возбуждались на основании ст. 4.5 КоАП РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности.

С признаками нарушений требований Федерального закона от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» акты 5 проверок переданы по подведомственности в Северо-Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) для принятия мер реагирования.

С признаком нарушения требований Земельного кодекса Российской Федерации акт одной проверки направлен по подведомственности в Управление Росреестра по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре для принятия мер реагирования.

В Департамент по недропользованию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлены предложения о досрочном прекращении, приостановлении или ограничении прав пользования недрами по 18 объектам контроля (лицензиям) в отношении 7 предприятий-недропользователей.

По информации Департамента по недропользованию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о предприятиях-недропользователях, не предоставивших квартальные и годовые отчеты, возбуждено 37 административных дел, материалы направлены на рассмотрение в мировые суды по подсудности.

Освидетельствование рекультивированных земельных участков

В 2016 году постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.07.2016 № 276-п утвержден «Порядок освидетельствования рекультивированных земельных участков, ранее загрязненных нефтью, нефтепродуктами, подтоварной водой для исключения из реестра».

**Динамика освидетельствования рекультивированных земельных участков, ранее
загрязненных нефтью, нефтепродуктами, подтоварной водой**

Показатель	единица измерения	2014 год	2015 год	2016 год
Всего освидетельствовано участков	шт.	585	2 266	2 629
	га	221,9	791,8	1 207,9
Признано соответствующим требованиям, установленным Региональным нормативом	шт.	405	1 911	2 339
	га	124,71	561,9	901,5*

* 901,5 га, в том числе с учетом 54,82 га рекультивированных в рамках компенсации вреда окружающей среде в натуральной форме по исполнению гарантийных обязательств компаний.

Требования, предъявляемые к рекультивированным загрязненным участкам, установлены региональным нормативом, утвержденным Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10.12.2004 № 466-п «Об утверждении регионального норматива «Допустимое остаточное содержание нефти и нефтепродуктов в почвах после проведения рекультивационных и иных восстановительных работ на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – Региональный норматив).

За 2016 года Природнадзором Югры освидетельствовано 2 629 участков, общей площадью 1 207,9 га, что на 416,1 га больше, чем за предыдущий период. Признано соответствующим требованиям, установленным Региональным нормативом 2 339 участков (901,5 га), что по площади в 1,6 раза больше, чем в 2015 году (в 2015 году – 1 911 участков площадью 561,9 га).

Результаты работы и динамика выявленных нарушений приведены в таблице 5.5.

Работа с обращениями граждан

В 2016 году в Природнадзор Югры поступило на рассмотрение 428 обращений от граждан, общественных организаций, юридических лиц (на том же уровне, что и в 2015 году).

По территориальной принадлежности наибольшее количество обращений поступило из Сургутского, Нижневартовского и Ханты-Мансийского районов.

Из общего числа обращений по вопросам:

- обращение с отходами – 195;
- состояние земель – 21;
- состояние водных объектов – 56;
- нарушение лесного законодательства – 81;
- использование объектов животного мира – 21;
- состояние атмосферного воздуха – 25;
- недропользование – 2;
- прочие вопросы – 27.

В 2016 году, как и в предыдущие годы, наиболее актуальными вопросами, обозначенными в обращениях граждан, являются нарушения экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления. За 2016 год, вопросы сферы обращения с отходами, составили 45% от общего количества обращений.

В рамках рассмотрения обращений Природнадзором Югры в 2016 году проведено 236 контрольно-надзорных мероприятий соблюдения природоохранного законодательства Российской Федерации, из них: по 77 обращениям факт нарушения не подтвердил-

ся, по результатам рассмотрения 159 обращений, факт нарушения по которым подтвердился, приняты соответствующие меры в соответствии с природоохранным законодательством. Передано для рассмотрения по компетенции в иные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления и направлено письменных разъяснений (без проведения контрольных мероприятий) – 175 обращений.

Государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий регионального значения

В целях предупреждения, выявления и пресечения правонарушений Природнадзор Югры ежегодно формирует, согласовывает и утверждает Планы мероприятий с учреждениями, осуществляющими деятельность на особо охраняемых природных территориях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее – План мероприятий).

Согласно Плана мероприятий в 2016 году инспекторами Природнадзора Югры выполнено 52 мероприятия, из них 17 – совместно с представителями ООПТ.

По результатам проведенных мероприятий:

- изъято 26 капканов, 7 единиц охотничьего огнестрельного оружия (изъятное оружие передано в правоохранительные органы), 1 особь незаконно добытой продукции охоты «Выдра», 12 особей водоплавающей дичи «Утка» (самцы), 1 особь «Глухаря» (самка);

- по 22 делам вынесены постановления об административном наказании на общую сумму 11,0 тыс. рублей. Все штрафы оплачены добровольно. Одно дело об административном правонарушении передано на рассмотрение мировому судье. Мировым судьей вынесено постановление о признании гражданина (охотника) виновным в совершении административного правонарушения и назначено наказание в виде лишения права осуществлять охоту на срок 1 год.

- в результате незаконной добычи охотничьих ресурсов, виновным лицам предъявлен ущерб на общую сумму 40,8 тыс. рублей. В добровольном порядке возмещен ущерб за незаконную добычу 1 особи «Глухаря» (самка) в размере 15,0 тыс. рублей.

По фактам неуплаты в добровольном порядке в установленные сроки ущерба, нанесенного охотничьим ресурсам, направлены иски в суд.

Государственный земельный контроль, осуществляемый Управлением Росреестра

Организация осуществления государственного земельного контроля (надзора)

В соответствии с организационной структурой Управления, осуществление надзорных мероприятий за использованием и охраной земель возложены на отдел государственного земельного надзора, а также на 16 территориальных отделов исполняющих функции в муниципальных образованиях автономного округа на местах.

Кроме всего, в соответствии с приказом Управления «О распределении обязанностей между руководителем и его заместителями», один из заместителей руководителя Управления осуществляет полномочия заместителя главного государственного инспектора по использованию и охране земель в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и осуществляет координацию и контроль по данному направлению.

В 2016 году на территории автономного округа общая численность должностных лиц, осуществлявших государственный земельный надзор, составила 39 государственных служащих Управления и территориальных отделов. Численность должностных лиц, осуществлявших только государственный земельный надзор составляла 24 государственных служащих.

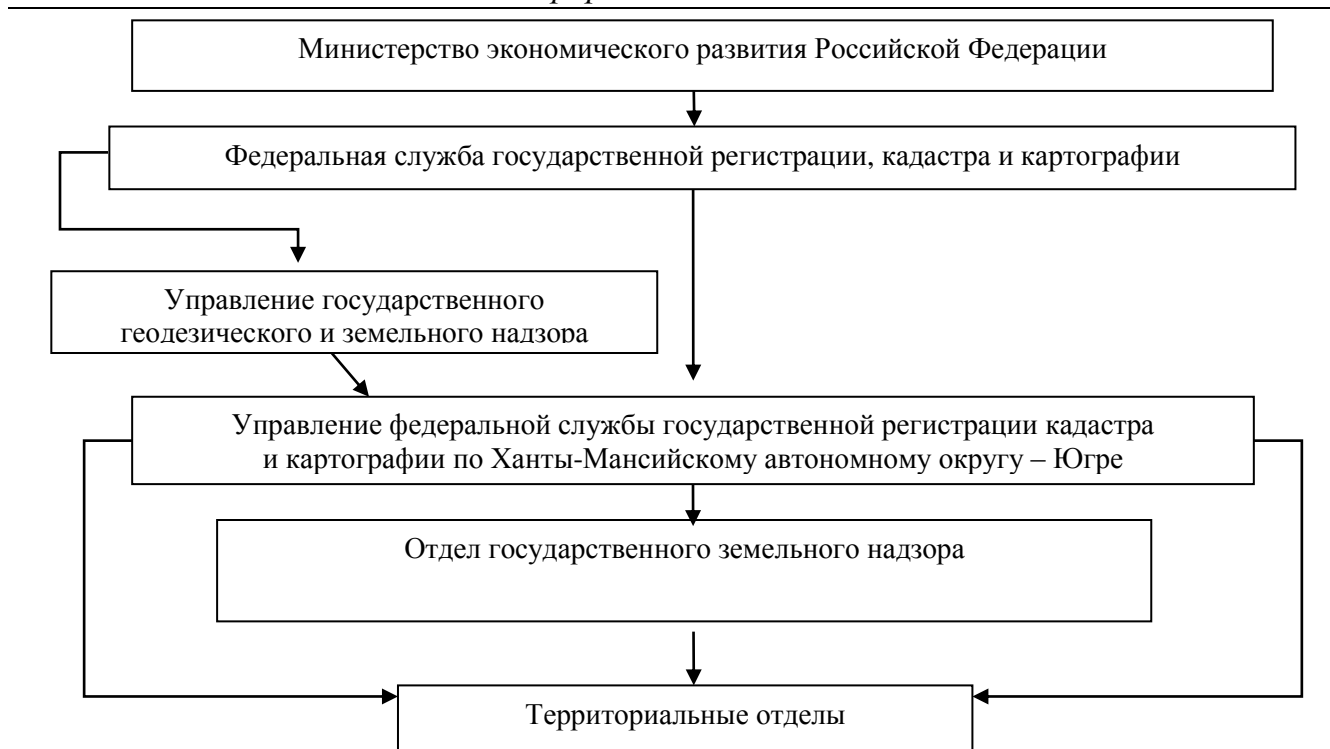


Рис. 5.1. Структура органов государственного земельного надзора

Контроль за рациональным использованием и охраной земель является одним из традиционных инструментов земельного законодательства. Земельный кодекс РФ ст.ст. 71, 72, 72.1 главы 12 установил следующие виды земельного контроля: государственный, муниципальный, общественный. Наиболее эффективным, исходя из перечня полномочий, признан государственный земельный надзор.

Полномочия по государственному земельному надзору в настоящее время возложены на Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы. На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры осуществление охранительных мероприятий в сфере государственного земельного надзора возложено на Управление и его территориальные отделы.

Должностные лица Управления осуществляют государственный земельный надзор в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации от 02.01.2015 г. № 1 «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре».

Согласно статьи 71 Земельного кодекса Российской Федерации, под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями (далее – юридические лица, индивидуальные предприниматели), гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению

анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

Указанные выше уполномоченные органы при осуществлении государственного земельного надзора взаимодействуют в установленном порядке с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, организациями и гражданами. При этом, в Положении о государственном земельном надзоре разграничена компетенция между уполномоченными органами по осуществлению государственного земельного надзора.

В рамках государственного земельного надзора осуществляется:

- организация и проведение плановых и внеплановых проверок соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность;

- систематическое наблюдение за исполнением требований земельного законодательства, проведение анализа и прогнозирование состояния исполнения требований земельного законодательства Российской Федерации при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности;

- административное обследование объектов земельных отношений путем проведения исследования состояния и способов использования объектов земельных отношений на основании информации, содержащейся в государственных и муниципальных информационных системах, открытых и общедоступных информационных ресурсах, архивных фондах, информации, полученной в ходе осуществления государственного мониторинга земель, документов, подготовленных в результате проведения землеустройства, информации, полученной дистанционными методами (данные дистанционного зондирования (в том числе аэрокосмической съемки, аэрофотосъемки), результатов почвенного, агрохимического, фитосанитарного, эколого-токсикологического обследований), информации, полученной по результатам визуального осмотра и другими методами;

- принятие предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Мероприятия по государственному земельному надзору в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей проводятся в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Указанный Закон регулирует отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Порядок проведения государственного земельного надзора, установленный в федеральном законодательстве, уточнен в Административном регламенте Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по исполнению Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии государствен-

ной функции по осуществлению государственного земельного надзора, утвержденном приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 г. № 486 (далее – Административный регламент).

Прежде всего, данным Административным регламентом установлена последовательность действий при исполнении государственной функции по проведению государственного земельного надзора.

В Административном регламенте детально прописываются процедуры, происходящие в процессе надзорных мероприятий. Кроме того, Административным регламентом установлен досудебный порядок обжалования решений и действий (бездействия) Росреестра (территориальных органов) при исполнении государственной функции.

Государственный земельный надзор на территории автономного округа в отношении всех видов и категорий земельных участков как объектов гражданских прав осуществляется Управлением. В соответствии с компетенцией, Управление осуществляет государственный земельный надзор за соблюдением:

1) Выполнения требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, самовольного обмена земельными участками и использования земельных участков без оформленных на них в установленном порядке правоустанавливающих документов, а также без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности; порядка переуступки права пользования землей.

Земельное законодательство содержит значительное число правовых предписаний, регулирующих право собственности на землю, возникновение прав на землю, порядок оформления документов и т.п. В соответствии с п. 1 ст. 25, п. 1 ст. 26 Земельного кодекса РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV Земельного кодекса РФ, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами. Эти права подлежат государственной регистрации и удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В этой связи, на сегодня является актуальным и действенным применение мер ответственности к правонарушителям за посягательства на земельную собственность, что отражено в ст. 7.1, 7.10 КоАП России, т.к. основной целью указанных статей КоАП России обеспечивается защита права государственной, муниципальной и частной собственности на землю, обеспечение надлежащего порядка владения и распоряжения ею, а также надлежащего порядка их оборота. Сфера действия данных норм права чрезвычайно широки и затрагивают интересы, как государства, так и иных землепользователей.

2) Выполнения требований о переоформлении юридическими лицами права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или приобретения земельных участков в собственность;

Порядок и сроки переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков и приобретения земельных участков в собственность регламентируются положениями Земельного кодекса Российской Федерации.

На основании пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» юридические лица обязаны переоформить право постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или приобрести земельные участки в собственность до 1 июля 2012 года.

При нарушении сроков и порядка переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или сроков и порядка приобретения земельных участков в собственность, наступает административная ответственность в соответствии со статьей 7.34 КоАП России.

3) Выполнения требований земельного законодательства об использовании земель по целевому назначению в соответствии с принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием, а также о выполнении обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению.

В соответствии со ст. 42 Земельного кодекса РФ земельные участки должны использоваться в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенными способами. Актуальность данного требования состоит в обеспечении охраны земли как важнейшего фактора жизнеобеспечения населения и средства производства, необходимого для функционирования всех отраслей народного хозяйства, а также как элемента окружающей среды, находящегося в сложной взаимосвязи с другими ее составляющими – водными ресурсами, лесами, животным и растительным миром.

Этой нормой закрепляется обязанность собственников (владельцев, пользователей) земельных участков использовать эти участки способами, которые не должны наносить вред окружающей среде в целом. Данная норма корреспондирует с положениями ст. 36 и ст. 58 Конституции РФ. Часть 2 ст. 36 Конституции РФ гласит о том, что владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц. Положениями ст. 58 Конституции РФ устанавливается обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

При этом, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанности по использованию земель в соответствии с их целевым назначением собственник земельного участка (лицо, не являющееся собственником земельного участка) может быть привлечен к административной ответственности в соответствии с положениями ст. 8.8 КоАП России.

4) Выполнения требований о наличии и сохранности межевых знаков границ земельных участков.

В перечень обязанностей собственников земельных участков, а также иных лиц по использованию земельных участков в силу ст. 42 Земельного кодекса РФ, включает обязанность сохранять специальные знаки, установленные на земельных участках в соответствии с законодательством РФ. К числу специальных знаков следует отнести межевые знаки, предназначенные для закрепления границ административно-территориальных образований и границ земельных участков, и иные предназначенные в этих целях наземные знаки.

Цели установленного требования о сохранении межевых знаков обозначены, с одной стороны, как охрана собственности, с другой стороны, как средств наблюдения и контроля за состоянием природных объектов. Сфера действия данного требования затрагивает интересы неопределенно широкого круга лиц, в первую очередь земле-, водо-, лесопользователей, органов, осуществляющих учет природных ресурсов, их мониторинг, геодезические работы.

В случае уничтожения специальных знаков собственник земельного участка, а также иное лицо, не являющееся собственником земельного участка, могут быть подвергнуты мерам административного взыскания по ст. 7.2 КоАП России.

Результаты осуществления государственного земельного контроля (надзора)

В сфере осуществления надзора за использованием и охраной земель в Ханты - Мансийском автономном округе – Югре проведено 2 744 проверки соблюдения земельного законодательства, что на 12,4% ниже показателя 2015 года.

Количество участков, на которых были проведены проверки, составило 2 790 общей площадью 696,8 га.

В 2016 году Управлением было запланировано 1 460 проверочных мероприятий (в 2015 году – 1 576 проверок и в 2014 году – 1 560 проверок), в том числе 127 проверок в отношении юридических лиц (индивидуальных предпринимателей). Фактически было проведено 124 плановых проверки или 98% от общего количества запланированных проверочных мероприятий в отношении юридических лиц (индивидуальных предпринимателей). На основании заявления и представленных документов отменена 1 проверка в отношении юридического лица, отнесенного к субъектам малого предпринимательства. В 2 случаях проверки не проведены по причине не уведомления юридического лица о проведении плановой проверки.

В 2016 году проведено 1 376 внеплановых проверок, что на 14,2% ниже показателя 2015 года.

Основаниями для проведения внеплановых проверок послужили такие факторы как контроль за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенных ранее проверок, заявления (обращения) граждан и юридических лиц, информация органов государственной власти и местного самоуправления, результаты административных обследований объектов земельных отношений.

По результатам проверок было выявлено 1 455 административных правонарушений, что на 14,8% выше показателя 2015 года, но на 14% ниже показателя 2014 года, из которых 1 065 нарушений земельного законодательства и 390 административных правонарушений против порядка управления.

По обнаруженным правонарушениям при осуществлении государственного земельного надзора привлечено к административной ответственности 1 113 правонарушителей, что на 6,5% ниже показателя 2015 года, и на 34,8% ниже показателя 2014 года.

Сумма наложенных административных штрафов, по материалам государственных инспекторов по использованию и охране земель, составила 21 452,700 тыс. рублей, что на 33,7% выше показателя 2015 года, и в 6 раз выше показателя 2014 года.

По состоянию на 31.12.2016 взыскано штрафных санкций в сумме 12 934,100 тыс. рублей, что на 70% выше показателя 2015 года, и в 3,9 раза выше показателя за 2014 года.

По выявленным нарушениям земельного законодательства государственными инспекторами Управления и его территориальных отделов было выдано 1 038 предписаний об устранении нарушений земельного законодательства, 676 нарушений земельного законодательства были устранены.

С учетом сложившейся практики, основными выявляемыми нарушениями земельного законодательства по прежнему являются: самовольное занятие земельного участка или части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, а также использование земельного участка не по це-

левому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием.

В рамках реализации статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации в 2016 году проведена 21 проверка в отношении государственных и муниципальных учреждений и казенных предприятий. Выявлено 1 нарушение земельного законодательства, выдано 1 предписание.

Управлением и его территориальными отделами за 12 месяцев 2016 года, в целях систематического наблюдения за исполнением требований земельного законодательства, проведено 801 административное обследование объектов земельных отношений, правила проведения которых установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 18.03.2015 № 251, по результатам которых проведены 193 внеплановых проверки соблюдения земельного законодательства, в 182 случаях нарушения земельного законодательства нашли свое подтверждение. Без проведения внеплановых проверок возбуждено 258 дел об административных правонарушениях.

В итоге, по результатам административных обследований выявлено 440 нарушений земельного законодательства.

В 2016 году отменено 10 постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами Управления и его территориальных отделов в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Руководством Управления в отношении специалистов, допустивших нарушения действующего законодательства, проводятся служебные проверки, с применением мер дисциплинарного реагирования. В отчетном периоде государственные инспектора по использованию и охране земель к дисциплинарной ответственности не привлекались.

Основными причинами отмены постановлений по государственному земельному надзору являлись:

- отсутствие подтверждения о надлежащем уведомлении лица, в отношении которого ведется административное производство;
- отсутствие состава и события административного правонарушения;
- малозначительность правонарушения;
- нарушение процедуры привлечения к административной ответственности.

Показатели осуществления государственного земельного надзора за прошедшие 3 года отражены ниже в таблице 5.6.

Таблица 5.6

Показатели осуществления государственного земельного надзора за 2014-2016 гг.

№ п/п	Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	Количество проведенных проверок соблюдения земельного законодательства	3 364	3 134	2 744
	Количество участков, на которых проведены проверки соблюдения земельного законодательства	2 565	2 609	2 790
2	Количество проверок, предусмотренных ежегодным планом проведения проверок	1 560	1 576	1 460
	Фактически проведено плановых проверок	1 523	1 529	1 368
	Количество внеплановых проверок	1 841	1 605	1 376
3	Количество выявленных нарушений земельного законодательства	1 692	1 267	1 455
4	Количество лиц, привлеченных к административной ответственности за нарушения земельного законодательства	1 708	1 191	1 113

*Часть 5. Государственное регулирование охраны окружающей среды
и природопользования*

5	Сумма наложенных административных штрафов за нарушение земельного законодательства, тыс. руб.	3 576,4	16 038,0	21 452,7
	Сумма взысканных административных штрафов за нарушение земельного законодательства, тыс. руб.	3 338,1	7 599,6	12 924,1
6	Количество выданных предписаний по устранению нарушений земельного законодательства	1 451	946	1 038
	Количество устраненных нарушений земельного законодательства	817	502	676
7	Количество проверенных актов субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в рамках осуществления функций по государственному земельному надзору	1 794	1 295	1 068
	Количество предложений о приведении несоответствующих требованиям земельного законодательства актов субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в соответствие с земельным законодательством	1	–	–

Взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления

В соответствии с пунктом 23 Положения о государственном земельном надзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 02.01.2015 № 1, должностные лица, осуществляющие государственный земельный надзор, при осуществлении государственного земельного надзора взаимодействуют в установленном порядке с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами Росприроднадзора и Россельхознадзора, с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, организациями и гражданами.

Взаимодействие с указанными органами осуществляется в форме обмена информацией по вопросам осуществления контрольных функций, проведения совместных проверок использования и охраны земель автономного округа, на постоянной основе проводятся совещания.

Для повышения эффективности контроля за исполнением постановлений об административных правонарушениях, между Управлением и Управлением Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре заключено соглашение.

В 2016 году, в службу судебных приставов исполнителей было направлено 122 постановления о назначении административного наказания, для возбуждения исполнительного производства в целях принудительного взыскания административных штрафов. Исполнено судебными приставами 34 исполнительных документа, на сумму 192,6 тыс. рублей.

Управлением проводятся совместные проверки с органами местного самоуправления, органами прокуратуры, с иными органами и должностными лицами, чья деятельность связана с реализацией функций в области государственного надзора.

С указанными органами власти и местного самоуправления взаимодействие также осуществляется путем предоставления информации, в том числе свидетельствующей о наличии признаков административного правонарушения в сфере государственного земельного надзора.

Сведения о результатах рассмотрения постановлений о возбуждении дел об административных правонарушениях, вынесенных органами прокуратуры, протоколов, составленных сотрудниками правоохранительных органов, а также документов, посту-

пивших от органов муниципального земельного контроля, направляются в органы, от которых поступили соответствующие материалы.

В соответствии с п. 9 статьи 71 Земельного кодекса Российской Федерации, в органы государственной власти и органы местного самоуправления направлены 218 материалов о фактах неустранения нарушений на землях государственной и муниципальной собственности.

Вопросы организации работы при осуществлении государственного земельного надзора и особенностей нецелевого использования земельных участков на территории автономного округа были рассмотрены на совещании в Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа – Югре, в мае 2016 года.

Взаимодействие с органами муниципального и общественного земельного контроля

В процессе исполнения государственной функции по государственному земельному надзору, Управление взаимодействует с органами, осуществляющими муниципальный земельный контроль, в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 № 1515.

Согласно указанным правилам, в 2016 году на согласование в Управление поступило 32 плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, по которым приняты решения в соответствии с указанным постановлением Правительства Российской Федерации.

На постоянной основе организован обмен информацией по вопросам осуществления контрольных функций.

В случае выявления в ходе проведения проверки в рамках осуществления муниципального земельного контроля нарушения требований земельного законодательства, за которое законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, органы муниципального земельного контроля в течение 3 рабочих дней со дня составления акта проверки направляют копию акта проверки с указанием информации о наличии признаков выявленного нарушения в Управление или его структурное подразделение по соответствующему муниципальному образованию.

В срок не позднее 5 рабочих дней со дня поступления от органа муниципального земельного контроля копии акта проверки, Управление или его структурное подразделение по соответствующему муниципальному образованию в пределах своей компетенции рассматривает указанную копию акта, и принимает решение о возбуждении дела об административном правонарушении либо об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, и направляет в течение 3 рабочих дней со дня принятия решения копию принятого решения в орган муниципального земельного контроля.

На рассмотрение в Управление и его территориальные отделы в 2016 году поступило 179 материалов органов муниципального земельного контроля (АППГ - 214 материалов), по которым возбуждено 117 дел об административных правонарушениях, к административной ответственности привлечен 121 нарушитель земельного законодательства. По материалам муниципального земельного контроля наложено штрафных санкций на сумму более 3 385 тыс. рублей.

В случае поступления из органа муниципального земельного контроля копии акта проверки, содержащего сведения о нарушениях требований земельного законодательства, за которые законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность, и привлечение к которой не относится к компетенции Управления, указанная копия в течение 5 рабочих дней со дня поступления направляется в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на рассмотрение дел о данном нарушении, с

целью привлечения виновных лиц к ответственности в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Охрана рыбных ресурсов и регулирование рыболовства

Отдел государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству – Рыбоохрана (далее – Отдел) проведена работа по контрольно - надзорной деятельности согласно утвержденного Плана работы Нижнеобским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству на 2016 год.

За текущий период Отделом выявлено 1 244 правонарушения, связанных с незаконным оборотом водных биологических ресурсов, изъято 1 380 орудий лова, 215 транспортных средства, выведено из незаконного оборота 1 380 кг водных биологических ресурсов, предъявлен ущерб нанесенный водным биологическим ресурсам на сумму 474 тыс. руб., наложено штрафов на сумму 3 228 тыс. руб. взыскано 99,6%. Проведено 428 рейдовых мероприятия на рыбохозяйственных водоемах ХМАО – Югры

Передано 12 материалов за нарушения правил рыболовства в следственные органы с признаками состава преступления по ст. 256 - 258 УК РФ возбуждено 10 уголовных дел (83%)

В ходе плановых проверок рыбодобывающих предприятий вскрыт ряд нарушений рыбоохранного законодательства, выразившийся в увеличении объемов добытых водных биологических ресурсов, с целью получения дополнительных дотаций. За незаконный вылов (одуемых) ценных видов рыб, по материалу плановой проверки в отношении ООО НО «Совтор» в 2016 году Федеральным районным судом вынесено решение о взыскании в доход государства причиненного ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам на сумму 3,102 тыс. руб.

Для эффективности работы рыбодобывающих предприятий в целях противодействия незаконному обороту водных биологических ресурсов Отделом в установленные сроки согласно действующему законодательству проверены договоры и выданы разрешения рыбодобывающим предприятиям, индивидуальным предпринимателям и национальным общинам для осуществления промышленного рыболовства в количестве 1 666 штуки.

В целях осуществления традиционного рыболовства, для лиц относящихся к малочисленным народам Севера выдано 1 345 журналов учета добычи водных биологических ресурсов при осуществлении рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера на водоемах Югры.

Ежемесячно с целью пресечения сокрытия уловов рыбы при осуществлении промышленного рыболовства, осуществляется сбор и обработка персональных данных по объему выловленных водных биоресурсов, согласно утвержденным квотам. Проводимый мониторинг показывает, что объем выловленных водных биоресурсов в 2014 году составил 10,5 тыс. тонн, в 2015 году составил 12,5 тыс. тонн, в 2016 году составил 16,7 тыс. тонн. Увеличение объемов вылова напрямую связано с гидрологической обстановкой (многоводностью последних трех лет), и усилением контроля за предоставлением достоверной информации за добычей ВБР в целях получения дотации от субъекта.

Проведя анализ данных по эффективности добычи туводных (местных) видов рыб семейства карповых, щучьих, окуневых наблюдается положительная тенденция увеличения уловов к рекомендованным объемам квот на не одуемые виды рыб, что нельзя

сказать об одуемых видах рыб семейства осетровых и сиговых, осуществляющих нерестовые миграции по нескольким субъектам Российской Федерации.

Резкое уменьшение численности при естественном воспроизводстве особо ценных видов рыб (осетр, нельма, муксун) связано с прессингом увеличения незаконной добычи водных биологических ресурсов (ВБР) в Обской губе, изъятием из оборота нерестовых площадей в Томской области, экологической обстановкой при разработке нефтегазового комплекса в Западной Сибири.

Отделом в целях повышения эффективности противодействия незаконному обороту водных биологических ресурсов проводится массово разъяснительная работа через средства массовой информации (телевидение, газеты), а также в личных беседах по вопросам сохранения водных биологических ресурсов.

В ходе проведения мероприятий по контролю на водных объектах рыбохозяйственного значения сотрудниками отдела взяты на контроль все строения расположенные на плавных песках реки Обь и Иртыше.

Уничтожением данных строений не занимались в целях противопожарной безопасности. Уделяется пристальное внимание в период нерестовой миграции нахождением вблизи строений маломерного флота и рыбаков. По мере необходимости осуществляется совместное патрулирование с органами охотнадзора.

В 2016 году проведена инвентаризация изъятых в предыдущие годы по административным делам имущества и передано в Росимущество, с целью обращения в собственность государства безхозного имущества в количестве 101 сетного орудия лова.

Аналитическое сопровождение государственного экологического надзора

Экологической доктриной Российской Федерации определено, что сохранение природы и улучшение окружающей среды являются приоритетными направлениями государства и общества. В соответствии с федеральным законом «Об охране окружающей среды», контроль в области охраны окружающей среды (экологический надзор) – это система мер, направленная на предотвращение, выявление и пресечение нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды.

Государственный экологический контроль осуществляется федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 27.01.2009 № 53 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в области охраны окружающей среды (государственного экологического контроля (надзора))».

На федеральном уровне на территории Югры эту функцию исполняет Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (далее Управление Росприроднадзора по ХМАО-Югре), на местном уровне - Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений ХМАО – Югры (далее Природнадзор Югры).

С целью повышения эффективности государственного экологического контроля, оперативности и обоснованности принятия управленческих решений по обеспечению экологической безопасности, а также получения достоверной информации о качественном состоянии компонентов окружающей среды, уровне влияния техногенных объектов и аварийных ситуаций на экологическую обстановку Югры при проведении контрольных мероприятий привлекаются специалисты Филиала ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее Филиал).

В рамках аналитического сопровождения контрольно-надзорных мероприятий Филиал в 2016 г. принял участие в 302 проверках, из них 115 совместных проверок с Управлением Росприроднадзора по ХМАО-Югре, 187 - с Природнадзором Югры. В ходе выездных проверок за отчетный период учреждением были отобраны 1 753 пробы и выполнено 9 411 определений.

В течение 2016 г. с целью подтверждения загрязнения окружающей среды в результате аварийных ситуаций Филиалом по заявкам контролирующих органов отобрано более 760 проб и выполнено более 2 450 определений.

Анализ аварийности в разрезе предприятий показал, что наибольшее число выездных проверок по факту аварии зафиксировано на территории деятельности ООО «РН-Юганскнефтегаз». Среди лицензионных участков наибольшая аварийность отмечается на Приразломном, Мамонтовском, Средне- и Мало-Балыкском, Петелинском. Следует отметить, что уровень аварийности данного предприятия остается стабильно высоким, количество выездных мероприятий по факту аварий на месторождениях ООО «РН-Юганскнефтегаз» в 2015 г. сопоставимо с числом проверок 2016 г.

На втором месте по уровню аварийности на нефтепромысловых объектах находятся месторождения ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь». По остальным контролируемым нефтедобывающим предприятиям существенного увеличения аварийных происшествий не зафиксировано.

В 2016 г. неоднократно отмечались факты локального загрязнения окружающей среды неустановленным предприятием (неустановленным кругом лиц). Как правило, загрязнения связаны со сбросом на рельеф нефтесодержащей жидкости или сточных вод.

Химико-аналитические работы по приемке рекультивированных земель Филиалом осуществлялись по заявкам Природнадзора Югры. Всего за отчетный период в рамках данных работ произведено 52 выезда для отбора 294 пробы/1121 определений. Результаты химического анализа отобранных проб с рекультивированных участков показали, что из 2 629 освидетельствованных участков (1 207,9 га), экологическим требованиям соответствует 2 339 участков (901,5 га), что по площади в 1,6 раза больше, чем в 2015 году (в 2015 году – 1 911 участков площадью 561,9 га).

С целью оценки состояния воздушной среды и определения загрязняющих веществ в выбросах в рамках контрольно-надзорной деятельности Управления Росприроднадзора по ХМАО – Югре Филиалом в 2016 г. было обследовано 57 источников выбросов в атмосферу, отобрано 57 проб, выполнено 281 определение. По результатам анализа выявлено, что на 23 источниках выбросов наблюдаются превышения нормативных значений.

Контроль промышленных выбросов совместно с Природнадзором Югры осуществлялся от котельных установок и технологического оборудования следующих предприятий: ООО «Инновационные нефтяные технологии», ИП Патрушев Н. А., АО «Завод строительных материалов», ОАО «Строительное управление № 909». Всего за отчетный период отобрано и проанализировано 6 проб промышленных выбросов и выполнено 28 определений. Результаты проверок показали, что у ИП Патрушев Н.А. отсутствуют действующие нормативные документы и разрешение на выброс, остальные контролируемые предприятия имеют разрешительную и нормативную документацию, но на источниках выбросов ОАО «Строительное управление № 909» было зафиксировано превышение ПДВ по диоксиду азота.

В рамках аналитического контроля в области обращения с отходами Филиалом в 2016 г. совместно с Управлением Росприроднадзора по ХМАО-Югре было обследовано 65 объектов размещения отходов, при этом отобрано 116 проб и выполнено 764 опреде-

ления. По заявкам Природнадзора Югры обследовались шламовые амбары, свалки ТБО, площадки складирования отходов от зимней уборки улиц. В ходе аналитического сопровождения проверок было отобрано 13 проб и выполнено 56 определений. По результатам биотестирования отходы были отнесены к IV (малоопасный) и V (неопасный) классу опасности.

В ходе химико-аналитических работ по проверке канализационных очистных сооружений совместно с Управлением Росприроднадзора по ХМАО-Югре обследовано 24 выпуска, с Природнадзором Югры проверены 9 КОС. Результаты показали, что большинство очистных сооружений работают не эффективно, практически повсеместно наблюдаются превышения установленных норм НДС в пробах сточных вод, предельно-допустимых концентраций в пробах природной воды, а также превышения содержания загрязняющих веществ и значений показателей по сравнению с фоном. Биотестирование, как правило, показывает, что большинство образцов природной воды и сточной воды оказывают токсическое действие на тест-объекты.

По итогам совместной работы с Управлением Росприроднадзора по ХМАО-Югре 37 предприятиям назначены административные наказания в виде 148 штрафов в размере 9 823,0 тыс. руб. По административным делам в 2016 г. в отношении 15 предприятий Управлением Росприроднадзора по ХМАО-Югре произведен расчет ущербов (29 ущербов) на сумму 196 878,504 тыс. руб.

В результате контрольно-надзорных мероприятий, проведенных совместно с Природнадзором Югры, в рамках административной работы по результатам анализов проб выставлено 150 штрафов в размере 34 580 тыс. рублей, юридическим лицам предъявлено 246 исков на сумму 59 270,1 тыс. руб.

Обеспечение исполнения природоохранного законодательства органами прокуратуры

В 2016 году природоохранной прокуратурой выявлено свыше 900 нарушений закона, для устранения которых внесено 134 представления, возбуждено 83 дела об административных правонарушениях, в суды заявлено более 100 исков, принесено 22 протеста на незаконные правовые акты, объявлено 87 предостережений о недопустимости нарушений закона, в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовных дел направлено 10 материалов общенадзорных проверок, по которым следственными органами возбуждено 10 уголовных дел. Общая сумма удовлетворенных судами исковых требований прокурора превысила 280 млн. рублей, штрафов по результатам рассмотрения административных дел 12 млн. рублей.

В соответствии с планами работы природоохранной прокуратуры и указаниями прокуратуры округа в 2016 году проведены проверки соблюдения предприятиями ТЭК законодательства при строительстве и эксплуатации на землях лесного фонда, а также в границах водных объектов нефтегазодобывающих скважин, трубопроводов, линий электропередачи, исполнения законодательства в сфере охраны лесов от пожаров, соблюдения земельного, лесного законодательства, законодательства об отходах производства и потребления, сохранении водных биологических ресурсов.

Особое внимание при осуществлении прокурорского надзора уделялось вопросам защиты жителей Югры от негативного воздействия хозяйственной деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса.

В указанной сфере выявлено более 500 нарушений закона, внесено 57 представлений, к административной ответственности по постановлениям прокурора привлечено 59 лиц, принесено 11 протестов, объявлено 24 предостережения о недопустимости нарушений закона, по материалам прокурорских проверок возбуждено 5 уголовных дел.

Нарушения выявлялись в деятельности таких предприятий как ООО «РН-Юганскнефтегаз», ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», АО «Нижневартовское нефтегазодобывающее предприятие», ООО «Соровскнефть», ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз», АО «РИТЭК», Компании «Салым Петролеум Девелопмент Н.В.», ООО «Газпромнефть – Хантос» и других крупнейших недропользователей Югры.

Основными нарушениями, выявляемыми в истекшем году в деятельности нефтегазодобывающих предприятий, являлись нерациональное использование природных ресурсов, невыполнение проектов по добыче углеводородного сырья, самовольное строительство и эксплуатация объектов ТЭК, ненадлежащая организация работы в сфере обращения с отходами, невыполнение требований промышленной и экологической безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов.

Для автономного округа остается актуальной проблема аварийных разливов нефти и подтоварных вод и связанного с этим загрязнения земель. Прокурорские проверки, проведенные в 2016 году, выявили серьезные просчеты в организации эксплуатации трубопроводного транспорта со стороны большинства нефтяных компаний. В частности, распространены случаи эксплуатации нефтепроводов и водоводов в отсутствие полученных в установленном порядке разрешений на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию, без регистрации в реестре опасных производственных объектов и необходимого страхования рисков от возможных аварий, эксплуатации трубопроводов с накладными усилительными элементами и другими нарушениями.

Кроме того, проверки показали, что нарушения при эксплуатации трубопроводов допускаются и крупнейшими газотранспортными предприятиями России, осуществляющими свою деятельность на территории ХМАО – Югры. В частности, ООО «Газпром трансгаз Югорск» эксплуатирует магистральные газопроводы со сроком службы свыше 20 лет в отсутствие заключений экспертиз промышленной безопасности по определению остаточного срока службы, что может привести к авариям на опасных производственных объектах, сопряженным с возгоранием земель лесного фонда, а также привести к человеческим жертвам.

По всем приведенным выше фактам природоохранной прокуратурой в суды заявлялись иски об устранении нарушений закона, которые рассмотрены и удовлетворены, виновные лица привлечены к административной и дисциплинарной ответственности.

Также в 2016 году природоохранной прокуратурой значительное внимание уделено обеспечению пожарной безопасности в лесах.

Проверки готовности особо охраняемых природных территорий, проведенные до начала пожароопасного периода 2016 года, показали, что администрациями заповедников не принимается достаточных мер по созданию условий для оперативного выявления и ликвидации лесных пожаров посредством авиатрулирования.

Так, установлено, что в ФГБУ «Государственный природный заповедник «Малая Сосьва» и в ФГБУ «Государственный природный заповедник «Юганский» своевременно договоры со специализированной организацией на аренду авиатранспорта и тушение лесных пожаров с помощью авиационной техники, а также авиационное патрулирование не заключены.

После объявления природоохранным прокурором руководителям заповедников предостережений о недопустимости нарушения закона, ФГБУ «Государственный природный заповедник «Малая Сосьва» заключен договор на авиационное патрулирование особо охраняемой природной территории до конца пожароопасного периода 2016 года. Руководством ФГБУ «Государственный природный заповедник «Юганский» требования прокурора не были исполнены.

На основании судебного решения по иску природоохранного прокурора, на заповедник «Юганский» возложена обязанность ежегодно, в пожароопасные периоды, обеспечить авиационное патрулирование территории заповедника в соответствии с проектом освоения лесов в объеме не менее 100 летных часов в режиме и с интенсивностью в зависимости от действующего класса пожарной опасности. Исполнение судебного решения находится на контроле природоохранной прокуратуры.

К числу основных выявляемых нарушений можно отнести использование водных объектов в отсутствие разрешений на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду и решений о предоставлении водных объектов в пользование, сброс неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод.

Такие нарушения выявлялись на территории г. Сургута, г. Ханты-Мансийска, г. Радужного, Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, при этом в водные объекты незаконно сбрасывались сточные воды, содержащие такие загрязняющие вещества, как аммония-ион, нитрит-ион, нитрат-ион, хлорид-ион, сульфат-ион, нефтепродукты и другие вещества.

По результатам проверки прокуратурой в суды округа заявлены иски с требованием обязать организации получить соответствующие разрешения и решения, запрещающие незаконного сброса сточных вод. Все иски судами удовлетворены.

Также в 2016 году прокуратурой выявлялись многочисленные нарушения водного законодательства при эксплуатации предприятиями топливно-энергетического комплекса подводных переходов трубопроводов на территории ХМАО-Югры.

Так, установлено, что АО «РН-Няганьнефтегаз», ООО «РН-Юганскнефтегаз», ООО «КанБайкал», ООО «Газпромнефть-Хантос» и ОАО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз», использовали акватории водных объектов для размещения и эксплуатации более 200 подводных переходов трубопроводов в отсутствие разрешительных документов на право пользования водными объектами.

По фактам выявленных нарушений закона природоохранной прокуратурой руководителям организаций внесены представления об устранении нарушений закона, в суды заявлены иски с требованиями оформить соответствующие договоры водопользования на пользование водными объектами. Все акты прокурорского реагирования рассмотрены и удовлетворены.

Кроме того, одним из основных направлений деятельности природоохранной прокуратуры является надзор за деятельностью государственных органов РФ, таких как территориальные управления Росприроднадзора, Росреестра, Роспотребнадзора, Рыбнадзора и других, а также органов исполнительной власти ХМАО – Югры (Природнадзор Югры, Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики ХМАО – Югры и другие), в деятельности которых также выявлялись нарушения закона при реализации возложенных полномочий, которые на основании актов прокурорского реагирования в настоящее время устранены.

Государственная экологическая экспертиза

Процедура экологической экспертизы является эффективным звеном системы управления в области охраны окружающей среды и рационального природопользования, которое обеспечивает выполнение экологических требований законодательных и нормативно-правовых актов, отраслевых природоохранных документов на стадии подготовки документации до принятия хозяйственных решений.

Государственная экологическая экспертиза основывается на принципах обязательности ее проведения, научной обоснованности, законности ее выводов, независимо-

сти, широкой гласности и участия общественности в принятии взвешенных управленческих решений. Она является мерой превентивного контроля и направлена:

- на предотвращение негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду и обеспечение экологической безопасности;
- на выявление вероятных экологических и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий, которые могут иметь место при реализации решений по объекту;
- на определение допустимости воздействия на окружающую среду;
- на информирование общественности о планируемой хозяйственной деятельности;
- на учет мнения населения при оценке воздействия на окружающую среду.

Для успешной работы в области экологической экспертизы необходимо владеть информацией об объектах и субъектах конкретной хозяйственной деятельности и экологических последствиях ее воздействий на элементы окружающей среды, а также владеть знаниями материалов законодательно-правовой и нормативной базы, на которой основаны организационно-процедурные принципы и правила проведения государственной экологической экспертизы.

Федеральным законом от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» определены объекты государственной экологической экспертизы федерального и регионального уровней.

В 2016 году государственная экологическая экспертиза на территории автономного округа по объектам федерального уровня проводилась Управлением Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, по объектам регионального уровня – Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В таблице 5.7 приведены данные о количестве и тематике государственных экологических экспертиз, проведенных в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в период с 2013 по 2016 годы.

Таблица 5.7

Сведения о количестве и тематике выданных заключений государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) в автономном округе, ед.

Тематика заключений ГЭЭ	Федеральный уровень				Региональный уровень			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Заключения по нормативно-технической и инструктивно-методической документации	-	-	-	-	2	1	1	1
Заключения по технической документации на новые технологии, материалы	-	2	1	1	-	-	-	-
Заключения по проектной документации объектов размещения и обезвреживания отходов 1-5 классов опасности	18	103	78	58	-	-	-	-
Заключения по проектной документации объектов, реализуемых на ООПТ	93	-	-	-	30	8	2	6
Заключения по материалам, обосновывающим создание новых ООПТ	-	-	-	-	1	1	1	-
Рекультивация земельных участков, нарушенных при размещении отходов 1-5 классов опасности	-	-	1	5	-	-	-	-
Всего выдано заключений	111	105	80	64	33	10	4	7

Отделом Природнадзора Югры в 2016 году выдано 71 заключение государственной экологической экспертизы по объектам регионального уровня, в том числе:

- 59 положительных заключений государственной экологической экспертизы с выводами, подтверждающими соответствие проектных материалов требованиям в области охраны окружающей среды и допустимость воздействия на окружающую среду;
- 12 отрицательных заключений государственной экологической экспертизы с выводами о необходимости доработки проектных материалов в соответствии с экологическими требованиями, установленными техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды.

Количество отрицательных заключений государственной экологической экспертизы в 2016 года возросло на 10% по отношению к 2015 г, и на 16% по отношению к 2014 г.

Следует отметить, что 90% государственных экологических экспертиз проведенных в 2016 году выполнены по объектам размещения и обезвреживания отходов 1-5 классов опасности.

В 2016 г. проведено 7 государственных экологических экспертиз по проектной документации на строительство полигонов для размещения и обезвреживания отходов, из которых 5 отрицательных (пос. Светлый Березовский район; полигон ТБО для г. Ханты-Мансийск, поселений Ханты-Мансийского района; полигон ТБО для гг. Нижневартовск и Мегион, поселений Нижневартовского района; пгт. Федоровский Сургутский район, с. Перегребное Октябрьского района) и 2 положительных (пос. Краснотенинский Ханты-Мансийского района; Орехово-Ермаковское месторождение Нижневартовский район). Количество отрицательных заключений государственной экологической экспертизы по объектам размещения и обезвреживания отходов I-V классов опасности отходов возросло на 44% по отношению к 2015 году и на 60% по отношению к 2014 году.

К значимым мерам, направленным со стороны государства на сохранение благоприятной окружающей среды, следует отнести проведение государственной экологической экспертизы проектов рекультивации земель, нарушенных при размещении отходов I-V классов опасности. В 2016 году проведены государственные экологической экспертизы проектов:

- рекультивация полигона твердых бытовых отходов Орехово-Ермаковского месторождения;
- рекультивация несанкционированной свалки в п. Высокий Мыс;
- рекультивации земель, нарушенных в связи с обустройством буровых шламовых амбаров и земель, нарушенных в связи с обустройством поисково-разведочных скважин.

Нормирование в области охраны окружающей среды

Информация о деятельности отдела государственной экологической экспертизы, нормирования и разрешительной деятельности за 2016 г., представлена в таблице 5.8.

**Основные показатели деятельности Управления Росприроднадзора по ХМАО – Югре
по осуществлению нормирования, разрешительной деятельности и государственной
экологической экспертизы**

Наименование показателей	Ед. изм.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Штатная численность отдела	чел.	14	14	12
Фактическая численность отдела	чел.	13	14	12
Количество поступивших на рассмотрение документов, в т.ч.:	шт.	24 121	28 409	26 003
– расчетов платы за негативное воздействие на окружающую среду	шт.	17 758	18 373	11 788
Утверждено нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух	шт.	397	350	328
Выдано разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух	шт.	183	243	148
Согласовано нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты	шт.	32	28	19
Выдано разрешений на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты	шт.	46	29	18
Утверждено нормативов образования отходов и лимитов на их размещение	шт.	399	314	302
Принято технических отчетов о неизменности технологического процесса	шт.	875	958	781
Количество действующих лицензий на деятельность по обращению с отходами	шт.	202	234	297
Выдано лицензий на деятельность по обращению с отходами (предоставлено и переоформлено)	шт.	21	32	233
Рассмотрено материалов по обоснованию класса опасности отходов	шт.	1 743	3 371	762
Поступило материалов на ГЭЭ по поручению Центрального аппарата Росприроднадзора	шт.	116	102	67
Утверждено заключений ГЭЭ, в т.ч.:	шт.	105	78	62
– положительных заключений;	шт.	94	72	51
– отрицательных заключений	шт.	11	6	11
Собрано средств за негативное воздействие на окружающую среду	млн. руб.	2 970,067	1 304,909	727,385

Экологический мониторинг

Система государственного экологического мониторинга

В соответствии со ст. 63.1 и 63.2 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» Правительство РФ постановлением от 09.08.2013 г. № 681 утвердило Положение о государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды).

На Минприроды России возлагается общая координация работ по организации и функционированию единой системы мониторинга. Минприроды России является оператором фонда данных экологического мониторинга.

Задачами единой системы экологического мониторинга являются:

- регулярные наблюдения за состоянием окружающей среды, в том числе компонентов природной среды, естественных экологических систем, за происходящими в них процессами, явлениями, изменениями состояния окружающей среды;
- хранение, обработка (обобщение, систематизация) информации о состоянии окружающей среды;
- анализ полученной информации в целях своевременного выявления изменений состояния окружающей среды под воздействием природных и (или) антропогенных факторов, оценка и прогноз этих изменений;
- обеспечение органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан информацией о состоянии окружающей среды.

Государственный экологический мониторинг осуществляется федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с их компетенцией (посредством создания и обеспечения функционирования наблюдательных сетей и информационных ресурсов в рамках подсистем единой системы государственного экологического мониторинга), в том числе на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- Ханты-Мансийским ЦГМС – филиал ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» (Росгидромет) – в части государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды, атмосферного воздуха, водных объектов; радиационной обстановки.
- Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Росреестр) – в части государственного мониторинга земель (за исключением сельскохозяйственных земель);
- Отделом водных ресурсов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Нижне-Обского бассейнового водного управления (Росводресурсы) – в части государственного мониторинга водных объектов;
- Филиалом ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Тюменской области» (Рослесхоз) – в части государственного лесопатологического мониторинга;
- Филиал «Уральский региональный центр ГМСН» ФГБУ «Гидроспецгеология» – в части государственного мониторинга состояния недр;
- Отделом государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре ФГБУ «Нижнеобьрыбвод» (Росрыболовство) – в части государственного мониторинга водных биологических ресурсов;
- Управлением Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Роспотребнадзор) – в части санитарно-гигиенического мониторинга состояния среды обитания и ее влияния на здоровье населения;
- Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – в части мониторинга объектов животного мира, охотничьих ресурсов и среды их обитания, мониторинга состояния дна и берегов водных объектов, комплексного экологического мониторинга на особо охраняемых природных территориях регионального значения;
- Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Природнадзор Югры) – в части государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды, атмосферного воздуха и поверхностных водных объектов с учетом данных мониторинга, осуществляемого при проведении работ в области гидрометеорологии и смежных с ней областях.

Государственная система наблюдений в соответствии с постановлением Правительства РФ от 06.06.2013 г. № 477 включает в себя государственную наблюдательную сеть (формирование и функционирование которой обеспечивается Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды), а также территориальные системы наблюдений за состоянием окружающей среды (формирование и обеспечение функционирования которых осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации).

Участники государственного мониторинга обеспечивают организацию согласованного функционирования государственной наблюдательной сети, территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды с целью достоверности и сопоставимости информации о состоянии окружающей среды.

Государственная наблюдательная сеть и территориальные системы наблюдений строятся по принципам комплексности и систематичности наблюдений, согласованности сроков их проведения с характерными гидрологическими ситуациями и изменением метеорологических условий, в соответствии с масштабами природных процессов и явлений, антропогенной деятельности и с учетом потребностей экономики.

Территориальная система экологического мониторинга автономного округа

Формирование территориальной системы осуществляется в соответствии с «Системой экологического мониторинга на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», разработанной в 2006 году Правительством автономного округа и утвержденной территориальным подразделением Росгидромета – Ханты-Мансийским ЦГМС – филиал ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС». При формировании наблюдательной сети учтены особенности региона, в том числе: значительная площадь территории, заболоченность земель, развитая речная сеть, активное развитие нефтегазодобывающего комплекса и расширение инфраструктуры городов, а также существующая государственная сеть наблюдений.

Система экологического мониторинга на территории автономного округа включает:

- посты наблюдений Росгидромета (обеспечиваемые из федерального бюджета);
- региональные посты наблюдений в населенных пунктах (функционирующие за счет средств бюджета автономного округа);
- локальные пункты наблюдений в границах лицензионных участков недр (обеспечиваемые недропользователями), таблица 5.9.

Таблица 5.9

Структура наблюдательной сети экологического мониторинга на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Подсистемы	Пункты наблюдений	Количество пунктов	Количество контролируемых параметров
Атмосферный воздух	Посты Росгидромета	1	8
	Региональные посты	7	8
	Пункты локального мониторинга	819	7
Снеговые выпадения	Пункты локального мониторинга	819	13
Поверхностные воды	Пункты/ створы Росгидромета	26/34	16
	Пункты локального мониторинга	1 643	19
Донные отложения	Пункты локального мониторинга	1 715	14
Почвы	Пункты локального мониторинга	1 428	17

Мероприятия по обеспечению территориальной системы автономного округа составляют отдельный раздел государственной программы «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016-2020 годы». Всего за период 2005-2016 гг. на обеспечение территориальной системы выделено 103,3 млн. рублей.

Территориальная система экологического мониторинга непосредственно связана с системой управления качеством окружающей среды.

На основе информации, полученной в территориальной системе мониторинга, осуществляется: планирование и реализация мероприятий государственной программы автономного округа по обеспечению экологической безопасности; согласование природоохранных и природовосстановительных программ природопользователей, осуществляющих деятельность на территории автономного округа; составление прогнозов социально-экономического развития региона; информирование населения о состоянии окружающей среды.

Локальный мониторинг в границах лицензионных участков

Актуальность организации системы наблюдений за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на территории автономного округа обусловлена масштабным развитием нефтегазодобывающей промышленности и огромной антропогенной нагрузкой на природные комплексы.

Организация наблюдений в границах лицензионных участков недр осуществляется в соответствии с постановлением Правительства автономного округа от 23 декабря 2011 г. № 485-п «О системе наблюдения за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Недропользователи (владельцы лицензий на право пользования недрами) в соответствии с указанным постановлением формируют системы регулярных наблюдений на лицензионных участках недр. Перед организацией систем локального экологического мониторинга осуществляется разработка проектной документации, которая подлежит обязательному согласованию в Природнадзоре Югры. Проектирование производится отдельно по каждому лицензионному участку недр. В результате проектирования определяются оптимальное количество и местоположение пунктов контроля природных сред, перечень определяемых показателей качества природных сред с учетом индивидуальных особенностей территорий лицензионных участков недр. Основные принципы организации и проведения режимных наблюдений: комплексность и систематичность наблюдений, согласованность сроков их проведения, определение показателей по единым методикам на всех объектах мониторинга.

По данным на 01.01.2016 года на территории автономного округа эксплуатируется 285 лицензионных участков. Для 96% эксплуатируемых участков разработаны проекты мониторинга с учетом физико-географических условий и техногенной нагрузки.

Для оценки качества природных сред и результатов локального экологического мониторинга в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре установлены региональные нормативы содержания приоритетных загрязнителей окружающей среды:

– «Предельно допустимый уровень содержания нефти и нефтепродуктов в донных отложениях поверхностных водных объектов на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», утвержденный постановлением Правительства автоном-

ного округа от 10.11.2004 г. № 441-п (внесены изменения постановлением Правительства ХМАО – Югры от 22.07.2016 № 270-п.).

– «Допустимое остаточное содержание нефти и нефтепродуктов в почвах после проведения рекультивационных и иных восстановительных работ на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», утвержденный постановлением Правительства автономного округа от 10.12.2004 г. № 466-п.

Централизованное накопление результатов локального мониторинга осуществляется в программном комплексе «Электронные протоколы КХА», структурированного по предприятиям, лицензионным участкам недр, компонентам природных сред. Программный комплекс содержит информацию о количественных показателях качества природных сред, местоположении и координатах пунктов мониторинга, применяемых методиках для измерений, сведения о химических лабораториях.

Недропользователи предоставляют в установленные сроки результаты локального мониторинга (с использованием веб-сервиса «Личный кабинет недропользователя»): атмосферного воздуха – два раза в год, поверхностных вод – ежеквартально, снежного покрова, донных отложений и почв – один раз в год.

Ежегодно в базу данных «Мониторинг химического загрязнения окружающей среды в границах лицензионных участков» поступает около 190 тысяч измерений.

Количество измерений, составляющее базу данных экологического мониторинга в 2008-2016 гг. представлено в таблице 5.10.

Таблица 5.10

**Количество измерений, составляющее базу данных экологического мониторинга
в 2008-2016 гг., ед.**

Год	Атмосферный воздух	Снежный покров	Поверхностные воды	Донные отложения	Почвы	Всего
2008	13 430	13 708	115 242	20 181	26 293	188 854
2009	9 652	11 684	98 060	17 275	21 008	157 679
2010	8 984	10 522	101 046	21 526	26 293	168 371
2011	10 806	10 854	88 652	21 802	26 021	158 135
2012	10 339	11 595	102 924	26 132	26 799	177 789
2013	9 174	9 682	95 331	21 272	24 365	159 824
2014	11 753	10 920	98 202	25 011	26 427	172 313
2015	11 403	12 597	106 736	23 926	25 834	180 496
2016	11 375	10 920	121 036	24 010	24 598	191 939

Результаты исследований, проводимых в рамках локального экологического мониторинга, ежегодно публикуются на официальном сайте Природнадзора Югры, на едином официальном сайте государственных органов власти автономного округа www.admhmao.ru.

Основные направления использования результатов локального экологического мониторинга:

– снижение уровня загрязнения окружающей среды на лицензионных участках недр с неблагоприятной экологической ситуацией за счет усиления государственного экологического контроля и реализации природоохранных программ на этих территориях;

– определение приоритетных мероприятий для включения в государственную программу автономного округа по обеспечению экологической безопасности;

– информирование населения и государственных органов власти о состоянии окружающей среды;

- формирование информационно-аналитического комплекса для экологической паспортизации территории автономного округа;
- контроль выполнения условий лицензионных соглашений недропользователями в части охраны окружающей среды.

Экономическое регулирование и финансирование природоохранной деятельности

В целях создания экономической заинтересованности природопользователей в проведении экологических мероприятий, принятии мер по снижению негативного воздействия на окружающую среду и обеспечению рационального природопользования используется экономический механизм природопользования – совокупность экономических методов управления.

Основными экономическими инструментами государственного регулирования охраны окружающей среды являются:

- разработка и реализации региональных программ в области охраны окружающей среды субъектов Российской Федерации, разработка и проведение мероприятий по охране окружающей среды в целях предотвращения причинения вреда окружающей среде;
- взимание платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- возмещение в установленном порядке вреда окружающей среде;
- предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших существующих технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении иных эффективных мер по охране окружающей среды.

Разработка и реализации региональных программ в области охраны окружающей среды субъектов Российской Федерации, разработка и проведение мероприятий по охране окружающей среды в целях предотвращения причинения вреда окружающей среде

Охрана окружающей среды – финансовоёмкое направление деятельности. Решение экологических проблем невозможно без адекватного финансирования с использованием программно-целевого метода финансирования охраны окружающей среды.

Программы представляют собой увязанные по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплексы научно-исследовательских, опытно-конструкторских, организационно-хозяйственных и иных мероприятий, обеспечивающих эффективное решение конкретных задач в области охраны окружающей среды.

Государственная программа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016-2020 годы»

В целях обеспечения благоприятного состояния окружающей среды и экологической безопасности на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры реализуется государственная программа автономного округа «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016-2020 годы» (далее – государственная программа). Государственная программа является комплексной и включает в себя 4 подпрограммы:

- «Регулирование качества окружающей среды в автономном округе»;
- «Сохранение биологического разнообразия в автономном округе»;

- «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в автономном округе»;
- «Развитие водохозяйственного комплекса автономного округа».

Целями государственной программы являются:

- сохранение благоприятной окружающей среды и биологического разнообразия в интересах настоящего и будущего поколений;
- снижение негативного воздействия на окружающую среду отходов производства и потребления;
- обеспечение защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод, а также осуществление мер по охране водных объектов.

Для достижения указанных целей государственной программой реализуются следующие задачи:

- осуществление государственного экологического надзора;
- формирование и развитие системы мониторинга окружающей среды и информационное обеспечение природоохранной деятельности;
- распространение среди всех групп населения экологических знаний и формирование экологически мотивированных культурных навыков;
- снижение уровня негативного воздействия факторов техногенного характера на окружающую среду и ее компоненты;
- сохранение уникальных и типичных природных комплексов, объектов растительного и животного мира;
- совершенствование нормативно-правовой и методической базы и информационно-аналитическое обеспечение экологически безопасного обращения с отходами;
- формирование производственно-технологической базы по обращению с отходами;
- рекультивация земель, подвергшихся загрязнению отходами производства и потребления;
- снижение уровня негативного воздействия вод и охрана водных объектов.

Общий утвержденный объем финансирования по государственной программе (в ред. постановления Правительства автономного округа № 518-п от 16.12.2016) на 2016 год составил 12 637 971,4 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета – 39 208,3 тыс. руб., средства бюджета автономного округа – 562 609,6 тыс. руб., средства местных бюджетов – 2 190,5 тыс. руб., внебюджетные средства – 12 033 963,0 тыс. руб.

За 2016 год мероприятия государственной программы профинансированы в размере 15 161 986,4 тыс. руб. (120%), в т.ч.:

- из федерального бюджета – 37 967,2 тыс. руб. (96,8%);
- из средств бюджета автономного округа – 553 654,7 тыс. руб. (98,4%);
- из муниципального бюджета – 2 190,5 тыс. руб. (100%);
- из внебюджетных источников – 14 568 174,0 тыс. руб. (121%).

В целях снижения негативного воздействия на окружающую среду в 2016 году в Югре совершенствовалась нормативная правовая база, реализовывались мероприятия по охране окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Для обеспечения населенных пунктов водозащитными сооружениями продолжено строительство шестой очереди берегоукрепительного сооружения р. Обь в районе г. Нижневартовска.

Выполнены работы по определению на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос и элементов их гидросети специальными инфор-

мационными знаками в границах 7 муниципальных образований (сп. Полноват, г. Мегион, г. Когалым, г. Урай, гп. Белоярский, сп. Агириш, пос. Приполярный).

Пристальное внимание уделяется вопросам обращения с отходами.

В 2016 году приняты:

– Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (распоряжение Правительства автономного округа от 21.10.2016 № 559-рп);

– Закон автономного округа от 17.11.2016 № 79-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельными государственными полномочиями в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами»;

– распоряжение Правительства автономного округа от 11.11.2016 № 594-рп «О заключении концессионного соглашения о финансировании, строительстве и эксплуатации в Нефтеюганском районе комплексного межмуниципального полигона для размещения, обезвреживания и обработки твердых коммунальных отходов для городов Нефтеюганск и Пыть-Ях, поселений Нефтеюганского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

В целях повышения обеспеченности населенных пунктов автономного округа объектами размещения отходов завершены работы по строительству 2 полигонов твердых коммунальных отходов в с. Полноват и с. Сорум Белоярского района, что позволило увеличить долю обеспеченности населенных пунктов полигонами твердых коммунальных и промышленных отходов до 56% (2015 год - 53%).

В целях развития на территории автономного округа технологий по сортировке и переработке отходов осуществляется проектирование четырех комплексных межмуниципальных полигонов твердых бытовых отходов (для гг. Нефтеюганск и Пыть-Ях, поселений Нефтеюганского района; для гг. Нижневартовск и Мегион, поселений Нижневартовского района; для г. Ханты-Мансийск, поселений Ханты-Мансийского района; для г. Нягань, поселений Октябрьского района).

Проведены комплексные биолого-географические экспедиции в пределах Белогорской возвышенной в районе Сибирско-Увальской возвышенной области, в бассейне р. Иртыш, а также мониторинговые работы на трех модельных площадках на участках «Сургутский», «Аганский» и водно-болотных угодьях «Верхнее Двубье».

В ходе проведения научных изысканий выявлен Кедровый резерват, расположенный на территории Приобского месторождения в непосредственной близости от объектов обустройства (кустовых площадок и трасс нефтепроводов) с которыми связаны локальные техногенные механические нарушения почвенно-растительного покрова по периферии. Кедровый резерват включает в себя значительные площади ценных орехопромысловых лесов (максимальный возраст деревьев кедра оценивается в 116 лет), в том числе крупнотравный кедровник припоселкового типа, относящийся к историческим феноменам таежного Прииртышья, а также значительным уровнем флористического и фитоценотического разнообразия.

Выполнены работы по межеванию памятников природы регионального значения «Ильичевский бор», «Луговские мамонты», «Система озер «Ун-Новыйинклор-Ай-Новыйинклор» и его охранной зоны.

Положительная динамика по показателям природоохранной деятельности стала возможна благодаря эффективной реализации природоохранных программ и мероприятий нефтегазодобывающими компаниями автономного округа.

Недропользователями осуществлялись мероприятия по строительству объектов для размещения отходов производства и потребления на лицензионных участках, по рекультивации нефтезагрязненных земель и ликвидации шламовых амбаров, по внедрению технологий по обезвреживанию и использованию опасных промышленных отходов, по проведению опытно-промышленных исследований технологий по очистке донных отложений от нефтяного загрязнения.

Благодаря реализации нефтяными компаниями мероприятий по утилизации попутного нефтяного газа (строительство газопроводов, компрессорных станций, ГТЭС/ГПЭС, ввод в эксплуатацию Южно-Приобского ГПЗ) в 2016 году уровень использования попутного нефтяного газа увеличился по отношению к 2015 году на 1,5% и составил 95,5%.

Отмечается устойчивая тенденция сокращения площадей загрязненных земель. По итогам 2016 года рекультивировано и признано соответствующими экологическим требованиям 2 339 участков загрязненных земель на площади 901,5 га, из 29 компаний, имеющих загрязненные земли на территории округа, 16 компаний избавились от «исторического» наследия и вышли на текущий уровень загрязнения. В результате доля оставшихся нереккультивированными нефтезагрязненными земель к общему объёму нефтезагрязнённых земель уменьшилась на 6,5% и составила 70,6% (в 2015 году – 77,1%).

Эффективная реализация экологической политики, в том числе реализация государственной программы позволила снизить негативную нагрузку на окружающую среду и достичь в 2016 году следующих ключевых показателей:

- обеспеченность населенных пунктов полигонами твердых бытовых и промышленных отходов увеличилась на 3% до 56%;
- доля оставшихся нереккультивированных нефтезагрязненных земель к общему объёму нефтезагрязненных земель сократилась на 6,5% до 70,6%;
- объём предотвращенного экологического ущерба увеличился до 11,1 млрд. руб.;
- доля населения, вовлеченного в эколого-просветительские и эколого-образовательные мероприятия, от общего количества населения автономного округа увеличилась на 4% до 36%;
- доля исследованных площадей для ведения Красной книги автономного округа к общей площади территории увеличилась на 0,5% до 25,5%.

Природоохранные программы и мероприятия муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Общий объём финансирования, направленный на реализацию природоохранных мероприятий муниципальными образованиями автономного округа, в 2016 году составил порядка 2 311,7 млн. рублей (окружной и местный бюджеты, привлечённые источники).

Реализация мероприятий за счёт средств местных бюджетов осуществлялась в рамках целевых программ и планов мероприятий муниципальных образований.

Финансирование природоохранных мероприятий из бюджета автономного округа осуществлялось в рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016-2020 годы».

Так же на реализацию природоохранных мероприятий привлекались средства предприятий разной формы собственности. Финансирование природоохранных меро-

приятый в автономном округе при пересчете на 1 жителя составило порядка 1 416 рублей.

Учитывая, что услуги водоснабжения и водоотведения играют ключевую роль в обеспечении благополучия населения, на решение вопросов охраны водных ресурсов в 2016 году направлено 74% от общего объема средств, направленных из всех источников финансирования при реализации природоохранных мероприятий. Тем не менее, остаются проблемы, связанные с изношенностью очистных сооружений, нормативной очисткой сточных вод, требуется расширение и реконструкция канализационно-очистных сооружений.

На реализацию мероприятий по благоустройству, озеленению, содержанию зелёных насаждений, охране и воспроизводству городских лесов затрачено 15% использованных муниципалитетами денежных средств (из общей суммы финансирования муниципальных программ). Вопрос содержания зеленого фонда муниципальных территорий остается одним из наиболее важных элементов, определяющих экологическое состояние городов и районов и решается не только путём финансирования мероприятий из местных бюджетов, но и с привлечением средств предприятий – природопользователей.

На охрану земельных ресурсов, обращение с отходами затрачено 9% денежных средств. Основными статьями затрат являлись «Реконструкция (строительство) полигонов», «Ликвидация свалок, восстановление нарушенных земель», «Вывоз, утилизация и переработка отходов», «Рекультивация несанкционированных свалок».

Из средств бюджетов муниципальных образований наибольшее количество (44%) направлено на охрану водных ресурсов, (36%) на охрану, защиту, воспроизводство городских лесов и содержание зеленых насаждений и (18%) на решение вопросов по охране земельных ресурсов и обращение с отходами, (2%) на эколого-просветительскую деятельность и мероприятия по охране атмосферного воздуха.

Собственные средства предприятий, учреждений и организаций автономного округа, направляемые на природоохранные мероприятия

Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.01.2011 г. № 5-п «О Требованиях к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата, подтоварной воды на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» установлены обязательства организаций, осуществляющих разведку месторождений, добычу, переработку, транспортировку, хранение и использование нефти и нефтепродуктов по разработке и выполнению программ природоохранных и природовосстановительных мероприятий.

За 2016 год общий объём природоохранных расходов указанных организаций составил около 73 млрд. рублей, в том числе:

- на охрану и рациональное использование водных объектов – 7,32 млрд. рублей;
- на охрану и рациональное использование атмосферного воздуха – 11,34 млрд. рублей;
- на охрану земельных ресурсов от отходов производства и потребления – 16,17 млрд. рублей;
- на затраты по рекультивации земель – 7,35 млрд. рублей;
- на обеспечение безопасности и надежности трубопроводных систем – 30,6 млрд. рублей.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду

Информация о фактическом поступлении денежных средств за загрязнение окружающей среды на территории автономного округа – Югры в 2012-2016 гг., представлена в таблице 5.11.

Основными плательщиками платы за загрязнение атмосферного воздуха и размещение отходов являются предприятия нефтегазодобывающего комплекса, за сброс загрязняющих веществ в водные объекты являются предприятия жилищно-коммунального комплекса, энергетики и нефтедобычи.

С 1 января 2014 года произошло снижение поступлений по платежам в бюджет по сравнению с предыдущими годами, в связи с вступлением в силу с 1 января 2014 года приказа Минприроды России 05.08.2013 № 274 «Об утверждении инструктивно-методических указаний по взиманию платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа».

Таблица 5.11

Фактическое поступление денежных средств за загрязнение окружающей среды на территории автономного округа - Югры в 2012-2016 гг., тыс. руб.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.*
Плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными объектами	2 383 853,6	3 039 803,8	2 202 823,5	810 657,863	381 565,399
Плата за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух передвижными объектами	14 982,45	21 349,9	23 365,3	12 031,442	2 780,818
Плата за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты	27 605,3	41 879,3	36 262,9	47 845,164	58 778,68
Плата за размещение отходов производства и потребления	670 796,1	654 981,0	709 060,2	436 917,236	284 260,44
ВСЕГО	3 100 810,7	3 758 014,1	2 971 512,1	1 307 421,7	727 385,3

*авансовые платежи

Недропользователи, при исчислении суммы платы за выброс загрязняющих веществ при сжигании попутного нефтяного газа, воспользовались возможностью учитывать затраты на реализацию и приобретение объектов, сооружений и оборудования в целях реализации проектов по полезному использованию попутного нефтяного газа. Также в 2014 году многими предприятиями при исчислении платы применялся метод агрегирования, т.е. учет аффилированных лиц пользователей недр, входящих в одну группу (ОАО «Газпром», ОАО «НК «Роснефть» и др.).

За 2015 год затраты недропользователей ХМАО-Югры на реализацию и приобретение объектов, сооружений и оборудования в целях реализации проектов по полезному использованию попутного нефтяного газа составили 4,2 млрд. руб. Зачет затрат позволил снизить платежи за год на 1,9 млрд. руб.

Применение коэффициента покрытия затрат на реализацию проектов по полезному использованию попутного нефтяного газа привело к резкому снижению поступлений по платежам за негативное воздействие с 2014 году до 2016 года почти в 5 раз.

Кроме того, в последующие годы предполагается возврат уплаченных недропользователями ранее сумм платы за НВОС, за период 2013-2015 гг. со всех уровней бюджета в значительном объеме, в связи со вступлением в силу Постановления Правительства РФ от 17.12.2016 № 1381 «О внесении изменений в постановление Правительства Рос-

сийской Федерации от 8 ноября 2012 г. № 1148», согласно которого в отношении показателей, предусмотренных пунктами 3, 4, 9, 17 и 22 Положения об особенностях исчисления платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2012 г. № 1148 «Об особенностях исчисления платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа», пользователь недр вправе осуществить перерасчет с учетом изменений, утвержденных вышеуказанным постановлением, за период с 1 января 2013 г.

Возмещение вреда, причинённого окружающей среде

Работа Управления Росприроднадзора по ХМАО – Югре по возмещению вреда, причиненного окружающей среде

По итогам работы в 2016 году рассчитано вреда, причиненного окружающей среде, на общую сумму 2 205,2 млн. рублей. Предъявлено к возмещению вреда в добровольном порядке на общую сумму 1 506,2 млн. рублей, возмещен в добровольном порядке – на сумму 0,366 млн. рублей. Направлены иски в суд о возмещении ущерба на общую сумму 485,559 млн. руб., предъявлено к возмещению вреда в судебном порядке 140,6 млн. рублей. Взыскано ущерба по судебным решениям на общую сумму 447,1 млн. рублей.

Работа Природнадзора Югры по возмещению вреда, причинённого окружающей среде

Действенным инструментарием государственного регулирования не только в области охраны окружающей среды, но и в достижении экологически безопасной, максимально экологичной технологии является экономическая оценка ущерба, нанесённого окружающей среде и предъявление исков нарушителям природоохранного законодательства в целях дальнейшего вложения указанных средств в рекультивацию земель, нарушенных в результате аварийного загрязнения.

Исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляющим функции по государственному надзору в сфере обращения с отходами, экологической экспертизы, организации и функционирования особо охраняемых природных территорий регионального значения, регулирования отношений недропользования, охраны атмосферного воздуха, охраны и использования объектов животного мира, охоты и сохранения охотничьих ресурсов, а также водных и лесных отношений на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, является Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Природнадзор Югры).

С целью компенсации ущерба, причиненного окружающей среде нарушением природоохранного законодательства, юридическим и физическим лицам, причинившим вред (ущерб) окружающей среде, в результате её загрязнения, истощения и порчи, за 2016 года предъявлено 348 претензий на сумму 693 231,448 тыс. рублей, в том числе:

– в денежной форме возмещения вреда предъявлено 347 претензии на сумму 693 162,433 тыс. руб.; оплачено – 216 претензий на сумму 391 876,067 тыс. рублей. (По остальным ущербам материалы находятся в судах, ведется исполнительное производство, или не истек претензионный срок);

– в натуральной форме возмещения вреда предъявлено 1 претензии на сумму 69,015 тыс. руб.

Предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших существующих технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении иных эффективных мер по охране окружающей среды

С целью снижения негативной нагрузки на окружающую среду, стимулирования внедрения экологически безопасных технологий внесены изменения в закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 ноября 2010 года № 190-оз «О налоге на имущество организаций» в части установления с 2012 года налоговой льготы для организаций в отношении имущества, относящегося к объектам основных фондов природоохранного назначения (закон автономного округа от 30.09.2011 № 88-оз).

В развитие указанного закона постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2011 года № 511-п утверждён перечень объектов основных фондов природоохранного назначения в целях применения льготы по налогу на имущество организаций.

В 2016 году налоговой льготой воспользовалось 11 организаций на сумму 35 314,731 тыс. рублей.

Экологическое образование, просвещение и воспитание

Система экологического образования и формирования экологической культуры на уровне начального общего образования

Экологическое образование в интересах устойчивого развития – это процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни, начиная с раннего детства до получения высшего образования и образования для взрослых, и выходит за пределы формального образования. Поскольку система ценностей, образ жизни и жизненные установки формируются в раннем возрасте, особое значение приобретает образование для детей.

Экологическое образование реализуется в урочной, внеурочной деятельности, созданы условия получения дополнительного образования по естественно-научному направлению.

В урочной деятельности экологическое образование реализуется в 1-4 классах (участники – 3 942 класса, 87 712 детей начальных классов) через изучение во всех общеобразовательных организациях образовательной области «Обществознание и естествознание», которая представлена учебным предметом «Окружающий мир».

Учебный предмет «Окружающий мир» выполняет интегрирующую функцию обеспечивает формирование у детей целостной научной картины природного, социального и культурного мира. Предмет открывает суть отношений человека с природой, обществом, другими людьми, создавая основу становления мировоззрения, жизненного самоопределения и формирования гражданской идентичности личности.

Урочная деятельность в образовательных организациях осуществляется через ведение предмета «Окружающий мир».

В 2016 учебном году для начальных классов было приобретено 23 286 экземпляров учебников по предмету «Окружающий мир».

Экологическое образование в рамках внеурочной деятельности в начальной школе включает реализацию нескольких направлений: информационно-просветительское, художественно-эстетическое, эколого-практическое. Охватывают программы духовно-

нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, курсы внеурочной деятельности, экологические акции, форумы, вариативные формы реализации мероприятий.

В рамках курсов внеурочной деятельности (по округу их насчитывается более 160) «Витаминная азбука», «Берегите Землю – берегите!», «Научное общество учащихся», «Юный турист», «Тропой лесных великанов», «Моя первая экология», «Смотрю на мир глазами художника», «Я - исследователь», «Зеленая страна», «Природа и фантазия», «Полезные привычки» и другие формируется экологическая культура, ценностное отношение к природе и окружающей среде.

В рамках дополнительного образования разработаны и действуют 60 дополнительных образовательных программ экологической направленности: (в том числе в рамках программ по духовно-нравственному развитию, воспитанию и социализации обучающихся: «В мире добра», «Спасти и сохранить!», «Единое экологическое пространство», «Наша прекрасная планета», «Моя Югра», «Юный краевед», «Карусель природы», «Ребятам о зверятах», «Юный эколог», «Мы и природа», «В мире животных», «Лесной патруль», «Юный лесовод» и др.).

Дополнительные образовательные программы направлены на формирование знаний о закономерностях и взаимосвязях природных явлений, единстве живой и неживой природы, общества и человека; осознанные представления о нормах и правилах поведения в природе и привычек их соблюдения, формируют ценностное отношение к здоровью и здоровому образу жизни, ценностное отношение к природе, окружающей среде.

В 2016 учебном году школьники приняли участие экологических акциях: «Дерево Победы», «Сирень Победы», «Спасти и сохранить!», «Кормушка» и «Скворечник», «Сохраним лес от огня», «Живи елочка», «Даешь вторую жизнь бумажным и полиэтиленовым отходам!», «Рекам чистые берега», «Чистый двор», «Посадка деревьев», «Береги воду», «Береги электроэнергию», «Аллея выпускников», «Зеленая школа», «Украсим землю цветами», «День птиц».

В образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры прошли библиотечные уроки, в которых приняли участие 143 675 обучающихся. В рамках проведения библиотечных уроков обучающимися подготовлены и представлены доклады и презентации по изучению природы родного края. Библиотечные уроки проведены с использованием различных форм работы: игра-путешествие, урок-презентация, урок-конкурс.

Одним из компонентов совершенствования экологического образования является пилотный проект по внедрению и апробации регионального учебно-методического комплекта «Югра – мое наследие» по экологическому и этнокультурному образованию в общеобразовательных учреждениях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, разработанный по заказу Департамента образования и молодежной политики автономного округа.

Авторами данного учебника являются Захлебный Анатолий Никифорович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования и Дзятковская Елена Николаевна, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник Института содержания и методов обучения Российской академии образования (г. Москва).

Основная цель учебно-методического комплекта «Югра – мое наследие» – формирование первичных представлений учащихся о своём природном и культурном наследии, обобщения знаний об экологических и этнокультурных особенностях своей

малой Родины, мотивирования на освоение полезных привычек по сохранению природного разнообразия и поликультурных ценностей народов Югорского края.

По замыслу, структура учебно-методического комплекта соединяет в себе для каждого класса:

- 1) учебное пособие и рабочую тетрадь для учащихся;
- 2) материалы для семейного чтения – для членов семей школьников;
- 3) программу, учебно-тематическое планирование для учителей;
- 4) методические рекомендации для учителей.

Все пилотные площадки обеспечены нормативными основаниями, имеют достаточные ресурсные условия для реализации проекта.

В 2016 году учебно-методические комплекты апробированы для обучающихся 3 классов и разработаны для 4 классов. В рамках научно-методической сессии, организованной Институтом развития образования, состоялся круглый стол для руководителей и педагогов, реализующих проект.

Апробация регионального учебника «Югра – мое наследие» началась с 1 сентября 2015 года. Для эффективной деятельности по данному направлению к началу текущего учебного года были разработаны нормативные документы, регламентирующие деятельность пилотных площадок, утверждены соглашения о сотрудничестве с различными организациями сфер образования, культуры (этнокультурными центрами).

Осуществлена большая информационная работа среди педагогов, родителей, обучающихся. Проведены педагогические советы, методические семинары, классные часы, родительские собрания.

По данным образовательных организаций, ведущих инновационную деятельность в данном направлении в апробации учебника принимают участие 160 педагогов и 3 257 обучающихся.

Для получения результатов апробации учебно-методического комплекта предусмотрены входящий и итоговый контроль. Площадками проведена входная диагностика, разработаны методики проведения мониторинговых процедур.

Также проведено анкетирование учителей, родителей.

Запланированы такие мониторинговые процедуры как:

- проведение диагностической работы по выявлению знаний о «наследии», что к нему относится, как сохранить наследие, где человек сохраняет наследие;
- изучение удовлетворенности родителей преподаванием курса, новым учебником.

Автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования») разработана и реализуется образовательная программа дополнительного профессионального образования (курсов повышения квалификации) для учителей начальных классов по теме «Проектирование образовательного процесса для достижения предметных, метапредметных и личностных результатов по интегрированному курсу «Югра – мое наследие»». Программа рассчитана сроком на 36 часов, реализуется с использованием дистанционных технологий.

В программы курсов повышения квалификации для учителей начальных классов («Организация образовательной деятельности метапредметного типа на учебных занятиях в начальной школе», «Преемственность и непрерывность образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС дошкольного и начального общего образования», «Преемственность и непрерывность организации образовательной деятельности в

условиях реализации ФГОС начального и основного общего образования») включён вариативный модуль «Экологическое образование в контексте устойчивого развития».

По данным программам прошли обучение 160 педагогов автономного округа из городов: Сургута, Лангепаса, Ханты-Мансийска, Югорска.

В рамках XIV Международной экологической акция «Спасти и сохранить» состоялся Экологический марафон «Моя Югра – моя планета!» с 30 марта по 1 июня 2016 года. В марафоне приняли участие 120 700 человек. Экологический марафон – это комплекс воспитательных мероприятий, целью которого является воспитание экологической культуры и патриотизма у детей, привлечение внимания родителей (законных представителей) и педагогов к актуальности и социальной значимости экологических вопросов.

Окружная акция «Аллея выпускников» с 23 по 27 мая 2017 года охватила около 9 000 участников по привлечению обучающихся к природоохранным мероприятиям и оказанию практической помощи в сохранении окружающей среды, нравственному и экологическому воспитанию обучающихся образовательных организаций.

С 1 мая по 3 июня 2016 года прошел окружной экологический трудовой десант с 1 мая по 3 июня 2016 года, который привлек в свои ряды более 40 000 человек.

Важным аспектом в воспитании экологической культуры является развитие гуманного отношения к природе, способность воспринимать и чувствовать её красоту, умение бережно относиться ко всем природным явлениям. Успех экологического воспитания и образования обучающихся зависит от использования разнообразных форм и методов работы, их разумного сочетания. Эффективность определяется преимуществом деятельности учащихся в условиях школы и окружающей среды. Содержание школьного курса естественнонаучных дисциплин способствует экологическому воспитанию школьников и имеет для этого огромные возможности.

Экологическое просвещение населения как важная составляющая экологической политики Югры

Экологическая политика Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлена на сохранение окружающей среды, улучшение экологической безопасности и устойчивое развитие региона.

Надежным гарантом устойчивого развития общества является высокий уровень экологической культуры населения, который обеспечивается за счет целенаправленного процесса обучения, воспитания и развития личности, начиная с детского возраста и на протяжении всей жизни и включает не только приобретение знаний, умений и навыков, но и достижения нового уровня взаимоотношения человека с природой, формирования у населения экологически ответственного мировоззрения, выработки соответствующих педагогических и организационно - управленческих механизмов, необходимых для нового социального заказа. Региональная политика в сфере формирования экологической культуры населения предполагает развитие сопутствующих организационных и общественных институтов.

К ним в первую очередь относится сформированная система непрерывного экологического образования и просвещения, экологическая пропаганда. Эта система включает учреждения образования, спорта, культуры, СМИ, общественные организации и движения, особо охраняемые природные территории, системы государственного контроля за состоянием окружающей среды, государственные природоохранные службы, органы местного самоуправления и исполнительные органы государственной власти.

Для координации их деятельности в Югре в 2002 году создана Межведомственная комиссия по экологическому образованию и просвещению населения автономного округа. На настоящий момент внесены изменения в Положение о межведомственной комиссии, с целью приведения ее деятельности в соответствии с действующим законодательством.

Определены основные направления деятельности комиссии:

- Обеспечение реализации программных мероприятий в области общего и профессионального образования, экологического просвещения населения округа;
- Организация методической помощи образовательным учреждениям и общественным объединениям в области экологического образования населения автономного округа;
- Развитие системы информационного обеспечения экологического образования и распространения экологических знаний среди населения с целью формирования экологически мотивированных культурных навыков;
- Поддержка деятельности образовательных учреждений, осуществляющих обучение в области охраны окружающей среды;
- Осуществление международного и межрегионального сотрудничества в области экологического образования и просвещения.
- Формирование системы подготовки и повышения квалификации в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности педагогов, специалистов, руководителей.

На рассмотрения заседаний комиссии выносятся актуальные вопросы в сфере экологического образования и просвещения. Ежегодно утверждается межведомственный план мероприятий, куда входят:

1. *Межрегиональные и международные мероприятия* (Конференции по образованию в интересах устойчивого развития, Всероссийская конференция молодых ученых, Межрегиональный педагогический форум, Форум экологического движения России и Международный молодежный экологический форум; Слеты школьных лесничеств УрФО);

2. *Региональные мероприятия* («Студент года», Окружной молодежный проект «Учёба для актива региона», Образовательный фестиваль старшеклассников «Диалог цивилизаций», Интеллектуальный турнир «Что? Где? Когда?» для студентов и работающей молодежи);

3. *Окружные экологические курсы* для муниципальных образований автономного округа, общедоступных библиотек, СМИ; педагогов и руководителей общественных организаций и объединений;

4. *Обучающие семинары и курсы;*

5. *Информационное обеспечение населения.*

Активными участниками всех программных мероприятий Плана являются дети, подростки и молодежь, которые составляют почти 60% от общего количества участников, в том числе 4% из этого количества - ребята из школьных лесничеств и общественных экологических организаций, объединений, кружков, осуществляющих свою деятельность на территории автономного округа.

Для координации деятельности детских экологических организаций создан Центр развития экологического движения Югры на базе Регионального молодежного общественного экологического движения «Третья планета от солнца» - клуба ЮНЕСКО, которым осуществляется:

формирование реестра (142 организации, с общим количеством участников – 7 929 человек);

анализ развития экодвижения в Югре по направлениям деятельности организаций;

информированность через созданный сайт для общественных экологических объединений (www.yogra-eko.rf);

организация и проведение эколого-просветительских и природоохранных мероприятий самых разных по содержанию и формам проведения:

– сетевая имитационно-ролевая игра «Глобальный вопрос» в социальной сети «ВКонтакте», которая из регионального мероприятия, получив эгиду Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, переросла во Всероссийское с участием ассоциированных школ России;

– акции «Макулатура сдавайся», «Помоги природе делом!», «Аллеи выпускников!»;

– молодежные экологические марафоны, форумы, фестивали, конкурсы.

По инициативе региональной молодежной общественной экологической организации «Третья планета от Солнца» прошла акция «Помоги природе делом!» в рамках Региональной экологической вахты в Югре, в рамках которой состоялось более 4 тыс. мероприятий, с количеством участников более 200 тыс. человек.

С целью вовлечения детей, подростков и молодежи в научную, исследовательскую, проектную, творческую, природоохранную социально-значимую деятельность и развития экологического движения в автономном округе созданы и осуществляют свою деятельность 5 окружных площадок на базе общественных объединений, которые являются лидерами экологического движения и проводят региональные этапы российских и международных конкурсов:

Международный экологический конкурс-выставка детского творчества «*Красная книга глазами детей*» - музей «Отражение», гп. Талинка, Октябрьский район;

Российский национальный конкурс водных проектов старшеклассников – экологическое объединение «Росток», Центр детского творчества, г. Нижневартовск;

Региональный этап Всероссийского конкурса учебно-исследовательских экологических проектов «Человек на Земле» – Детское общественное экологическое объединение «Союз охраны окружающей среды», д. Сайгатина, Сургутский район;

Окружной конкурс «*Эколог Югры*» – образовательное учреждение «Логос» г. Нижневартовск;

Региональный этап Всероссийского конкурса школьных проектов по энергоэкологии и изменению климата «Энергия и среда обитания» – Региональное молодежное общественное экологическое движение «Третья планета от Солнца» (г. Покачи).

Самым многочисленным по результатам (4 534 участника из 66 субъектов РФ и 6 стран СНГ и Европы) является конкурс «*Красная книга глазами детей*», который проводится под эгидой ЮНЕСКО и Международной ассоциации «Северный форум».

Проекты участников, представленные на всероссийские этапы конкурсов, получают высокую оценку экспертов. По итогам *Всероссийского молодежного конкурса по проблемам культурного наследия, экологии и безопасности жизнедеятельности «ЮНЭКО»*, в котором принимали участие победители окружного конкурса социально-значимых экологических проектов автономного округа - представители детских экологических объединений Югры получили 2 диплома первой степени, нагрудный знак и диплом «Национальное достояние», орден и диплом «За победу» в конкурсе из 87 участников, представляющих субъекты РФ.

Юные югорчане становятся обладателями призовых мест и специальных призов других российских конкурсов: *Всероссийского конкурса школьных проектов по энерго-экологии и изменению климата «Энергия и среда обитания»*, *Российского национального конкурса водных проектов учащихся старших классов по теме охраны и восстановления водных ресурсов*, *Всероссийского конкурса учебно-исследовательских экологических проектов «Человек на Земле»*.

Обучение, обмен опытом для педагогов, возглавляющих экообъединения, проводятся в рамках мастер-классов, круглых столов, образовательных площадок на международном молодежном экологическом форуме.

Педагоги активно участвуют в конкурсе на звание «Эколог Югры», победители получают награды на торжественной церемонии закрытия Международной экологической акции «Спаси и сохрани». Лучшие педагоги и руководители программных мероприятий награждены:

Почетными грамотами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Венер Ибрагимович Каипов – педагог дополнительного образования – руководитель школьного лесничества «Соболь» (г. Мегион);

Елена Дмитриевна Лапшина – директор научно-образовательного центра «Динамика окружающей среды и глобальные изменения климата», заведующий кафедрой биологии.

Почетным дипломом Правления Российского экологического союза, Совета по проблемам устойчивого Развития России и медалью Российского экологического движения «За охрану природы России» I степени награжден руководитель Природнадзора Югры – Пикунов С. В. Почетными дипломами и медалями Российского экологического движения «За охрану России» и «Развитие экологического образования в Российской Федерации» награждены: Корнилова О. Н. (ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО»), Вязов Е. В. (РМОЭД «Третья планета от Солнца»), Круглова Л. В. (Природнадзор Югры), Урсун-Архипова А. П. (Служба по контролю и надзору в сфере образования).

Особую роль в экологическом просвещении населения автономного округа играют особо охраняемые природные территории (ООПТ), которые становятся не только центрами распространения экологических знаний, но и являются методическими, организационными центрами развития экологической культуры населения. За последние годы эколого-просветительская работа приобрела целенаправленный и масштабный характер. Участники учатся видеть экологические проблемы, перспективы их решения и лично участвовать в посильной природоохранной деятельности.

Ежегодно жители муниципальных образований являются участниками международной акции «*Марш парков*», которая проводится на территориях ООПТ с целью привлечения внимания властей, средств массовой информации, бизнеса и всего общества к проблемам особо охраняемых природных территорий, оказание им реальной практической помощи, пробуждение в сознании соотечественников чувства гордости за наше природное и культурное достояние. В эти дни школьники, студенты, представители общественных экологических организаций и школьных лесничеств, сотрудники ООПТ выступают организаторами субботников, экологических праздников, молодежных флешмобов выставок, круглых столов, встреч с работниками природных парков и заказников и других мероприятий экологической направленности.

Определенную роль в развитии экологической культуры населения округа играют библиотеки как центры экологического просвещения, располагая информационными возможностями. Все мероприятия, проводимые в библиотеках строятся на интересном

материале с привлечением художественных средств: поэзии, музыки, изобразительного искусства. Большинство библиотек представляют свою эколого-просветительскую деятельность на окружном конкурсе общедоступных библиотек по экологическому просвещению населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Уже проведено 16 смотр-конкурсов, постоянными участниками которых ежегодно являются более 20 библиотек, победители награждаются дипломами и призами.

Главным эколого-просветительским проектом Югры является широкомасштабный социально значимый проект, «Международная экологическая акция «Спасти и сохранить».

Международное и межрегиональное сотрудничество

Межрегиональное и международное сотрудничество осуществлялось в рамках реализации проекта «Международная экологическая акция «Спасти и сохранить», который является важной составляющей экологической политики региона и визитной карточкой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

С 12 мая по 5 июня 2016 года в Югре XIV Международная экологическая акция «Спасти и сохранить» (далее Акция) прошла под девизом «Сохраним почву – сбережем жизнь на Земле!». За период Акции проведены 34 мероприятия, в соответствии с Планом, утвержденным распоряжением Правительства автономного округа, в том числе 8 – межрегионального и международного уровня. Всего в автономном округе в период Акции состоялись около 10 тысяч мероприятий, из них:

- образовательные и просветительские мероприятия (форумы, конференции, круглые столы, семинары, конкурсы, выставки, фестивали, экоуроки и т.п.) – 37%;
- природоохранные (трудовые субботники и десанты по благоустройству и озеленению территорий, в ходе которых очищаются от мусора лесные массивы, водоемы, благоустраиваются территории муниципальных образований, высаживаются около 1 млн. шт. деревьев, кустарников, цветов) – 63%.

Проекты Югры победили в окружных и российских конкурсах:

- проект «Экологическая вахта Югры» (автор - руководитель регионального молодежного общественного экологического движения «Третья планета от Солнца») победил в номинации «Реализация проектов экологической направленности» по итогам окружного конкурса для социально ориентированных некоммерческих организаций на реализацию мероприятий в области образования, молодежной политики и военно-патриотического воспитания молодежи в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;

- проект «Развитие непрерывного экологического образования в Югре» Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, стал победителем конкурса «Международный Проект «Экологическая культура. Мир и согласие» в номинации «Экологическое образование».

Развитие проектов - программных мероприятия Акции:

- Конференция молодых специалистов работающих в организациях, осуществляющих деятельность, связанную с использованием участков недр на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры расширила свои границы, участниками мероприятий стали представители не только из Югры, но и гг. Москвы, Перми, Тюмени, Санкт-Петербурга, Республики Башкортостан, Ямало-Ненецкого автономного округа.

- Международный телевизионный фестиваль «Спасти и сохранить» отметил свое 20-летие. Телефестиваль приобрел свою популярность в мировом телевизионном сообществе. За это время в конкурсе приняло участие более 4 000 работ, 1 860 телекомпаний

и независимых авторов, фестиваль объединил 62 страны ближнего и дальнего зарубежья. Руководитель телефестиваля.

Подготовка, проведение и результаты мероприятий широко освещались в СМИ, в соответствии с медиа-планом. Работал пресс-центр (информация направлялась в 5 информационных агентств, 53 печатные СМИ, 40 телерадиокомпаний, 11 радиостанций, 15 СМИ УрФО и г. Тюмени, 6 федеральных СМИ, 10 экологических СМИ, 8 экологических отделов при городских администрациях Югры). Регулярно информация размещалась на сайте Природнадзора Югры и сайте детских и молодежных организаций, в печатных СМИ; в эфир вышли информационные теле и видео ролики, эколого-просветительская программа «Эковзгляд».

По итогам реализации проекта МЭА «Спасти и сохранить» свыше 480 ее активных организаторов, участников, победителей, партнеров, нефтяных компаний награждены Благодарственными письмами оргкомитета, а также российскими наградами: Почетными грамотами Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Почетными дипломами и медалями Российского экологического движения «За развитие экологического образования» в Российской Федерации» и «Охрану природы России»

Участниками программных мероприятий Акции в Югре стали около 580 тыс. человек, представители 22 муниципальных образований, 47 стран ближнего и дальнего зарубежья и 77 субъектов РФ.

По результатам представленных отчетов от исполнительных органов и муниципалитетов все мероприятия состоялись в соответствии с заявленным статусом и в установленные сроки. Ежегодно увеличивается количество мероприятий и количество участников программных мероприятий Акции.

Таблица 5.12

Итоги Акции

2003 год	2016 год
Количество мероприятий	
100	9 781
Количество участников программных мероприятий	
20 тысяч	580 тысяч

За период реализации проекта с 2006 по 2016 гг. в рамках Акции было проведено 45 715 мероприятий, приняло участие 3 580 тыс. человек.

Информационное обеспечение природоохранной и эколого-просветительской деятельности

В соответствии со статьёй 42 Конституции Российской Федерации и статьёй 11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» каждый гражданин имеет право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.

Согласно статье 14 Федерального закона от 19.07.1998 № 113-ФЗ «О гидрометеорологической службе» информация о состоянии окружающей среды, ее загрязнении и информационная продукция являются открытыми и общедоступными.

В 2016 году работа по информационному обеспечению природоохранной деятельности проводилась в нескольких направлениях.

1) Размещение информации о состоянии окружающей среды на официальном сайте Природнадзора Югры www.prirodnadzor.admhmao.ru.

Задачи, решаемые с помощью официального сайта Природнадзора Югры:

- Обеспечение доступности информации о состоянии окружающей среды, системе управления охраной окружающей среды в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, природоохранной нормативной правовой базе для граждан и организаций;
- Поддержание деловых связей с природоохранными структурами, СМИ, научными и образовательными организациями;
- Организация общественного контроля за деятельностью природоохранных органов государственной власти;
- Предоставление потенциальным инвесторам информации об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- Продвижение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на федеральном и международном уровнях.

На официальном сайте Природнадзора Югры в течение 2016 года размещено более 1 200 материалов о деятельности в области охраны окружающей среды, из них 324 новостных статей и 13 видеосюжетов.

Основные темы, освещаемые на сайте:

- экологическая политика;
- мероприятия эколого-просветительской направленности;
- финансирование программ в области охраны окружающей среды;
- нормативно правовые акты;
- контрольно-надзорная деятельность Службы;
- отчеты о деятельности Службы и доклады о состоянии окружающей среды автономного округа;
- результаты рассмотрения обращений граждан.

В формате открытых данных размещено 6 наборов данных об экологической экспертизе, объектах размещения отходов и технологиях их использования и обезвреживания, разрешениях на выбросы загрязняющих веществ в атмосферных воздушных массах.

Содержание официального сайта Природнадзора Югры востребовано, в 2016 году среднее количество уникальных посетителей официального сайта составляло 31 300 человек.

2) Экологическое информирование в средствах массовой информации.

В 2016 году в газетах и журналах опубликованы материалы природоохранной направленности:

- 2 выпуска специализированного приложения «Сохраним окружающую среду» по темам «Экологическая ситуация в Югре» и «Обращение по отходам в автономном округе»;
- статья «Помоги природе делом» в рамках региональной Экологической вахты;
- статья по итогам XIV Международной экологической акции «Спасти и сохранить»;
- новостные материалы по проведению эколого-просветительских мероприятий.

Всего общий объем публикаций по освещению состояния окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и проведения МЭА «Спасти и сохранить» в автономном округе составил 386 печатных полос.

Вышли в эфир:

- 3 выпуска эколого-просветительской передачи «Эковзгляд» (по темам охраны лесов, по итогам «XIV Международная экологическая акция «Спасти и сохранить», проведения рекультивации нефтезагрязненных земель);
- новостные и информационные теле- и радиовыпуски экологической направленности на телеканалах «Югра», «Югория»;

*Часть 5. Государственное регулирование охраны окружающей среды
и природопользования*

- телепрограммы «С 7 до 9», «Давайте разберемся» (по итогам региональной экологической вахты, по результатам МЭА «Спасти и сохранить»);
- рекламные аудио- и телеролики по основным программным мероприятиям Акции «Спасти и сохранить»;
- фильмы по Акции «Спасти и сохранить» (итоги XIV Акции и презентационный фильм по проекту);
- видеоролики экологической направленности на мониторах в общественном транспорте.

Всего общий хронометраж фильмов экологической направленности, теле- и аудиороликов, новостных программ составил 276 часов 7 минут.

3) Подготовлен и издан «Доклад об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016 году».

Доклад играет важную роль в информационном обеспечении природоохранной деятельности и включает в себя официальные данные: государственную статическую информацию, данные природоохранных исполнительных органов государственной власти, данные мониторинговых исследований, результаты экологических мероприятий и прочее.

Структура и порядок подготовки Доклада определены постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.12.2010 № 241.

Всего издано 100 печатных сборников и дисков.

В целях информационного обеспечения природоохранной деятельности Природнадзором Югры формируются информационные системы (табл. 5.13.).

Таблица 5.13.

Полное наименование	Назначение, описание
Экологический паспорт Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Экопаспорт - геоинформационный портал, предназначен для хранения и представления в установленном порядке различным пользователям информации о состоянии окружающей среды и степени негативных воздействий на нее в результате хозяйственной и иной деятельности на территории автономного округа. Осуществляется публикация информации: о компонентах природной среды; о природных и природно-антропогенных объектах, природных комплексах, особо охраняемых природных территориях, естественных экологических системах; о защитных, охранных и иных функциональных территориальных зонах, земельных участках и расположенных (находящихся) на них объектах, комплексах, системах; о защитных, охранных и иных функциональных территориальных зонах, земельных участках и расположенных (находящихся) на них объектах, комплексах, системах; о субъектах хозяйственной и иной деятельности; о воздействиях на окружающую среду, в том числе об осуществляемых на территории автономного округа видах хозяйственной и иной деятельности, о происходящих на ней процессах и явлениях.
Система информационного обеспечения государственного экологического контроля	Для хранения, обработки и анализа оперативной информации о проведении государственного надзора и контроля в сфере деятельности Службы

Заключение

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра является одним из лидеров среди субъектов РФ по ряду показателей, таких как добыча нефти, производство электроэнергии, а также по объему промышленного производства. Высокие показатели обусловлены освоением и эксплуатацией богатой природно-ресурсной базы.

Ведущей отраслью промышленности Ханты-Мансийском автономном округе – Югры является нефтегазодобывающая отрасль. По состоянию на 01.01.2017 г. производственную деятельность в автономном округе ведут 84 компании, владеющие долгосрочными лицензиями на право пользования недрами с целью разведки и добычи углеводородного сырья.

За 2016 год на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры добыто 239,2 млн. тонн нефти, что на 1,6% меньше добычи за 2015 год.

Основная доля добычи газа приходится на попутный нефтяной газ (добыча природного газа невелика). В отчетном году извлечено 34,4 млрд. м³ попутного газа (включая газ, сожженный на факелах), что составляет 101,8% от объема 2015 г. При этом уровень использования попутного нефтяного газа составил 95,5%.

За 2016 год было переработано на газоперерабатывающих заводах Югры 23,7 млрд. м³ попутного нефтяного газа, что на 889,8 млн. м³ (3,6%) меньше, чем за 2015 год.

Предприятиями и организациями электроэнергетики автономного округа в 2016 году выработано 92,6 млрд. кВт. ч электроэнергии, из которых 71,4 млрд. кВт. ч электроэнергии используется на собственное потребление региона. Основную долю выработки электроэнергии на территории автономного округа обеспечивают крупнейшие региональные ГРЭС: Сургутская ГРЭС-1, Сургутская ГРЭС-2, Нижневартовская ГРЭС и Няганская ГРЭС. В структуре электропотребления автономного округа наибольшая доля приходится на промышленных потребителей – более 89,0%.

Экологическая обстановка на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры определяется функционированием нефтегазодобывающей и нефтегазоперерабатывающей отраслей.

По данным государственной статистической отчетности 2-ПТ (воздух), в 2016 году выбросы загрязняющих веществ в атмосферу на территории округа составили 1 427,991 тыс. т (в том числе 4,1% твердых загрязняющих веществ и 95,9% газообразных и жидких). Объем выбросов увеличился на 2,9% (2015 год – 1 388,145 тыс. т).

Наибольший вклад в общий объем выбросов загрязняющих веществ (по видам экономической деятельности) вносит раздел «добыча полезных ископаемых», на долю которого за период 2012-2016 гг. приходится 71-80% выбросов, далее следует раздел «транспорт и связь» – 16-21%.

В целом в 2016 году качество атмосферного воздуха в городах автономного округа остается стабильным и характеризуется «низким» уровнем загрязнения, за исключением г. Белоярский в котором уровень загрязнения снизился с «высокого» в 2015 году до «повышенного» в 2016 году.

Поверхностные воды основных рек округа (по результатам наблюдений федеральной наблюдательной сети в 34 створах (26 пунктов наблюдений)), в целом оцениваются как «грязные». По-прежнему характерными загрязняющими веществами являются соединения железа, марганца, меди, трудноокисляемые органические вещества (по ХПК), азот аммонийный, соединения цинка.

Локальный экологический мониторинг поверхностных вод в 2016 г. проводился на 294 участках недр в 1 643 пунктах. Природными ландшафтно-геохимическими усло-

виями вызвано практически повсеместное превышение установленных нормативов по железу (за 2010-2016 гг. превышение отмечено в 94-98% проб), марганцу (в 75-91% проб), цинку (в 29-53% проб) и меди (в 60-73% проб). В 2016 году зафиксировано 814 превышений ПДК нефтепродуктов (7,5% от общего количество проб), преимущественно на мелких водотоках. Содержание хлоридов в течение периода наблюдений можно считать стабильным. Большинство результатов измерений составляет десятые доли ПДК.

Основным источником загрязнения почв и земель автономного округа являются разливы загрязняющих веществ при авариях на трубопроводном транспорте нефтепромыслового комплекса. В 2016 г. зарегистрировано 3 735 аварийных разлива, связанных с добычей углеводородного сырья, из них 2 119 аварий произошло на нефтепроводах, 1 565 аварий – на водоводах, 51 – на газопроводах. Основной причиной аварий остается внутренняя и внешняя коррозия труб – 95%.

По сведениям нефтегазодобывающих предприятий на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 01.01.2017 г. числятся нерекультивированными 3 981,55 га загрязненных земель, из них 2 941 га нефтезагрязненных, 1 040 га загрязненных подтоварными водами и 1,25 га загрязненных газовым конденсатом. Площадь рекультивированных земель за отчетный год составила 901,5 га (в том числе с учетом 54,82 га рекультивированных в рамках компенсации вреда окружающей среде в натуральной форме по исполнению гарантийных обязательств компаний). По сравнению с 2014 годом площадь загрязненных земель сократилась на 9,6%.

Источниками загрязнения земель в автономном округе являются также шламовые амбары с отходами бурения. По данным регионального кадастра отходов на 01.01.2017 г. в автономном округе остались неликвидированными 223 объекта размещения отходов у 14 предприятий. В 2016 году было ликвидировано 320 шламовых амбаров. По сравнению с 2014 годом количество неликвидированных шламовых амбаров сократилось на 55%.

Локальный экологический мониторинг почвенного покрова в 2015 г. проводился на территории 301 лицензионного участка в 1 428 пунктах наблюдений. По итогам мониторинга содержание в почвах загрязняющих веществ находится на стабильном уровне в пределах экологической нормы. Количество измерений с концентрацией хлоридов выше 1 000 мг/кг, указывающей на солевое загрязнение почв, увеличилось (2016 г. – 3,36% от общего количества, 2015 г. – 0,47%). Содержание нефтепродуктов находится в диапазоне значений до 1 000 мг/кг, то есть почвы характеризуются допустимым уровнем углеводородного загрязнения.

Данные радиационно-гигиенического мониторинга позволяют специалистам в области обеспечения радиационной безопасности предполагать, что в 2016 году радиационная обстановка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не претерпела существенных изменений по сравнению с предыдущими годами и оценивается ими как относительно стабильная и благополучная.

Организация особо охраняемых природных территорий и сохранение в естественном состоянии природных комплексов является одним из путей решения противоречий между природой и человеком. На 31 декабря 2016 г. в округе насчитывается 24 ООПТ (федерального, регионального и местного значения), площадь которых составляет 4,85% от территории автономного округа.

По данным государственного лесного реестра на 01.01.2017 года площадь земель лесного фонда автономного округа составляет 49 354,9 тыс. га. Лесистость территории – 53,9%. Санитарное состояние лесов автономного округа в 2016 году в целом удовлетворительное.

В 2016 году по автономному округу проведены лесоустроительные работы на площади 6,9 млн. га.

В пожароопасный период 2016 года на землях лесного фонда на территории автономного округа было зарегистрировано 454 лесных пожаров на общей площади около 8 117,89 га (в 2015 г. – 217 пожаров на площади 1 587 га).

За 2016 год объем утвержденных запасов подземных вод по автономному округу составил 897,138 тыс. м³/сут. Суммарная величина утвержденных запасов подземных вод по состоянию на 01.01.2017 года (с учетом переоценки и списания ранее утвержденных запасов) составляет 4,184 млн. м³/сут., в том числе: пресных – 1,469 млн. м³/сут., технических (минерализованных) – 2,714 млн. м³/сут., минеральных – 0,001 млн. м³/сут. Основным источником питьевой воды в автономном округе являются подземные воды, их доля в общем объеме воды составляет 74%, остальные 26% приходятся на поверхностные воды.

По статистическим данным на 01.01.2016 г. общая мощность водоочистных сооружений в автономном округе составляет 633,2 тыс. м³/сутки. Общая протяженность сетей водоснабжения составляет 4 291,2 км. В 2016 году 91,4% добываемой воды прошло очистку на станциях водоподготовки.

В Югре остается высокой потребность в строительстве и реконструкции объектов водоснабжения и водоотведения.

На территории автономного округа все еще имеются населенные пункты, в которых отсутствуют канализационные очистные станции. Строительство КОС необходимо в 53 населенных пунктах, реконструкция КОС требуется в 27-ти населённых пунктах.

По данным Управления Росприроднадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (в части сведений об образовании, использовании и обезвреживании транспортировании и размещении отходов производства и потребления на территории автономного округа) в 2016 году образовано 6 797,4 тыс. т отходов производства и потребления, из которых обезврежено и использовано 4 215,7 тыс. т отходов. По данным регионального кадастра отходов на 01.01.2017 г. на территории автономного округа зарегистрировано 70 полигонов для размещения отходов производства и потребления. Муниципальные предприятия, либо сторонние организации по договору аренды эксплуатируют 38 полигонов для размещения отходов производства и потребления. Остальные 32 полигона находятся на балансе нефтегазовых компаний.

Управлением Росприроднадзора по ХМАО – Югре в 2016 году проведено 1 357 плановых и внеплановых проверок, а также 79 рейдовых осмотров, в результате которых выявлено 2 655 административных нарушений природоохранного законодательства. Рассмотрено 2 357 административных дела. По выявленным нарушениям выдано 1693 предписания об устранении нарушений, из которых выполнено 261 шт., или 15%. Привлечено к административной ответственности 1 862 лица. Наложено штрафов на общую сумму 108,469 млн. рублей, из них оплачено 38,208 млн. рублей.

За 2016 год Природнадзором Югры проведено 80 плановых и 934 внеплановых проверки, а также рейдовых патрулирований (обследований) – 2 161 ед. По результатам всех контрольных мероприятий возбуждено 5 897 дел об административных правонарушениях, вынесено 4 822 постановлений об административном наказании. Общая сумма предъявленных по ним штрафов за нарушения природоохранного законодательства – 265,1 млн. руб., оплачено по постановлениям об административном наказании 204,3 млн. руб. Предъявлено 339 претензий о возмещении вреда на сумму 679,7 млн. руб., возмещено вреда в денежной форме на сумму 1 060,7 млн. руб.

Программы и мероприятия в области охраны окружающей среды выступают одним из действенных механизмов решения экологических проблем. В 2016 году в округе

действовала государственная программа автономного округа «Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2016-2020 годы», направленная на обеспечение благоприятного состояния окружающей среды и экологической безопасности на территории округа. Государственная программа является комплексной и включает в себя 4 подпрограммы:

- «Регулирование качества окружающей среды в автономном округе»;
- «Сохранение биологического разнообразия в автономном округе»;
- «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в автономном округе»;
- «Развитие водохозяйственного комплекса автономного округа».

Общий объем финансирования государственной программы в 2016 году составил 12 637 971,4 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета – 39 208,3 тыс. руб., средства бюджета автономного округа – 562 609,6 тыс. руб., средства местных бюджетов – 2 190,5 тыс. руб., внебюджетные средства – 12 033 963,0 тыс. руб.

Экологические программы и природоохранные мероприятия реализуются во всех муниципальных образованиях автономного округа. Общий объем финансирования (направленный на реализацию природоохранных мероприятий на территориях муниципальных образований автономного округа) в 2016 году составил 2 311,7 млн. рублей. Значительная финансовая нагрузка приходится на природопользователей. За 2016 год общий объем природоохранных расходов указанных организаций составил около 73 млрд. рублей.

Для оценки экологической обстановки и техногенной нагрузки обеспечивается функционирование территориальной системы экологического мониторинга, осуществляется экологическая паспортизация территории автономного округа.

Надежным гарантом устойчивого развития общества является высокий уровень развития экологической культуры населения, что признано приоритетным направлением деятельности государства в экологической сфере, важнейшим фактором обеспечения экологической безопасности и устойчивого развития.

На территории Югры развивается система непрерывного экологического образования, которая включает в себя сеть образовательных учреждений разного уровня, информационное эколого-образовательное пространство (сеть особо охраняемых природных территорий, средства массовой информации, библиотечные системы).

Экологическое образование и воспитание становятся одной из основ формирования образа жизни человека, ориентированного на обеспечение устойчивого развития региона. Они способствуют решению экологических проблем в быстро меняющихся условиях окружающей среды. Экологическое образование призвано формировать общественно-экологическое мировоззрение, комплекс научных знаний, способность воплощать знания в практику; поднимать уровень культуры человека и общества в целом.

Международное и межрегиональное сотрудничество в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности осуществляется в рамках организации и проведения «Международной экологической акции «Спасти и сохранить» – масштабного социально-значимого проекта, реализуемого в автономном округе с 2003 года. Ежегодно меняется тематика Акции, с учетом актуальных экологических проблем в автономном округе. В 2016 году тема Акции «Сохраним почву – сбережем жизнь на Земле!». Участниками программных мероприятий Акции в 2016 г. стали около 580 тысяч человек (из 47 стран ближнего и дальнего зарубежья, 77 субъектов РФ и 22 муниципальных образований ХМАО – Югры). Общее количество мероприятий Акции в Югре – 9 781 (из них 37% эколого-просветительского и 63% природоохранного характера).