



«Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных актов и экспертизы муниципальных правовых актов в муниципальных образованиях автономного округа в I полугодии 2019 года, а также изменениях методики формирования рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»



ОРВ в «цифрах»

Результаты ОРВ

Рассмотрено проектов НПА	199
Подготовлено заключений об ОРВ:	202
- положительные заключения	188
- отрицательные заключения	14

Результаты экспертизы, ОФВ

Рассмотрено нормативных правовых актов	68
Подготовлено заключений об экспертизе и ОФВ:	77
- положительные заключения	66
- отрицательные заключения	11
Результаты рассмотрения экспертизы и ОФВ:	
- принято решение о сохранении действующего правового регулирования нормативных правовых актов	57
- принято решение о необходимости внесения изменений в нормативные правовые акты (отмены нормативных правовых актов)	11

Результаты публичных консультаций

Количество участников обсуждения	400
Поступило отзывов в поддержку предлагаемого правового регулирования	490
Поступило замечаний и предложений по улучшению проекта:	259
- учтено при доработке проекта	162
- отклонено по причине необоснованности	97



Портал проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>): 1. вкладка «ОРВ в ОМСУ»

Все проекты ПОДДЕРЖКА ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ОРВ В РЕГИОНЕ МАТЕРИАЛЫ О ПОРТАЛЕ ОРВ В ОМСУ FAQ ОНЛАЙН-ТРАНСЛЯЦИЯ

ИНТЕРНЕТ ПОРТАЛ ДЛЯ ПУБЛИЧНОГО ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТОВ И ДЕЙСТВУЮЩИХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

Перейти к порталу другого субъекта

ОРВ В ОМСУ

Отображать по 25 строк

Наименование

- Белоярский район
- Березовский район
- г. Когалым
- г. Лангепас
- г. Мегион
- г. Нефтеюганск
- г. Нижневартовск
- г. Нягань
- г. Покачи

БЕЛОЯРСКИЙ РАЙОН

- 02.04.2019 План по развитию ОРВ, экспертизы и ОФВ
- 02.10.2018 Проекты планов экспертизы и ОФВ
- 02.10.2018 Планы экспертизы и ОФВ
- 02.10.2018 Заключения об экспертизе
- 02.10.2018 Заключения об ОФВ
- 02.10.2018 Заключения об ОРВ



Портал проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>): 2. функционал Портала

- 1. Поиск проектов по заданным фильтрам:
- 2. Подписка на рассылку уведомлений:

Процедура
Выберите значение...

Разработчик
Выберите значение...

Статус
Выберите значение...

Вид экономической деятельности
Выберите значение...

Вид
Выберите значение...

Этап
Выберите значение...

Период публикации
с по

Название *

Процедуры

Разработчики

Виды экономической деятельности

- 3. Формирование отзыва на проект:

Ответ

Вопрос На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое государственное регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

Ответ *



Рейтинг качества проведения ОРВ

Приказ Депэкономики Югры от 12 декабря 2016 года № 253

«Об утверждении Методики формирования рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Порядка мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
(в редакции приказа от 17 июля 2019 года № 146)

Система показателей рейтинга качества проведения ОРВ

Механизм проведения ОРВ (45 баллов)

- Нормативное закрепление ОРВ
- Результаты проведения ОРВ

Методическое и организационное сопровождение (30 баллов)

- Информационная открытость
- Обмен лучшими практиками
- Проведение мероприятий

Независимая оценка (25 баллов)

- Взаимодействие с бизнесом



Изменения методики формирования рейтинга:

1. сокращение максимального количества баллов по показателям:

- «На систематической основе в установленной предметной области проводится ОРВ...» с 10 баллов до 5 баллов;
- «Нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий...» с 5 баллов до 1 балла;
- «Нормативно закреплено обязательное наличие заключения об ОРВ (экспертизе, ОФВ)...» с 5 баллов до 1 балла;
- «При проведении ОРВ учитывается степень регулирующего воздействия проекта...» с 5 баллов до 1 балла;
- «На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза ...» с 10 баллов до 3 баллов;
- «Утверждены формы документов, необходимых для проведения ОРВ...» с 5 баллов до 2 баллов.



Изменения методики формирования рейтинга:

2. увеличение максимального количества баллов по показателям, введение новых критериев рейтингования:

1. Увеличено количество начисляемых баллов по показателям:

- «Использование количественных методов при проведении ОРВ» с 5 баллов до 10 баллов;
- «На систематической основе проводится мероприятия, посвященные ОРВ...» с 4 баллов до 6 баллов;

2. Установлена количественная оценка критерия качества проведения публичных консультаций при проведении ОРВ, также увеличено число начисляемых баллов по критерию с 5 баллов до 12 баллов;

3. Предусмотрены дополнительные критерии оценки:

- «На систематической основе в установленной предметной области проводится ОФВ...» – 3 балла;
- «Проведение процедур ОРВ на Портале проектов НПА» – 1 балл;
- «Утвержден план мероприятий по развитию ОРВ в муниципальном образовании» – 1 балл;
- «В Депэкономики Югры направлялись лучшие муниципальные практики проведения ОРВ» – 5 баллов;
- «Публичная активность муниципалитета в сфере ОРВ (публикации в социальных сетях, СМИ, использование мессенджеров) – 4 балла.



Изменения методики формирования рейтинга: 3. блок «Независимая оценка»:

1. Формируется с учетом мнения экспертов – участников ОРВ;
2. Включает в себя 5 показателей, отражающих степень удовлетворенности экспертов уровнем и качеством ОРВ в муниципальном образовании;
3. Изменения:
 - перераспределены баллы между показателями независимой оценки;
 - упразднен показатель «Выводы, содержащиеся в заключении об ОРВ, учитываются при принятии проектов НПА»;
 - Установлен показатель «Процедура ОРВ способствует повышению качества принятия решений в муниципальном образовании и противодействует принятию малоэффективных решений».



Спасибо за внимание!