



**«Об оценке регулирующего воздействия проектов
муниципальных нормативных актов
и экспертизы муниципальных правовых актов
в муниципальных образованиях автономного
округа в I полугодии 2019 года, а также
изменениях методики формирования рейтинга
качества проведения оценки регулирующего
воздействия в муниципальных образованиях
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры»**



ОРВ в «цифрах»

Результаты ОРВ

Рассмотрено проектов НПА	199
Подготовлено заключений об ОРВ:	202
- положительные заключения	188
- отрицательные заключения	14

Результаты публичных консультаций

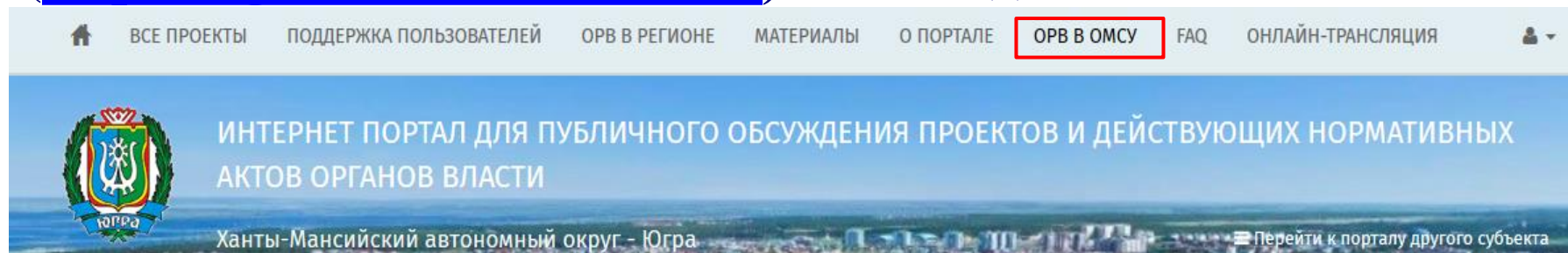
Количество участников обсуждения	400
Поступило отзывов в поддержку предлагаемого правового регулирования	490
Поступило замечаний и предложений по улучшению проекта:	259
- учтено при доработке проекта	162
- отклонено по причине необоснованности	97

Результаты экспертизы, ОФВ

Рассмотрено нормативных правовых актов	68
Подготовлено заключений об экспертизе и ОФВ:	77
- положительные заключения	66
- отрицательные заключения	11
Результаты рассмотрения экспертизы и ОФВ:	
- принято решение о сохранении действующего правового регулирования нормативных правовых актов	57
- принято решение о необходимости внесения изменений в нормативные правовые акты (отмены нормативных правовых актов)	11



Портал проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>): 1. вкладка «ОРВ в ОМСУ»



ОРВ В ОМСУ

Отображать по строк

Наименование

Белоярский район
Березовский район
г. Когалым
г. Лангепас
г. Мегион
г. Нефтеюганск
г. Нижневартовск
г. Нягань
г. Покачи

БЕЛОЯРСКИЙ РАЙОН

02.04.2019

План по развитию ОРВ, экспертизы и ОФВ

02.10.2018

Проекты планов экспертизы и ОФВ

02.10.2018

Планы экспертизы и ОФВ

02.10.2018

Заключения об экспертизе

02.10.2018

Заключения об ОФВ

02.10.2018

Заключения об ОРВ



Портал проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru>): 2. функционал Портала

- 1. Поиск проектов по заданным фильтрам:

Процедура
Выберите значение...
Разработчик
Выберите значение...
Статус
Выберите значение...
Вид экономической деятельности
Выберите значение...
Вид
Выберите значение...
Этап
Выберите значение...
Период публикации
с <input type="text"/> по <input type="text"/>

- 2. Подписка на рассылку уведомлений:

Название *	Подписка #4
Процедуры	Выберите значение...
Разработчики	Выберите значение...
Виды экономической деятельности	Выберите значение...

- 3. Формирование отзыва на проект:

Ответ	
Вопрос	На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое государственное регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?
Ответ *	<input type="text"/>



Рейтинг качества проведения ОРВ

Приказ Депэкономки Югры от 12 декабря 2016 года № 253

«Об утверждении Методики формирования рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Порядка мониторинга оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
(в редакции приказа от 17 июля 2019 года № 146)

Система показателей рейтинга качества проведения ОРВ

Механизм проведения ОРВ (45 баллов)

- Нормативное закрепление ОРВ
- Результаты проведения ОРВ

Методическое и организационное сопровождение (30 баллов)

- Информационная открытость
- Обмен лучшими практиками
- Проведение мероприятий

Независимая оценка (25 баллов)

- Взаимодействие с бизнесом



Изменения методики формирования рейтинга:

1. сокращение максимального количества баллов по показателям:

- «На систематической основе в установленной предметной области проводится ОРВ...» с 10 баллов до 5 баллов;
- «Нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий...» с 5 баллов до 1 балла;
- «Нормативно закреплено обязательное наличие заключения об ОРВ (экспертизе, ОФВ)...» с 5 баллов до 1 балла;
- «При проведении ОРВ учитывается степень регулирующего воздействия проекта...» с 5 баллов до 1 балла;
- «На систематической основе в установленной предметной области проводится экспертиза ...» с 10 баллов до 3 баллов;
- «Утверждены формы документов, необходимых для проведения ОРВ...» с 5 баллов до 2 баллов.



Изменения методики формирования рейтинга:

2. увеличение максимального количества баллов по показателям, введение новых критериев рейтингования:

1. Увеличено количество начисляемых баллов по показателям:

- «Использование количественных методов при проведении ОРВ» с 5 баллов до 10 баллов;
- «На систематической основе проводится мероприятия, посвященные ОРВ...» с 4 баллов до 6 баллов;

2. Установлена количественная оценка критерия качества проведения публичных консультаций при проведении ОРВ, также увеличено число начисляемых баллов по критерию с 5 баллов до 12 баллов;

3. Предусмотрены дополнительные критерии оценки:

- «На систематической основе в установленной предметной области проводится ОФВ...» – 3 балла;
- «Проведение процедур ОРВ на Портале проектов НПА» – 1 балл;
- «Утвержден план мероприятий по развитию ОРВ в муниципальном образовании» – 1 балл;
- «В Депэкономике Югры направлялись лучшие муниципальные практики проведения ОРВ» – 5 баллов;
- «Публичная активность муниципалитета в сфере ОРВ (публикации в социальных сетях, СМИ, использование мессенджеров) – 4 балла.



Изменения методики формирования рейтинга:

3. блок «Независимая оценка»:

1. Формируется с учетом мнения экспертов – участников ОРВ;
2. Включает в себя 5 показателей, отражающих степень удовлетворенности экспертов уровнем и качеством ОРВ в муниципальном образовании;
3. Изменения:
 - перераспределены баллы между показателями независимой оценки;
 - упразднен показатель «Выводы, содержащиеся в заключении об ОРВ, учитываются при принятии проектов НПА»;
 - Установлен показатель «Процедура ОРВ способствует повышению качества принятия решений в муниципальном образовании и противодействует принятию малоэффективных решений».



Спасибо за внимание!