

Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия  
проектов муниципальных нормативных правовых актов  
и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов  
в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры за 2018 год

Департаментом экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Депэкономки Югры, автономный округ) сформирован рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов (далее – рейтинг, ОРВ, НПА) и экспертизы муниципальных НПА в муниципальных образованиях автономного округа за 2018 год.

Методика формирования рейтинга утверждена приказом Депэкономки Югры от 12 декабря 2016 года № 253 (в редакции от 6 июля 2018 года) (далее – Методика).

Рейтинг проведен в целях объективного анализа качества осуществления ОРВ и экспертизы в муниципальных образованиях, выявления лучших практик ОРВ.

При подготовке рейтинга проанализирована информация, представленная органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, а также сведения, находящиеся в открытом доступе на официальных сайтах муниципальных образований, кроме того принято во внимание мнение предпринимателей – участников ОРВ, представивших свои оценки качества проводимой в муниципальных образованиях работы.

Система показателей рейтинга включает в себя блоки «Механизм проведения ОРВ» (до 55 баллов), «Методическое и организационное сопровождение» (до 20 баллов), «Независимая оценка» (до 25 баллов).

При формировании рейтинга особое внимание уделялось качеству практического применения инструментов ОРВ, результативности проводимых процедур, открытости и прозрачности работы системы.

Так, при подведении итогов учитывалось:

- использование количественных методов оценки;
- качество проведения публичных консультаций;

результативность и системность проведения процедур ОРВ и экспертизы НПА;

информационная активность муниципального образования в сфере ОРВ, прозрачность и открытость института ОРВ.

В соответствии с Методикой, в зависимости от количества набранных баллов муниципальные образования ранжировались на 4 группы: «Высший уровень» (от 80 до 100 баллов), «Хороший уровень» (от 50 до 79 баллов), «Удовлетворительный уровень» (от 30 до 49 баллов) и «Неудовлетворительный уровень» (от 0 до 29 баллов).

Рейтинг качества осуществления ОРВ и экспертизы за 2018 год проведен среди 22 муниципальных образований автономного округа.

В тройку лидеров вошли город Сургут, Нижневартовский и Сургутский районы.

| № п/п | Динамика | Муниципальное образование | Баллы | Группа                | Баллы        |
|-------|----------|---------------------------|-------|-----------------------|--------------|
| 1     | ▲        | город Сургут              | 97    | I. «Высший уровень»   | от 80 до 100 |
| 2     | ▲        | Сургутский район          | 95    |                       |              |
| 3     | ▲        | Нижневартовский район     | 87    |                       |              |
| 4     | ▬        | Кондинский район          | 85    |                       |              |
| 5     | ▼        | город Нижневартовск       | 81    |                       |              |
| 6     | ▬        | город Урай                | 81    |                       |              |
| 7     | ▲        | Березовский район         | 81    |                       |              |
| 8     | ▲        | город Мегион              | 80    |                       |              |
| 9     | ▲        | Октябрьский район         | 80    |                       |              |
| 10    | ▲        | Белоярский район          | 79    | II. «Хороший уровень» | от 50 до 79  |
| 11    | ▲        | город Югорск              | 78    |                       |              |
| 12    | ▲        | город Нягань              | 77    |                       |              |
| 13    | ▲        | город Лангепас            | 73    |                       |              |
| 14    | ▲        | город Ханты-Мансийск      | 73    |                       |              |
| 15    | ▼        | Нефтеюганский район       | 72    |                       |              |
| 16    | ▲        | город Когалым             | 70    |                       |              |
| 17    | ▼        | город Радужный            | 69    |                       |              |
| 18    | ▲        | город Нефтеюганск         | 67    |                       |              |
| 19    | ▼        | город Покачи              | 65    |                       |              |
| 20    | ▲        | город Пыть-Ях             | 63    |                       |              |
| 21    | ▬        | Ханты-Мансийский район    | 63    |                       |              |
| 22    | ▼        | Советский район           | 62    |                       |              |

По результатам рейтинга за 2018 год к группе «Высший уровень» отнесено 32% муниципальных образований (за 2017 год – 14%), к группе «Хороший уровень» отнесено 68% муниципальных образований (за 2017 год – 86%).

Справочно: Рейтинг качества проведения ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА в муниципальных образованиях автономного округа за 2017 год

| № п/п | Динамика | Муниципальное образование | Баллы | Группа                | Баллы        |
|-------|----------|---------------------------|-------|-----------------------|--------------|
| 1     | ▲        | город Нижневартовск       | 91    | I. «Высший уровень»   | от 80 до 100 |
| 2     | ▲        | город Сургут              | 87    |                       |              |
| 3     | ▼        | Сургутский район          | 82    |                       |              |
| 4     | ▬        | Кондинский район          | 78    | II. «Хороший уровень» | от 50 до 79  |
| 5     | ▲        | город Урай                | 77    |                       |              |
| 6     | ▲        | город Радужный            | 77    |                       |              |
| 7     | ▼        | Нижневартовский район     | 76    |                       |              |
| 8     | ▼        | Нефтеюганский район       | 69    |                       |              |
| 9     | ▲        | город Покачи              | 67    |                       |              |
| 10    | ▼        | Березовский район         | 66    |                       |              |
| 11    | ▲        | город Лангепас            | 66    |                       |              |
| 12    | ▲        | город Мегион              | 65    |                       |              |
| 13    | ▲        | Советский район           | 63    |                       |              |
| 14    | ▼        | город Нягань              | 62    |                       |              |
| 15    | ▼        | город Югорск              | 62    |                       |              |
| 16    | ▼        | Ханты-Мансийский район    | 61    |                       |              |
| 17    | ▼        | город Ханты-Мансийск      | 60    |                       |              |
| 18    | ▼        | Белоярский район          | 58    |                       |              |
| 19    | ▬        | город Пыть-Ях             | 58    |                       |              |
| 20    | ▼        | город Когалым             | 55    |                       |              |
| 21    | ▼        | город Нефтеюганск         | 53    |                       |              |
| 22    | ▼        | Октябрьский район         | 52    |                       |              |

В целом результаты 2018 года отражают повышение качества прорабатываемых инициатив, вовлечение в процесс ОРВ все большего количества экспертов от предпринимательского сектора.

Следует обозначить ряд муниципальных образований, добившихся значительных успехов по отдельным направлениям ОРВ:

✓ эффективное взаимодействие с бизнес-сообществом в рамках ОРВ – города Когалым, Лангепас, Нягань, Сургут, Ханты-Мансийск, а также Березовский и Сургутский районы;

✓ использование количественных методов и анализ издержек при проведении ОРВ – города Нижневартовск, Пыть-Ях, Сургут, Урай, а также Нефтеюганский и Сургутский районы (более 80% заключений об ОРВ); города Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, а также Белоярский и Березовский районы (более 50% заключений об ОРВ);

✓ наивысший результат по итогам «Независимой оценки» получили города Мегион, Нижневартовск и Урай, а также Белоярский, Кондинский, Нижневартовский и Сургутский районы.

Снижение позиций в рейтинге отдельных муниципальных образований связано с отсутствием:

✓ систематического проведения экспертизы муниципальных НПА (города Нефтеюганск (экспертиза не проводилась), Нижневартовск (1 заключение), Нефтеюганский район (экспертиза не проводилась);

✓ нормативного закрепления степени регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА при проведении ОРВ (города Нефтеюганск, Ханты-Мансийск).

Также, на снижение позиций в рейтинге оказали влияние:

✓ низкая доля заключений (менее 30%), подготовленных с использованием количественных методов и анализа издержек при проведении ОРВ по отношению к общему числу подготовленных заключений по ОРВ (города Когалым, Нягань, Покачи, Радужный, Югорск, Советский и Ханты-Мансийский районы);

✓ низкая доля проектов муниципальных НПА (менее 15%) по результатам публичных обсуждений которых поступили замечания и предложения (города Нефтеюганск, Покачи, Пыть-Ях, Радужный, Урай, а также Белоярский, Кондинский, Нефтеюганский, Октябрьский, Советский и Ханты-Мансийский районы).

Результаты рейтинга выявили сильные и слабые стороны каждого участника, что позволит в дальнейшем сформировать перечень мероприятий по повышению качества и результативности проведения ОРВ.